

دستمنان امام حسین
علی محاسب
جلد دوم

محقق اسلام سید محمد علی حسینی

مکتبہ نور حیدر

لاہور

۱۳۸۰



مصنف علام کی مذکورہ کتب کے علاوہ چند اہم کتب درج ذیل ہیں

(۱) دشمنان امیر معاویہؓ کا علمی محاسبہ جلدوں میں

مصنف علام کے فرزند ارجمند

جس میں سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی
فات مبارکہ پر جملہ اعتراضات کے
دندان شکن جوابات (مطبوعہ)

مولانا قاری محمد طیب صاحب (فاضل
علوم دینیہ، سبع عشرہ تنظیم المدارس
اور فاضل عربی) کی تصانیف

(۲) نور العینین فی ایمان آبائے سید اکرمین علیہ السلام

(۱) ترجمہ اردو۔ ریاض النظرہ۔ ۴۴ ضخیم جلدیں زیر طبع

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین بچتے
مومن و موحد تھے ان پر جملہ اعتراضات
کے جوابات (مطبوعہ)

(۲) فن تجوید و قرأت سبعہ کی مشہور کتاب شاطبیہ
کی شرح اسلیس اردو میں ترجمہ ۴ جلدیں زیر طبع
(۳) ترجمہ ریاض النظرہ فی مناقب العشرہ (عجب الطبری)
چار جلدوں میں بمعہ خصوصی توضیحات۔

(۳) قانون چہرہ رسولیہ

(۴) نماز کے مشکل مسائل پر ایک تحقیقی کتاب
(مطبوعہ)

جو جملہ ضروری قوانین صرف پر مشتمل ہے
اس کے ساتھ ساتھ قانون چہرہ کیوالی کا
ترجمہ اور شرح اسلیس اردو میں کیا گیا
ہے۔ (مطبوعہ)

(۵) میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اثبات پر
ایک تحقیقی کتاب۔ (زیر طبع)

(۴) شرح کبیر موطا امام محمد (رحمۃ اللہ علیہ)

(۶) عابد نماز جنازہ

جو کریم ضخیم جلدوں پر مشتمل ہے جس میں
تقریباً فقہ حنات کے ہر مسئلہ کا مفرد
احادیث شمار صحابہ اور تابعین کے فتووں
درج کیا گیا ہے۔ (زیر طبع)

دعا بعد نماز جنازہ، قرآن و حدیث
آثار صحابہ سے ثابت کیا گیا۔ (مطبوعہ)
(۷) دلائل النبوة مصنفہ حافظ ابو نعیم کا چار جلدوں
میں ترجمہ بمعہ خصوصی توضیحات (زیر طبع)

(۵) القیام عند الافلاج

بلیغہ و بکیر سننے پر مضبوط رسالہ: (مطبوعہ)

الانتساب

میں اپنی اس ناچیز تالیف کو قدوة السالکین حجتہ الواصلین
پیری و مرشدی حضرت قبلہ خواجہ سید نور الحسن شاہ صاحب رحمۃ
اللہ علیہ سرکار کیدیا نوالہ شریف اور نگمدار ناموس اصحاب رسول
محبت اولاد قبول سپر طریقت راہبر شریعت حضرت قبلہ
پیر نید محمد باقر علی شاہ صاحب زریب سجادہ کیدیا نوالہ شریف
کی ذات گرامی سے منسوب کرتا ہوں جن کے روحانی تصرف
نے ہر کل مقام پر میری مدد فرمائی۔

ان کے طفیل اللہ میری یہ سعی مقبول و مفید اور میرے لیے
ذریعہ نجات بنائے۔ امین :

احقر العباد

محمد علی رضا اللہ

الْأَهْدَاءُ

میں اپنی یہ ناچیز تالیف زبدۃ العارفین جتہ الکاملین، میرزا بان
نہمانان رحمۃ اللعالمین حضرت قبلہ مولانا فضل الرحمن صاحب
ساکن مدینہ منورہ، خلف الرشید شیخ العرب العجم حضرت
قبلہ مولانا ضیاء الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ مدفون جنت البقیع
(مدینہ طیبہ) خلیفہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مولانا احمد رضا
خان صاحب فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت عالیہ میں
ہدیہ عقیدت پیش کرتا ہوں جن کی دُعا سے فقیر نے اس
کتاب کی تحریر کا آغاز کیا۔

ع۔ مگر قبول افتد زبے عز و شرف

محمد علی اعظمی

فہرست مضامین

جلد دوم

دشمنان امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا علمی محاسبہ

صفحہ نمبر	مضمون	فہرست شمار
۳۵	باب اول	۱
۳۶	محمود شاہ محدث ہزاروی کا مرتب شدہ اشتہار خصوصاً حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق اس کا نظریہ اہل سنت سے قطعاً متصادم ہے۔	۲
۳۲	بانی بغاوت یزید کے باپ معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بحوالہ کارنامے۔	۳
۴۱	محدث ہزاروی کے مذکورہ چوبیس عدد الزامات کے بالترتیب دندان شکن جوابات۔	۴
۴۱	الزام نمبر (۱)۔	۵

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۶	ملعون یزید کے باپ بانی بناوت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے کائنات کو یزید جیسا بیٹا یا دگا رو دیا۔	۴۱
۷	الجواب۔	۴۱
۸	الزام نمبر ۲: بانی بناوت معاویہ رضی اللہ عنہ کے باپ جدی دشمن اسلام ابوسفیان رضی اللہ عنہ نے پیغمبر (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) سے نوجنگ کیے۔	۴۲
۹	الزام نمبر ۳: معاویہ کے باپ نے بدر واحد کا جنگ کیا جس میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دندان مبارک ٹھہر ہوئے۔	۴۲
۱۰	دونوں الزاموں کا مفصل جواب۔	۴۳
۱۱	حضرت سفیان رضی اللہ عنہ کا تعارف کتب تاریخ و امارت سے۔	۴۸
۱۲	تبلیغ اسلام کے ابتدائی دور میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ابوسفیان رضی اللہ عنہ پر اعتماد تھا۔	۵۱
۱۳	ہجرت کے بعد اور ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے اسلام لانے سے پہلے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے تجارت کی۔	۵۲
۱۴	حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ابوسفیان رضی اللہ عنہ سے جنت کا وعدہ۔	۵۳
۱۵	جنگ یرموک میں حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ اور ان کی اولاد کا کردار۔	۵۴
۱۶	ابوسفیان کے بیٹے یزید کو جنگ یرموک میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے سپہ سالار مقرر کیا تھا۔	۵۵

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۵۸	سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو پیٹھ مارنے والے ابو جہل سے ابوسفیان رضی اللہ عنہ نے بدلہ لے لیا۔	۱۷
۶۰	جنگِ یرموک میں جناب ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے چند ایمان افروز خطابات۔	۱۸
۶۵	لات نامی بت کے ٹکڑے ابوسفیان رضی اللہ عنہ کی سرکردگی میں کیے گئے۔	۱۹
۶۹	الزام نمبر ۴: یزید کے باپ معاویہ کی کلیجہ کھائی ماں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے محترم چچا امیر حمزہ کا بعد شہادت کلیجہ چبایا۔	۲۰
۶۹	جواب۔	۲۱
۷۳	ہند بنت عتبہ کے ایمان لانے کا واقعہ	۲۲
۷۳	جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مرجا فرمایا تو اس نے اپنے بت کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔	۲۳
۷۹	مذکورہ عبارت سے درج ذیل امور معلوم ہوئے۔	۲۴
۸۲	الزام نمبر ۵: یزید کا باپ معاویہ نیشی دشمن رسول علیہ السلام و دشمن آل و اصحاب رسول ہے۔ قرآن و سنت گواہ ہے۔	۲۵
۸۲	جواب۔	۲۶
۸۴	الزام نمبر ۶: یزید کا باپ معاویہ جدی دشمن دین و ایمان فتح مکہ کے ان کافروں سے ہے جو ڈر کے مارے مسلمان ہوئے۔	۲۷
۸۴	الزام نمبر ۷: معاویہ ابن ابی سفیان اپنے باپ سمیت ان منافقوں سے ہے۔ جن کا لقب مولفۃ القلوب ہے۔	۲۸

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۸۴	مذکورہ دونوں الزامات کا جواب۔	۲۹
۹۰	الزام نمبر ۸: معاویہ والد ابو سفیان منافق فتح مکہ کے ڈر کے مارے مسلمان ہونے والے کفار سے ہے جن کا ایمان نافع نہیں۔	۳۰
۹۰	جواب ۱:	۳۱
۱۰۰	الزام نمبر ۹: معاویہ ابو سفیان منافق کا بیٹا اُن منافقوں میں سے ہے جن کے حق میں قرآن کی شہادت ہے۔ جو کفر سے ڈر کر اسلام میں داخل ہوئے۔	۳۲
۱۰۰	جواب ۲:	۳۳
۱۰۴	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے رفقاء کے بارہ میں حضرت المرتضیٰؑ کا فیصلہ۔	۳۴
۱۰۸	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کہنے والے ابو جہل ہیں۔	۳۵
۱۰۸	امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ وغیرہ کہنے والے چند اکابرین امت کے باحوالہ نام۔	۳۶
۱۰۸	۱۔ امام غزالی کا قول۔	۳۷
۱۰۹	۲۔ سرکارِ غوثِ پاک کا قول۔	۳۸
۱۱۰	۳۔ امام دین بہام کا قول۔	۳۹
۱۱۱	۴۔ امام نووی کا قول۔	۴۰
۱۱۱	۵۔ امام شعرانی کا قول۔	۴۱
۱۱۳	الزام نمبر ۱۱:	۴۲
۱۱۳	جواب ۳:	۴۳

تقریب شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۴۴	حوالہ مذکورہ سے درج ذیل امور ثابت ہوئے۔	۱۲۰
۴۵	الزام نمبر ۱۱۔ حدیث نبوی کے مطابق امیر معاویہ باغی ہیں۔ معاویہ باغی نے اس عمار بدری کو صفین میں قتل کیا جاسکے حق میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا تجھے دوزخی باغی گردہ قتل کر کے گا۔ تَقَتَّلَكَ ذِيئَةً بِلَاغِيَّةٍ۔ تو مہنتی ہے وہ دوزخی ہوں گے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت سے معاویہ دوزخی اور باغی ہیں۔	۱۲۲
۴۶	جواب اول:	۱۲۳
۴۷	یہ حدیث ضعیف ہے۔	۱۲۳
۴۸	جواب دوم:	۱۲۵
۴۹	اس حدیث کا کچھ حصہ الحاق ہے۔	۱۲۵
۵۰	يَذْ عَمُوَّاهُ إِلَى النَّارِ کے الفاظ بخاری شریف کے اصل متن سے نہیں ہیں۔	۱۲۵
۵۱	درایت کے اعتبار سے حدیث مذکورہ سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں کو دوزخی قرار دینا باطل اور غیر صحیح ہے۔	۱۵۲
۵۲	حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بھی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں کو کافر و منافق نہیں سمجھتے تھے۔	۱۵۵
۵۳	امیر معاویہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے درمیان اللہ اور اس کے رسول کی عدالت سے فیصلہ۔	۱۵۸
۵۴	الزام نمبر ۱۱۲	۱۶۰
۵۵	نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بددعا کہ امیر معاویہ کا پیٹ نہ بھرے	۱۶۰

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۱۶۰	جواب اول۔	۵۶
۱۶۳	جواب ثانی۔	۵۷
۱۶۳	الزام نمبر ۱۱۳: معاویہ شراب پیتا اور پلاتا اور پلاتا تھا۔ اور معاویہ نہ سو کو کھاتا تھا۔	۵۸
۱۶۹	مذکورہ الزام میں دو عدد طعن دیئے گئے ہیں۔	۵۹
۱۶۹	طعن اول کا جواب اول۔	۶۰
۱۷۰	مذکورہ حدیث کے تینوں راوی مجروح ہیں۔	۶۱
۱۷۰	زید بن جباب کے حالات۔	۶۲
۱۷۲	حسین بن واقد کے حالات	۶۳
۱۷۳	عبد اللہ بن بریدہ کے حالات	۶۴
۱۷۵	طعن اول کا جواب دوم۔	۶۵
۱۷۵	حدیث کے الفاظ میں مطابقت نہیں۔	۶۶
۱۷۷	طعن اول کا جواب سوم	۶۷
۱۸۰	طعن دوم کی اصل عبارت۔	۶۸
۱۸۱	طعن دوم کا جواب اول	۶۹
۱۸۴	طعن دوم کا جواب دوم۔	۷۰
۱۸۶	طعن دوم کا جواب سوم۔	۷۱
۱۸۹	الزام نمبر ۱۱۴: معاویہ رضی اللہ عنہ نے بغاوت کی بناوے جنگوں میں ایک لاکھ ستر ہزار مسلمان حافظ قرآن و سنت شہید کروائے۔	۷۲

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۷۳	جواب۔	۱۸۹
۷۴	ہزار باسلمان شہید کی شہادت کا سبب جلیل القدر صحابی کی و بانی سُنیں	۱۹۰
۷۵	الزام نمبر ۱۵: امیر معاویہ (رضی اللہ عنہ) نے محمد بن ابی بکر کو کھولتے ہوئے تیل میں ڈالوا دیا۔	۱۹۴
۷۶	جواب اول۔	۱۹۵
۷۷	جواب دوم۔	۱۹۷
۷۸	محمد بن ابی بکر کو عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قتل کے بدلہ میں قتل کیا گیا۔	۱۹۸
۷۹	عثمان غنی کی شہادت کا مختصر خاکہ۔	۱۹۸
۸۰	حضرت عثمان غنی کی شہادت نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کی نظر میں۔	۲۰۵
۸۱	عثمان غنی (رضی اللہ عنہ) کی شہادت پر جلیل القدر صحابہ کے دکھ بھرے سچے اقوال	۲۱۰
۸۲	اللہ تعالیٰ کی عدالت میں قتل عثمان کا معاملہ	۲۱۴
۸۳	قتل عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا حادثہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی نظر میں۔	۲۱۶
۸۴	عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی عظمت پر چند احادیث	۲۱۸
۸۵	عثمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جنتی رفیق۔	۲۱۸
۸۶	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عثمان غنی کا جنازہ فرشتے اُڑھیں گے۔	۲۲۰

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۲۱	قیامت میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا حساب و کتاب نہ ہوگا۔	۸۷
۲۲۲	عثمان غنی کی شفاعت سے ستر ہزار دوزخی جنتی ہو جائیں گے۔	۸۸
۲۲۳	عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی جنتی شادی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شرکت۔	۸۹
۲۲۴	اہل بیت کی خدمت کرنے پر حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے لیے حضور علیہ السلام کا لات بھرو عافانا۔	۹۰
۲۲۹	حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ زمین و آسمان کا نور ہیں۔	۹۱
	بیڑ رومہ کا واقعہ	۹۲
۲۳۱	جیشِ عمرت کے لیے عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی سخاوت	۹۳
	کوسیع مسجد نبوی۔	۹۴
۲۳۲	عثمان غنی کی دس خصوصیات۔	۹۵
۲۳۵	قاتلانِ عثمان غنی صحابہ کرام و ائمہ اہل بیت کی نظر میں	۹۶
	قاتلانِ عثمان غنی دوزخی ہیں	۹۷
۲۳۶	حضرت علی رضی اللہ عنہ نے محمد ابن ابی بکر اور عمار یا سر کو عثمان غنیؓ کے قتل ہونے پر خوش ہونے کی وجہ سے ٹوانٹ پلائی۔	۹۸
۲۳۸	حضور علیہ السلام قیامت میں عثمان غنی سے ان کے قاتلوں کا نام پوچھیں گے۔	۹۹
۲۳۹	حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عثمان غنی کے دشمن کا جنازہ نہیں پڑھا۔	۱۰۰
۲۴۰	امام حسن رضی اللہ عنہ محمد بن ابی بکر کے نام کی بجائے اُسے یا فاسق کہتے تھے۔	۱۰۱

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۴۱	محمد بن ابی بکر بیٹا قاسم اپنے باپ کے لیے قتل عثمان کی وجہ سے مغفرت کی دعا کیا کرتا تھا۔	۱۰۲
۲۴۲	قاتلانِ عثمانؓ پر علی المرتضیٰ کی لعنت۔	۱۰۳
۲۴۳	حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قاتلوں پر لعنت کی۔	۱۰۴
۲۴۴	قاتلانِ عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے لیے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی بددعا۔	۱۰۵
۲۴۶	احمسن رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے جب قتل عثمان رضی اللہ عنہ کا تصور کرتے تو ان کی داڑھی آنسوؤں سے تر ہو جاتی۔	۱۰۶
۲۴۸	حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قتل میں شرکت کرنے والوں کا حشر اور انجام۔	۱۰۷
۲۴۸	جلیل القدر صحابہ کرام کی قاتلانِ عثمان رضی اللہ عنہ پر بددعائیں اور ان کی قبولیت۔	۱۰۸
۲۵۱	عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قتل میں شریک عمرو بن بدیل خزاعی اور عیسیٰ بن ابی نضار کا انعام۔	۱۰۹
۲۵۲	کنانہ بن بشر، سودان بن حمران اور عمرو بن حلق کا کردار۔	۱۱۰
۲۵۵	سودان ابن حمران کا انجام۔	۱۱۱
۲۵۶	عمرو بن حلق کا انجام۔	۱۱۲
۲۵۷	کنانہ بن بشر اور محمد بن ابی بکر کا انجام۔	۱۱۳
۲۶۲	مذکورہ حوالہ سے درج ذیل امور ثابت ہوئے۔	۱۱۴
۲۶۷	ایک مشہور اعتراض	۱۱۵

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۲۶۷	قتل عثمان رضی اللہ عنہ ان کی اپنی غلطی کی بنا پر ہوا تھا۔	۱۱۷
۲۶۹	جواب اول۔	۱۱۷
۲۶۹	اس اعتراض کا دار و مدار صاحبِ کلبی کی عبارت پر ہے جو کذاب شیعہ ہے۔	۱۱۸
۲۷۲	جواب دوم:	۱۱۹
۲۷۲	غلام کے ہاتھوں امیر مصر کی طرف رقعہ کا مروان کی طرف سے لکھا جانا بھی محققین کے نزدیک غلط ہے۔	۱۲۰
۲۷۴	جواب سوم۔	۱۲۱
۲۷۴	حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے قسم اٹھا کر اس رقعہ کو ایک منصوبہ کے تحت لکھے جانے کا اظہار فرمایا۔	۱۲۲
۲۷۸	جواب چہارم:	۱۲۳
۲۷۸	علامہ محمد احمد جامد المولیٰ کا ایک بیان	۱۲۴
۲۸۰	جواب پنجم:	۱۲۵
۲۸۰	محمد بن ابی بکر نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے ذاتی رنجش کا بدلہ لیا۔	۱۲۶
۲۸۱	جواب ششم:	۱۲۷
۲۸۱	محمد بن ابی بکر ایک بزرگ صحابی معاویہ ابن خدیج کے ہاتھوں قتل ہوا	۱۲۸
۲۸۵	جواب ہفتم:	۱۲۹
۲۸۵	فتنہ کے دن عثمان غنی رضی اللہ عنہ حق پر ہوں گے۔	۱۳۰
۲۸۷	محمد بن ابی حذافہ کا انجام۔	۱۳۱

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۳۲	عبداللہ بن سبأ کا حشر	۲۹۱
۱۳۳	عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی میت کے منہ پر تمپھڑ مارنے والے کا حشر	۲۹۲
۱۳۴	عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی بیوی کے منہ پر تمپھڑ مارنے والے کا حشر	۲۹۲
۱۳۵	مالک ابن اشتر کی موت	۲۹۶
۱۳۶	حکیم بن عبد اور اس کے دیگر بصری باغیوں کا حشر	۲۹۹
۱۳۷	محدث ہزاروی کا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر مذکورہ الزامات کے آخر میں تین امور پر مشتمل ایک فائدہ	۳۰۶
۱۳۸	اہل حضرت کے مذکورہ فتوے سے درج ذیل امور ثابت ہوئے	۳۱۱
۱۳۹	الزام نمبر ۱۶، دین اسلام سے پہلا باغی معاویہ بالا جملہ باغی مبتدع	۳۱۴
	ہے۔	
۱۴۰	علامہ تفتازانی امیر معاویہ کو فاسق نہیں کہتے بلکہ ان کی خطائے اجتہادی کے بھی قائل ہیں۔	۳۱۵
۱۴۱	الزام نمبر ۱۷: معاویہ اینڈ کو کے حق میں تمام مسلمانوں کا قطعی جماعتی عقیدہ	۳۱۹
	ہے کہ وہ باغی خارجی ہیں۔	
۱۴۲	چیلنج:	۳۲۲
۱۴۳	الزام نمبر ۱۸: رسول خدا علیہ السلام کا حکم از روئے قرآن و سنت یہ ہے کہ وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَتَمَ شَهَادَةَ عِيْدِهِ	۳۲۲
	مِنَ اللّٰهِ۔	
۱۴۴	جواب	۳۲۲

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۴۵	الزام نمبر ۱۹: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مبتدع کے حق میں فرمایا۔ مَنَ أَحَدُكَ فِي أَمْرٍ نَاهَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهَوَرَ	۳۲۶
۱۴۶	جواب ۱	۳۲۶
۱۴۷	الزام نمبر ۲۰: اللہ خالق کائنات کا حکم ہے۔ وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ ۵ بقرہ آیت نمبر ۴۲ خلافت راشدہ ہے۔ معاویہ رضی اللہ عنہ کی بغاوت باطل ہے۔ مسلمان گندے ستھرے بُرے عیبیلے کی پہچان کریں۔	۳۲۸
۱۴۸	جواب اول:	۳۲۸
۱۴۹	الزام نمبر ۲۱: سات امور پر مشتمل ہے۔	۳۳۲
۱۵۰	محدث ہزاروی کے مذکورہ الزام میں سات امور پائے جاتے ہیں جو درج ذیل ہیں۔	۳۳۲
۱۵۱	امراؤں:	۳۳۲
۱۵۲	حضور علیہ السلام نے امام کے بارہ میں فرمایا اچھے شخص کو امام بناؤ	۳۳۲
۱۵۳	امردوم:	۳۳۲
۱۵۴	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اللہ ورسول صلی اللہ علیہ وسلم کا باغی اور منافق ہے۔	۳۳۲
۱۵۵	امرسوم:	۳۳۳
۱۵۶	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضور علیہ السلام کی آل اور اچکے اصحاب کو گالی دینے والا ہے۔	۳۳۳
۱۵۷	امر چہارم:	۳۳۳

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۵۸	اس نے صحابہ اور اہل بیت سے ۹۹ جنگیں لڑیں۔	۳۳۳
۱۵۹	امیر ہجرت	۳۳۳
۱۶۰	شراب پینے والا اور سود کا کاروبار کرنے والا	۳۳۳
۱۶۱	امیر شتم	۳۳۳
۱۶۲	امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ کہنے والا کفر بکتا ہے۔	۳۳۳
۱۶۳	امیر ہجرت	۳۳۳
۱۶۴	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے دوستی رکھنے والے کو امام نہ بنایا جائے اس کی نماز جنازہ نہ پڑھی جائے اور اس سے رشتہ نامطلوبہ	۳۳۳
	کر دیا جائے۔	
۱۶۵	”مذکورہ سات عدد امور کے بالترتیب جوابات“	۳۳۳
۱۶۶	جواب امیر اول:	۳۳۳
۱۶۷	جواب امیر دوم:	۳۳۴
۱۶۸	جواب امیر سوم:	۳۳۵
۱۶۹	جواب امیر چہارم و پنجم:	۳۳۶
۱۷۰	جواب امیر ششم:	۳۳۷
۱۷۱	جواب امیر ہفتم:	۳۳۸
۱۷۲	”امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی آل سے چھ عدد رشتے نامطلوبہ۔	۳۳۹
۱۷۳	اتزام نمبر ۲۲: حضرت امیر معاویہ کو صحابی یا رضی اللہ عنہ کہنا کفر ہے۔	۳۴۰
	کام ہے۔	

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار
۱۷۴	”محدث ہزاروی کے مذکورہ الزام میں سات عدد امور ہیں۔ جو درج ذیل نقل کیے جاتے ہیں۔	۳۴۱
۱۷۵	امیر اقول: امیر معاویہ رضی اللہ عنہ باعنی، کافرو منافق تھے اور انہی اوصاف پر ان کا انتقال ہوا۔	۳۴۱
۱۷۶	امیر دوم: امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو معافی شمار کرنا کفر ہے۔	۳۴۲
۱۷۷	امیر سوم: قَدْ دَخَلُوا بِالْكَفْرِ الْخ۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں کے بارہ میں اتری۔	۳۴۲
۱۷۸	امیر چہارم: امام اعظم کے نزدیک ایسا شخص کافر و مرتد ہے جس کا کوئی کام اسلامی نہ ہو۔	۳۴۲
۱۷۹	امیر پنجم: معاویہ پرستوں پر حسام الحرمین اور صوام ہندیہ کے تمام فتوے لاگو ہوتے ہیں۔	۳۴۲
۱۸۰	امیر ششم: معاویہ پرستوں سے دوستی کرنے والا بھی کافر اور جو اس کے کفر میں شک لائے وہ بھی کافر ہے۔	۳۴۲
۱۸۱	معاویہ کو ماننے اور خدا اور رسول کو نہ ماننے والوں سے بچنا ضروری ہے۔	۳۴۲
۱۸۲	جواب امیر اول:	۳۴۲
۱۸۳	جواب امیر دوم:	۳۴۵
۱۸۴	جواب امیر سوم:	۳۴۸
۱۸۵	جواب امیر چہارم:	۳۵۰
۱۸۶	جواب امیر پنجم:	۳۵۰

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۳۵۱	جواب امر ششم:	۱۸۷
۳۵۲	جواب امر ہفتم:	۱۸۸
۳۵۳	الزام نمبر ۲۲: فقہاء احناف کے ہاں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ظالم و جابر حکمران تھے۔	۱۸۹
۳۵۴	دومحدث ہزاروی کے مذکورہ الزام میں پانچ امور پائے جاتے ہیں جو درج ذیل نقل کیے جاتے ہیں:	۱۹۰
۳۵۴	امراؤں، اول یہ کہ ملک و ملت کے دشمنوں کے خلاف اتفاق و اتحاد وقت کی ضرورت ہے۔	۱۹۱
۳۵۴	امردوم: ظالم پر بے شمار لعنتیں ہیں۔	۱۹۲
۳۵۴	امرسوم: فتح القدر میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے لیے جو برائی ظلم کا لفظ مستعمل ہوا لہذا انہیں ظالم کہنا پڑے گا۔	۱۹۳
۳۵۴	امرچہارم: ظالم کو اللہ تعالیٰ کا کوئی عہد و عہد نہیں پہنچتا۔	۱۹۴
۳۵۴	امر پنجم: مرقات میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق طاعنی، باغی اور ظالم کا لفظ موجود ہے۔	۱۹۵
۳۵۴	جواب امراؤں:	۱۹۶
۳۵۵	جواب امر دوم:	۱۹۷
۳۵۶	جواب امر سوم:	۱۹۸
۳۶۰	جواب امر پنجم:	۱۹۹
۳۶۵	امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق صاحب مرقات مآلی قاری کے نظریات۔	۲۰۰

نمبر شکل	مضمون	صفحہ نمبر
۲۰۱	الزام نمبر ۱۲، بانی کفر و بغاوت و بدعت معاویہؓ نے علیؓ اور ان کی محبت والوں پر لعن طعن اور غلیظ گالیوں کا بجواس خطبہ جمعہ میں سلسلہ سے جاری کیا اور کرایا۔	۳۶۰
۲۰۲	روحدث ہزاروی کے مذکورہ الزام میں پانچ عدد امور پائے جاتے ہیں۔ ۳۶۱ جو درج ذیل نقل کیے جاتے ہیں،،	۳۶۱
۲۰۳	امراؤں، امیر معاویہؓ نے اپنے دور خلافت میں جمعہ کے خطبہ میں ^{تھے} ۳۶۱ پر لعن طعن کا سلسلہ شروع کیا۔	۳۶۱
۲۰۴	امردوم، حضرت علی رضی اللہ عنہ کو گالی دینا (معاذ اللہ) رسول اللہ کو گالی دینے اور اللہ کو برا بھلا کہنے کے برابر ہے۔ لہذا ایسے شخص پر تین سو ایک علماء کا فتوے کفر و ارتداد لگے گا۔ ان میں سے چاہے کوئی ادنیٰ ہو یا اعلیٰ کسی کی استثناء نہیں۔	۳۶۱
۲۰۵	امر سوم: امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو صمابی کہنے والا بھی اسی فتوے کی زد میں ہے۔	۳۶۲
۲۰۶	امر چہارم، جو لوگ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو صمابی کہتے ہیں۔ ان کی کتاب کا نام بہار شریعت کی بجائے بہار بغاوت ہونا چاہیے اور تکمیل قرآن کا انکار کفر ہے۔	۳۶۲
۲۰۷	امر پنجم، ایک لاکھ ستر ہزار مسلمانوں کو قتل کرتے کرانے والے کو ^{اللہ} ۳۶۲ کہنا قرآن کریم کی کھلی مخالفت ہے۔ کیونکہ اس میں ایک مسلمان کے قتل کرنے والے کو دوزخی کہا گیا ہے۔	۳۶۲
۲۰۸	بجواب امراؤں،	۳۶۲

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۳۷۴	جواب امر دوم:	۲۰۹
۳۷۵	جواب امر سوم:	۲۱۰
۳۷۵	جواب امر چہارم:	۲۱۱
۳۷۵	جواب امر پنجم:	۲۱۲
۳۷۷	نعرۂ حق چار بار بدعت ہے۔ اور جاہلوں کا اختراع ہے۔ (محدث ہزاروی)	۲۱۳
۳۷۷	جواب:	۲۱۴
۳۷۹	محدث ہزاروی کی جاہلانہ بھڑک کے رد میں تین مثالیں۔	۲۱۵
۳۸۱	محدث ہزاروی کے اشتہار کے مافذ و مراجع۔	۲۱۶
۳۸۲	چیلنج:	۲۱۷
۳۸۳	”محدث ہزاروی کے رسالہ بنام ”خبرنامہ“ کی چھ عدد تحریرات۔	۲۱۸
۳۸۴	تحریر اول، علوم مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم کے امین علی اور صرف علی المرتضیٰ ہیں (خبرنامہ ص ۳)	۲۱۹
۳۸۳	تحریر دوم: ہر مہاجری بتقاضائے عشق اسی میدان میں تھا کہ اس کا نام پکارا جائے مگر دوسرے روز معلم کائنات نے اپنے وی وافی علی المرتضیٰ کو طلب کیا۔ (خبرنامہ ص ۵)	۲۲۰
۳۸۳	تحریر سوم: حضرت علی المرتضیٰ وہ سید الاولیاء ہیں جن کو سید الانبیاء کی محبت و برکت سے یہ نشان ملی کہ آپ مومنوں کے مشکل کشا ہیں۔ بالعموم تمام صحابہ کرام اور بالخصوص خلفاء ثلاثہ کے	۲۲۱

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۲۲۲	تحریر چہارم: عشق کی مقدار صرف ذاتِ مصطفیٰ ہے یا ذاتِ مرتضیٰ ہے۔	۳۸۴
	کہ جسے مصطفیٰ علیہ السلام کے واسطے سے ایسی شان ملی کہ جو کسی نبی ولی کو نہیں ملی۔	
۲۲۳	تحریر پنجم: مولوی بہت کم ہیں اب تو اتنے کم ہیں کہ یہ کہنا درست ہے کہ تقریباً میں ہی نہیں۔	۳۸۴
۲۲۴	تحریر ششم: امیر معاویہ باطنی جنبی ہے جو پاک نہیں ہو سکتا (معاذ اللہ)	۳۸۵
۲۲۵	چھ عدد تحریرات کی بالترتیب تردید۔	
۲۲۶	تردید تحریر اول:	۳۸۵
۲۲۷	تردید تحریر دوم:	۳۸۶
۲۲۸	تردید تحریر سوم:	۳۸۷
۲۲۹	رباعی النفرہ کی عبارت سے منقبت علی ثابت ہوتی ہے یا منقبت صدیق	۳۹۱
۲۳۰	ایک مننی اعتراض۔	۳۹۱
۲۳۱	جواب اول:	۳۹۲
۲۳۲	جواب دوم:	۳۹۲
۲۳۳	حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے نزدیک صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے علم و فضل کا مقام۔	۳۹۵
۲۳۴	امام باقر کے نزدیک صدیق اکبر کا مقام و علم و فضل	۳۹۶
۲۳۵	تردید تحریر چہارم:	۲۹۸
۲۳۶	چیلنج:	۴۰۰
۲۳۷	تردید تحریر پنجم:	۴۰۰

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار
۲۳۸	تردید تحریر ششم:	۲۰۱
۲۳۹	باب ششم	۲۰۵
۲۴۰	نکاح ام کلثوم با حضرت عمر کے متعلق محمود ہزاری کے ”بدعتیہ بیانات“	۲۰۵
۲۴۱	محمود ہزاری کا بیان اول	
۲۴۲	جواب	۲۰۴
۲۴۳	کتب احادیث سے ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ کا عمر بن الخطاب سے نکاح کا ثبوت	۲۰۸
۲۴۴	حدیث مذکور کی تشریحات	۲۰۹
۲۴۵	حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے حضرت عمرؓ کے ساتھ ام کلثوم کے عقد کی بھرپور تائید کی تھی۔	۲۲۰
۲۴۶	فاروق اعظم کے وصال کے بعد ان کی بیوہ ام کلثوم کی اجازت سے ان کا نکاح علی المرتضیٰ نے اپنے بھتیجے عون بن ثابت سے کیا	۲۲۲
۲۴۷	حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے وصال کے وقت اپنی صاحبزادی ام کلثوم زوجہ عمر بن الخطاب کو تسلی دی۔	۲۲۸
۲۴۸	زید بن عمر اور ان کی والدہ ام کلثومؓ کا انتقال ایک ہی وقت میں ہوا۔	۲۲۹
۲۴۹	کتب تاریخ سے نکاح ام کلثوم کا ثبوت۔	
۲۵۰	کتب انساب سے نکاح ام کلثومؓ کا ثبوت۔	۲۳۱
۲۵۱	بیان شافعی: محمود ہزاری کا نکاح ام کلثوم کے دم جواز پر ایک جلیلہ دیکر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ ام کلثومؓ کا کفو نہیں۔	۲۳۸

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۴۳۹	غلامہ حیلہ کا ذریعہ -	۲۵۲
۴۴۰	جواب اول :	۲۵۳
۴۴۲	جواب دوم :	۲۵۴
۴۵۳	بیان سوم : مواعظ مختصر سے نکاح ام کلثوم کے اقبال کی ناکام کوشش	۲۵۵
۴۵۳	جواب اول :	۲۵۶
۴۵۴	جواب دوم :	۲۵۷
۴۵۹	بیان چہارم : نکاح ام کلثوم کے عدم جواز پر ابن ہمام کا نام استعمال کرنے کی ناکام کوشش -	۲۵۸
۴۶۰	جواب اول :	۲۸۹
۴۶۲	جواب دوم	۲۹۰
۴۶۳	بیان پنجم : محمود ہزاروی کا ایک پرفریب استدلال	۲۹۱
۴۶۴	جواب اول :	۲۹۲
۴۶۶	جواب دوم :	۲۹۳
۴۶۹	محمود ہزاروی نے قلعہ راشدین سے بنی فاطمہ کو فضل کہہ کر مجبور کیا	۲۹۴
	اہل سنت کے مسلک کی مخالفت کی -	
۴۷۰	پوری امت پر صدیق اکبر و فاروق کی افضلیت اجماعی قطعی ہے	۲۹۵
۴۷۰	جواب :	۲۹۶
۴۷۱	امام اہل سنت مجددائے حاضرہ مولانا شاہ احمد رضا خان صاحب	۲۹۷
	بریلوی کا عقیدہ -	

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
۴۷۱	مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ۔	۲۹۸
۴۷۲	ایکے دھوکے۔	۲۹۹
۴۷۳	جواب۔	۳۰۰
۴۷۸	محمود ہزاری نے محبتِ اہل بیت کے نام سے اہل بیت کی توہین کی۔	۳۰۱
۴۸۰	مسلمان اہل سنت والجماعت غیر دار رہیں۔	۳۰۲
۴۸۹	امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے کونڈوں کے فریب میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے وصال کی خوشی	۳۰۳
۴۹۰	لکڑہارے کا افسانہ	۳۰۴
۵۰۰	تبصرہ: دو عمدتاریخی عبارات مذکورہ سے چند چیزیں محفوظ رکھیں	۳۰۵

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

مصنف ————— محقق الاسلام شیخ الحدیث مولانا محمد علی صاحب مہارشیہ شیرازہ امیر دہلاؤ

نام کتاب ————— دشمنانِ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا علمی محاسبہ

کتابت ————— لکھنؤ، فتح گڑھ، صلیبی حضرت کیلیا نوالہ شریف

معاونین: حافظ محمد کمال، کوثر کمال، کوثرناشر، الدین صاحب، مبارک پور، شیرازہ

قیمت ۱۱۰ روپے

فون: ۲۲۷۲۲۸: سن طباعت جون ۱۹۹۳ء

مہتمم

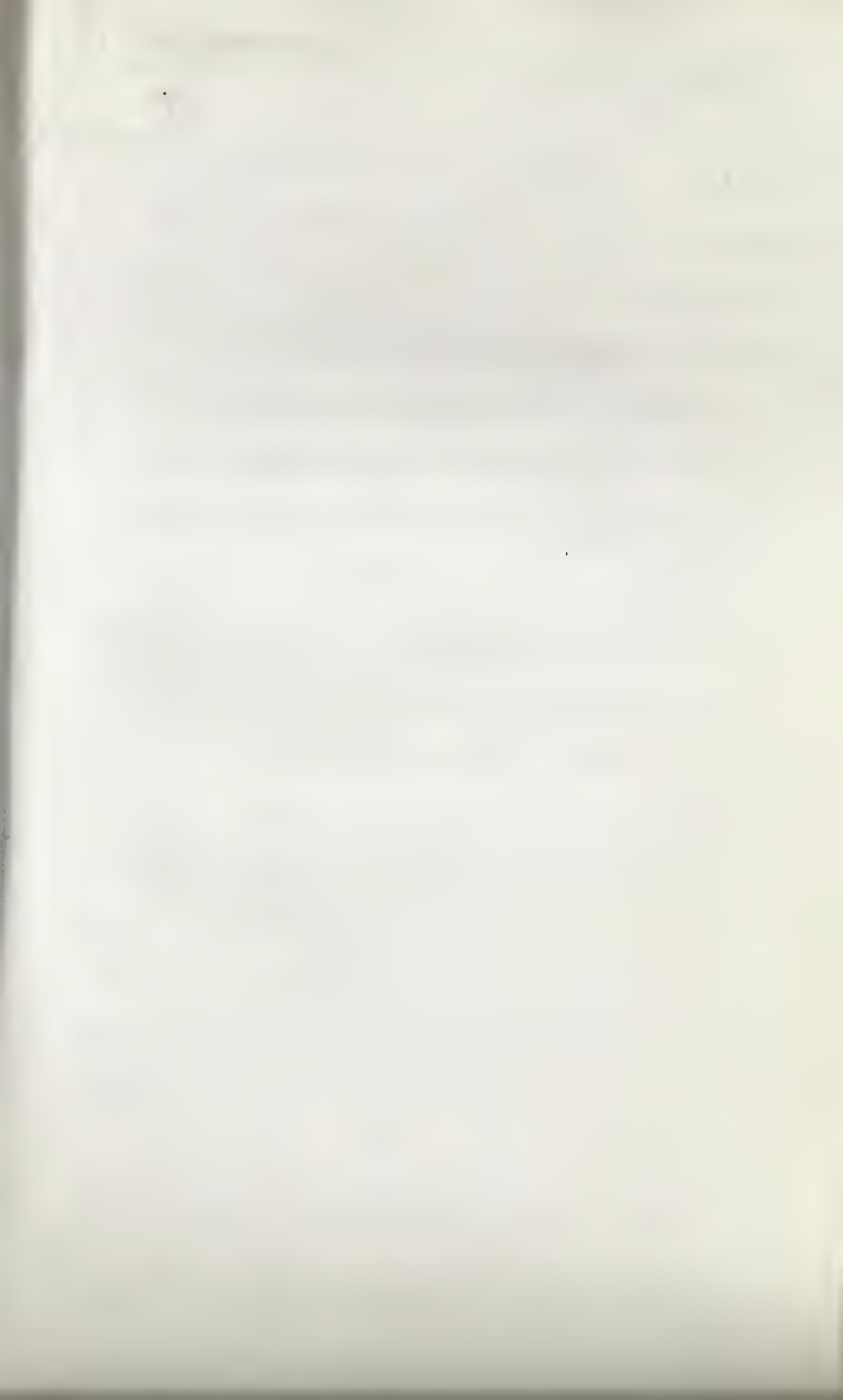
نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ - آمَنَّا بِهِ

سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ وہ جلیل القدر صحابی ہیں۔ کہ جنہیں اللہ تعالیٰ کے ارشاد سے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے وحی کی کتابت پر مقرر فرمایا تھا۔ اور خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان کی تعریف و توصیف میں بہت کچھ فرمایا۔ لیکن کچھ عقلی و بصیرت کے اندھوں کو مخالفت برائے مخالفت کے پیش نظر ان کے اوصاف کی بجائے نقائص دکھائی دیتے ہیں۔ ان بد بختوں میں اس دور کا ایک نام نہاد محدث اور پیر المعروف محمود شاہ محدث ہزاروی سرفہرست ہے۔ اس شخص نے سنی پیر کہلانے کے باوجود حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ایسی گستاخیاں لکھیں۔ جو دشمنانِ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ یعنی رافضیوں کو بھی ان کے لکھنے کی ہمت نہ پڑی۔ ہزاروں کی تعداد میں اس کے مرید ہیں۔ لیکن بعض نظریات و عقائد میں اس پیر کا اہل سنت سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔ کتبِ امارت و تاریخ کی بہت چھان بین کر کے اپنے ذمومہ و مزمومہ عقائد کے مطابق مختلف عنوانات کے تحت مذکورہ عبارات کی غلط تاویلات کر کے اس شخص نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر کچھ پڑا چھالا۔ اور ایسی گندی زبان استعمال کی۔ جو رافضیوں کی تحریرات میں بھی نہیں ملتی۔ مثلاً

دو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہما طنی طود پر ناک ہے۔ وہ منافق، باغی اور کافر ہے۔ اسے صحابیت حاصل نہیں۔ اور جو اسے صحابی سمجھے اور ان کے نام کے ساتھ

رضی اللہ عنہ کہے وہ دائرہ اسلام سے خارج اور اس کی بیوی کو طلاق ہو جاتی ہے۔“
 مختصر یہ کہ اس نام نہاد بنی بلکہ مسلمان نے اس قدر زہرا گلا ہے۔ جس کی آج تک
 نظیر نہیں ملتی۔ اس نے ایک اشتہار شائع کیا۔ جس میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
 پر پالیس الزامات ایسی مکاری و عیاری سے دھرے۔ کہ انہیں پڑھ کر عام آدمی تو
 عام آدمی اچھا خاصا پڑھا لکھا بھی اس کے دامنِ تزویر میں آجاتا ہے۔ زیرِ نظر جلد میں
 ہم نے سب سے پہلے اس کے اشتہار کو زمین و عنِ نقل کر کے پھر اس کے مندرجات
 کا دندانِ شکن جواب دیا ہے۔ یہ مکمل جلد اسی نام نہاد پیر اور سنی نمائندہ کی
 ہرزہ سرانیوں کے جوابات پر مشتمل ہے۔ اللہ تعالیٰ ہر قاری کو اس سے استفادہ
 فرمائے۔

امین



باب اول

محمود شاہ محبت ہزاروی کا مترشحہ

اشتہار

خصوصاً حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے

متعلق اس کا نظریہ اہل سنت سے

قطعاً متصادم ہے

باب اول؛

محدث و محدث ہزاروی کا مترشحہ اشتہار

خصوصاً حضرت امیر معاویہؓ کے متعلق اس کا نظریہ اہل سنت سے قطعاً متصادم ہے

چند دلوں کی بات ہے۔ لکھنؤ اشتہار میرے ہاتھ لگا۔ جس کا عنوان یہ ہے
 دو بانی بغاوت یزید کے باپ کے بحوالہ کارنامے، اشتہار میں سیدنا امیر معاویہؓ
 رضی اللہ عنہ کی فات پر اس نام ہزار و محدث نے جو میں الزامات لگائے۔
 اشتہار کے آخر میں خادِمِ ملت گلِ محمد شاہ حنفی، محمد یوسف حنفی، محمد صنیف قادری،
 سکندر خان حنفی، انعام اللہ قادری محمد حسین عوری، محمد فاضل کاشمیری حنفی، خادِمِ
 ملاد و مشائخ صاحبزادہ صنیف شعی حنفی یعنی مجاہدانِ فغانی پشاوروی اور تبعادون انجمن
 تحفظ ناموسِ آلِ اصحابِ پاکستان درج ہے۔ مذکورہ بالا اشخاص محدث ہزاروی محمد شاہ
 کے متوسلین میں سے ہیں۔ اور اس اشتہار کی ترتیب و تحریر میں انہیں اپنے پیرومرشد
 کی مکمل امانت حاصل تھی۔ جس کا اقرار محدث ہزاروی کے بیٹے محی الدین نے بھی
 کیا ہے۔ یاد رہے یہ محمد شاہ المعروف محدث ہزاروی حرلیاں ضلع ہزارہ میں خانقاہ
 محبوب آباد کا متولی اور سجادہ نشین ہے۔ خود کو سنی کہلاتا ہے مگر یہ اشتہار اور
 علاوہ ازیں ایک برس سالہ بنام ”خبر نامہ ۱۴۰۱ھ شعبان“ بھی مجھے ملا۔ جو مذکور محدث
 کا ہی تحریر شدہ تھا۔ ان تحریرات کے سامنے آنے سے پہلے شنید تھی کہ محدث
 محدث ”سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں غیر سنی نظریات کا معتقد ہے
 لیکن وہ شنیدہ کے بودا نند دیدہ“ کے مصداق اس کا کوئی نوٹس نہ لیا گیا۔ لیکن

ان تحریرات کو پڑھ کر معلوم ہوا کہ شخص واقعی فتنہ ہے اور اس کی تحریرات گمراہی کا پلندہ ہیں۔ اور یہ بات بالکل عیاں ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں ایسی گندی زبان اور ایسے ناپاک خیالات اہل تشیع نے بھی نہ لکھے۔ بلکہ اس جرأت پر خود اہل تشیع محدث ہزارویؒ کا شکریہ ادا کرتے ہیں۔ اور الزامات تقریباً اہل سنت کی کتب سے پیش کیے گئے ہیں۔ مختلف کتب سے عبارات لے کر اُن کا مخصوص انداز میں مطلب گھڑ کر عام شخص کو فریب دے کر امیر معاویہ کے خلاف عقیدہ رکھنے کی راہ ہموار کی گئی اس لیے ضروری معلوم ہوا۔ کہ اس کی خبر لی جائے۔ اور حقیقت حال واضح کر کے اس پر ٹالے گئے دجل و فریب کے پردے ہٹائے جائیں۔ جو ہمیں عدد الزامات بالترتیب ذکر ہوں گے۔ اور ہر ایک کے ساتھ اس کا جواب شافی و کافی تحریر ہو گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ

و بِاللّٰهِ الْمُسْتَعِیْن

بانی بغاوت یزید کے باپ معاویہ کے

باحوالہ کارنامے

- ۱۔ ملعون یزید کے باپ بانی بغاوت معاویہ نے کائنات کو یزید بیٹا یادگار دیا۔
- ۲۔ بانی بغاوت معاویہ کا باپ جدی دشمن اسلام، ابوسفیان نے پیغمبر اسلام سے زوجگی کی۔
- ۳۔ یزید کے باپ معاویہ کے باپ نے بدر و احد کا جنگ کیا۔ جس میں حضور کے دندان مبارک شہید ہوئے۔
- ۴۔ یزید کے باپ معاویہ کی ماں کلیجے کھائی نے رسول خدا کے محترم چچا ہنزہ کا بعد شہادت کلیجہ چچا یا۔
- ۵۔ یزید کا باپ معاویہ پشتینی دشمن اسلام، دشمن رسول و آلِ اصحاب رسول ہے۔ (قرآن و سنت گواہ ہیں)
- ۶۔ یزید کا باپ معاویہ جدی دشمن دین و ایمان فتح مکہ کے ان کافروں سے ہے جو ڈر کے مارے کلمہ پڑھ کر جان بچانے کو ایمان لائے۔
- ۷۔ معاویہ بن ابوسفیان اپنے باپ سمیت ان منافقوں سے ہے۔ جن کا لقب مؤلفۃ القلوب ہے۔ (تاریخ)
- ۸۔ معاویہ ولد ابوسفیان منافق اور فتح مکہ کے ڈر سے مارے مسلمان ہونے والے کفار سے ہے جن کا ایمان نافع نہیں۔ قرآن پاک ۱۱۳ سجدہ آیت ۲۹ قرآن سے ثنابت ہوا معاویہ اور اس کے گروہ کا ایمان مردود و بے نفع ہے۔

۹۔ معاویہ ابوسفیان منافق کا بیٹا اُن منافقوں میں سے ہے جن کے حق میں قرآن کریم کی شہادت ہے۔ وہ کفر کے ساتھ ذکرِ اسلام میں داخل ہوئے۔ اور کفر کے ساتھ بغاوت کر کے اسلام سے نکل گئے۔ پڑھو قرآن پاک ۳۱: ۱۱۱ آیت ۶۱ ثابت ہوا یہ کافر اُسے اور کافر گئے۔ اور مٹانے ان پر جہالت میں رضی اللہ عنہ پڑھ کر ابو جہل بن ربیعے میں۔

۱۰۔ معاویہ منافق ابوسفیان کا بیٹا اسلام سے پہلا باغی ہے۔ (شرح مقاصد جلد دوم صفحہ ۳۶ طبع لاہور)

۱۱۔ معاویہ باغی نے اس عمار بدری صحابی کو صفین میں قتل کیا۔ جن کے حق میں حضورؐ نے فرمایا تجھے دوزخی باغی گردہ قتل کرے گا۔ قَتَلْتِكَ اَلْيَوْمَ اَبَا عِيْثَةَ تو مبتنی ہے۔ وہ دوزخی ہوں گے (بخاری) رسول اللہ کی شہادت سے معاویہ دوزخی اور باغی ہے۔

۱۲۔ معاویہ باغی کو تین بار اللہ کے رسولؐ نے یہودیوں کو خط لکھنے کے لیے بلایا۔ یہ باغی روٹی کھا تاربانہ آیا ۱۱: ۱۱۱ انفال آیت ۲۴ میں حکم ہے۔ ایمان کا دعوے کرنے والو۔ جب رسول اللہؐ بلاتے تو سب کچھ چھوڑ کر حاضر ہوا کرو۔ صحیح مسلم جلد دوم ص ۲۲۵ میں ہے۔ یہ روٹی کھا تاربانہ آیا۔ تو حضورؐ نے فرمایا۔ لَا اَشْبَعُ اللّٰهُ جَبَلَتَا اللّٰه اس کا پیٹ نہ بھرے۔ اسی طرح دنیا سے بھوکا مرا۔

۱۳۔ معاویہ شراب پیتا اور ہلاتا تھا۔ مسند احمد جلد ۵ ص ۳۴۷ معاویہ سود کھاتا تھا (طحاوی ج ۴ ص ۶۲) ناسا میں ایسے پر غضب و لعنت ہے۔

۱۴۔ معاویہ نے بغاوت کے ۹۹ جنگوں میں ایک لاکھ ستر ہزار مسلمان مافظ قرآن و سنت قتل کیے۔

۱۵۔ دین و ایمان سے پہلے باغی معاویہ نے افضل الاصحاب صدیق اکبرؐ کے مافظ

دستِ فرزندِ محمد بن ابی بکر والی مصر کو قتل کر کے گدھے کی کھال میں رکھ کر تیل ڈال کر
 جلوا دیا۔ اور قرآن پاک میں ایک مومن کے قتل کرنے والے کا قطعی حکم ہے۔ جو مومن
 کو عمدًا قتل کرے۔ فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيْهَا وَغَضِبَ اللّٰهُ
 عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَآخِذًا لَّهُ عَهْدًا اَبَا حَظِيْمًا۔ ۱۱ نساء آیت ۳۰۔ تو
 ایسے کی جگہ جہنم ہے۔ ہمیشہ اسے اس میں رہنا ہوگا۔ اور اس پر اللہ کا غضب
 ہے۔ اور لعنت اللہ کی۔ اور اللہ نے اس کے لیے عذابِ عظیم تیار کر رکھا ہے
 تعجب ہے کہ ملانے نہ پڑھتے ہیں نہ سمجھتے ہیں نہ ایمان لاتے ہیں۔

فائدہ:

یہ تو ایک مومن کے عمدًا قتل کی سزا ہے۔ اور معاویہ نے ایک لاکھ ستر ہزار
 مومن انصار و مہاجرین قتل کیے اور کرائے۔ اس پر جو ملانے رضی اللہ عنہ پڑھتے ہیں
 صاف معلوم ہوا کہ ایسے باطنی قاتل المومنین پر رضی اللہ عنہ پڑھنا قرآن و سنت کے ساتھ
 مخالفت اور کفر و جہالت ہے۔ اور اس کے متعلق جن تلافیوں نے یہ کہہ کر دستخط کر دیئے
 ہیں۔ کہ معاویہ کے متعلق ہم قرآن و سنت اللہ و رسول کا فیصلہ تسلیم نہیں کرتے۔ علماء و
 مشائخ کا فیصلہ تسلیم کرتے ہیں۔ اور ان کے ہم مسلک سب ملانے کا فرم تہذیبی
 ہو گئے۔ ایسا کہنے کرنے میں انہوں نے اللہ و رسول کی اشد توہین کی۔ ان ملعونوں پر
 حسامِ الحرمین و مواردِ ہندیہ کے تمام فتوے لگ گئے ایسا کر کے انہوں نے اللہ اور
 رسول کو گالی دی۔ اور مرتد ہو گئے۔ نہ ان کی امامت جائز رہی نہ درس و تدریس ان
 کی عورت کے طلاق ہو گئی۔ (کتب الخوارج مذہب سنی حنفی) اور جو ان کا ساتھ دے وہ بھی
 انہی کے حکم میں ہے۔ وَمَنْ يَتَّبِعْ لَهْمُ وَيَتَّبِعْ قَوْلَهُمْ يَتَّبِعْ قَوْلَهُمْ۔ وَلَا تَرْكَبُوا
 السَّيِّئَاتِ الَّتِي يَنْهَوْنَ عَنْهَا۔ وَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِ الَّتِي مَعَ الشُّرْمِ الطَّامِنِ

دحسام المحرمین، صوام ہندیہ) جن تہذیبوں نے اللہ رسول کا فیصلہ ناقابل تسلیم کیا۔ اور غیر اللہ کا فیصلہ قابل تسلیم کیا۔ ایم حق کو از میا نوالی، ایم اللہ سے ایم ظہور الہی۔

۱۶۔ دین اسلام سے پہلا باغی معاویہ بالاجماع باغی مبتدع ہے۔ اور مبتدع کا حکم شرعی یہ ہے
الْبُغْضُ وَالسَّادُؤُةُ وَالْإِعْرَاضُ عَنْهُ وَالْإِفَانَةُ وَالْقَتْلُ
وَاللَّعْنُ۔ (فتاویٰ رضویہ کتاب النکاح ص ۵۴ طبع بریلوی)

۱۷۔ معاویہ اینڈ کو کے حق میں تمام مسلمانوں کا قطعی اجماعی عقیدہ ہے۔ وہ باغی خارجی ہے۔
حَايَةُ أَمْرِ مِمَّا بَغْيُ وَالْخُرُوجُ حُجْ۔ شرح عقائد النسخی، خارجی، ناصبی تو
نے اس پر پردہ ڈالتے ہیں۔ اور چھپاتے ہیں۔

۱۸۔ ایسوں کا حکم از روئے قرآن میں ارشاد ہے وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَتَبَ شَهَادَةً
عِنْدَهُ مِنْ اللَّهِ إِلَّا يَهْجُرْهُ حَضْرَةً فَرَّيَا۔ جس سے شرعی علم دریافت طلب ہوا
اور اس نے اُسے نہ بتایا دوزخ کی لگام دیا جائے گا۔ (مشکوٰۃ)

۱۹۔ حضور نے مبتدع کے حق میں فرمایا۔ مَنْ أَخَذَ ثِيَابَ امْرِئٍ فَاهْلَاكَ أَمَّا
لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدٌّ مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ (مشکوٰۃ)

۲۰۔ اللہ فائق کائنات کا حکم ہے۔ وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ ۚ بَقَرۃ آیت ۲۲
گندے شترے بُرے بھلے کی پہچان کریں۔

۲۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے۔ اِيْحَافُوا اَيُّمَّتْ كُمْ خِيَارَ كُمْ۔ اپنی
منازکے امام ان کو بناؤ جو تم میں بہتر ہوں۔ معاویہ اللہ رسول کا باغی اور منافق
آل اصحاب کو گالیاں دینے والا اور ان پر اور ان سے محبت کرنے والوں پر لعنت
کرنے والا اور ان سے ۹۹ جنگ کرنے والا ہے۔ شراب پینے پلانے
والا سود کا بیوپار کرنے والا ہے۔ جو مٹاں صوفی امام اس پر رضی اللہ عنہ کہنے والے
ہیں۔ وہ دراصل اللہ رسول کو گالیاں دینے والے اور اللہ کی رضا کا کفر کھنے والے

یہ ان کے پیچھے نہ نماز جائز ہے نہ جنازہ نہ ان کو سلام دینا جائز نہ ان سے دعا سلام رشتہ پیار و اس ہے۔ ان سے تعاون تو لا مسلمان کو انہی جیسا بنا دینے والا ہے۔

۲۲۔ معاویہ چونکہ اللہ رسول دین اسلام سے علی الاعلان باغی طاعنی کافر منافق منکر مخالف ہو کر اسی مال پر مر رہے۔ اس دشمن دین و ایمان کو اصحاب پاک میں طانا اور اس پر رضی اللہ عنہ پڑھنا قطعاً نادر و اور کفری کام ہے۔ وہ ان لوگوں سے ہے۔ جن کا قرآن نے بیان فرمایا۔ قَدْ تَحَلَّوْا بِالْكَفْرِ وَ هُمْ قَدْ نَحَرُوا جُحُودًا۔ وہ کفر کے ساتھ فتح مکہ میں آئے۔ اور اسی کفر کے ساتھ باغی خارجی ہو کر دین و ایمان سے منسلک گئے۔ یہ مائدہ۔ اس کے حامی منافقوں نے اس پر پردہ ڈالا ہوا ہے۔ یہ سب اللہ رسول کی اشد توہین و ہتک کرنے والے ہیں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ کے مذہب حنفی میں ایسے ہر شخص کا حکم ہے۔ کہ وہ باغی خارجی کافر مرتد و زندیق ہے۔ اور اس کی عورت اس کے عقد نکاح سے نکل کر طلاق ہو چکی ہے۔ اور ان سے بچنا ہر مومن مسلمان کا دینی ایمانی کام ہے نہ ان کے پیچھے نماز نہ ان کا کوئی کام اسلامی درست ہے۔ واللہ و رسولہ اعلم۔

مدیث ہے۔ اِیَّاكُمْ وَ اِیَّاهُمْ لَا یُضِلُّوْكُمْ وَ لَا یَفْتِنُوْكُمْ فتاویٰ مسام الحرمین اور فتاویٰ صوامر ہندیہ شریف کے تین سو ایک علماء مشائخ اور مفتیان دین کے تمام فتوے کافر و فاسق مرتد و زندیق ہونے کے معاویہ پرستوں اور اس پر رضی اللہ عنہ کہنے والوں پر جلاکم و کاست لگ گئے ہیں۔ اور یہ سب ایسے کافر و مرتد ہیں کہ جو ان کے کفر و عذاب میں شک کرے تو رد کرے یا اس بار میں بحسب محبت مزاحمت تکرار کرے یا ان کے ساتھ تعلق تعاون ان کی حمایت تاہید تصدیق دوستی کے رشتہ پہلے آشنائی روارکھے وہ بھی انہی جیسا دشمن دین

ایمان ہے۔ اللہ کا حکم ہے۔

وَمَنْ يَتَوَلَّهمْ فَاِنَّهٗ يَكُنْ مِنْهُمْ ۖ وَمَنْ يَتَوَلَّهمْ فَاِنَّهٗ يَكُنْ مِنْهُمْ ۖ مَا تَدْعُو اِلٰى اللّٰهِ
فرمان ہے۔ یا اَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا لَا تَتَوَلَّوْا کَیْدَ مَا عَصٰی اللّٰهُ
عَلَیْہِمْ اَکٰبَیۃٌ مِّمَّنْہٗ اٰیۃٌ ۱۲۔ اللہ کا حکم ہے کہ نہ تَوَلَّوْا مَعْصِیَہٖ
مَعَدَ اٰیۃٌ ۵۲۔ اللہ کا حکم ہے۔ فَلَا تَقْعُدُوْا عَلٰی الَّذِیْ عٰثَرَ مَعَ الشُّوْعِ
الظَّالِمِیْنَ۔ ۶۸۔ اے اہل اسلام اے اہل دین۔ اللہ رسول دین
اسلام کے باغی، ظالم، دشمن آل و اصحاب معاویہ کو ماننے
اور اللہ رسول کو نہ ماننے والوں سے قطع تعلق کر کے دین و ایمان کو بچاؤ و رزق چاہو
انجام سوچ لو۔

۶۳۔ پیارے برادرانِ ملت و دین و ملک ہمیں موجودہ ماحول میں ہر وقت دشمن
ملت و ملک طاقت کے مقابلہ کے لیے طاقت کی ضرورت ہے۔ اور اس کے
لیے اتحاد و جہاد لازم ہے۔ اور اس کا اہتمام صحیح نظام خلافت اور مکمل دستور
اسلام کی بحالی بغیر دشوار بلکہ ناممکن ہے۔ لہذا علم و غور کا ناقابل الکار اعلان ہے
کہ نظام خلافت و دستور اسلام مرکز ملت ہے۔ جسے فتنہ بغاوت نے تباہ کیا
بس کائنات دین و ایمان میں خلافت راشدہ سے بغاوت چودہ طبق میں
وہ ظلم عظیم ہے۔ جس کی مثال نہیں ملتی۔ اور ظالموں پر کتاب و سنت میں لعنت
کا شمار نہیں۔ فتح القدیر جلد ۷ ص ۲۶۳ طبع بیروت پر بحور معاویہ یہ تصریح ہے
معاویہ کے ظالم ہونے کی۔ مومن مسلمان بھائی کسی کی نہ سوا اپنے رب کی سنو۔
لَا یَنَالُ عَقْدُ الظَّالِمِیْنَ۔ ۱۲۴ بقرہ ۱۲۴ میرا کوئی عہد ظالموں کو نہیں پہنچتا
تفسیر احکام القرآن ۱۱ ام ابو بکر حصام حنفی ج ۱ ص ۶۹ طبع بیروت میں خلاصہ۔
کہ ظالم کے لیے اللہ کا کوئی نہ عہد اور نہ عہد ہے۔ لہذا معاویہ باغی ظالم

مبتدع کے لیے کوئی رتبہ نہیں۔ مرقاة ص ۱۷ میں علامہ ابن یاسر والی حدیث کی شرح میں ہے۔ فَكَانُوا أَطَاعِيْنَ بَاغِيْنَ بِهَذَا الْحَدِيثِ مبارقی الازہار شرح مشارقی الانوار ج ۲ ص ۷۹ طبع مصر میں ہے وَكَانُوا كَطَاغِيْنَ بَاغِيْنَ بِهَذَا الْحَدِيثِ معاویہ اینڈ کو اس مشہور متواتر حدیث سے طاعنی باغنی ظالم مبتدع ہوئے اور باغنی ظالم مبتدع بد مذہب کا علم شرح مقاصد جلد دوم ص ۲۷۰ طبع لاہور پراور فتاویٰ رضویہ کتاب النکاح باب العورات ص ۵۳ طبع بریلی پر یہ لکھا ہے۔ بد مذہب کے لیے حکم شرعی یہ ہے کہ اس سے نفی و عداوت رکھیں۔ روگردانی کریں۔ اس کی تہلیل و تحقیر نہ کرنا۔ اس سے لعن لعن کے ساتھ پیش آئیں۔

۲۴۔ باغی کفر و بغاوت و بدعت معاویہ نے ملی اور ان کی محبت والوں پر طعن لعن اور فلیظ گالیوں کا بحر اس خطبہ جمعہ میں ۲۱ برس سے جاری کیا۔ اور کرایا۔ اور حدیث میں رسول اللہ نے فرمایا۔

مَنْ سَبَّ عَلِيًّا فَقَدْ سَبَّنِي وَمَنْ سَبَّنِي فَقَدْ سَبَّ اللَّهَ جس کے مل کر
گالی دی بے شک اس نے مجھے گالی دی۔ اور جس نے مجھے گالی دی۔ بے شک
اس نے اللہ کو گالی دی۔ جامع مغیر جلد دوم ص ۱۲۷ طبع بیروت۔ پس فتاویٰ
حسام الحرمین اور فتاویٰ موارد ہند پر عرب و عجم کے تین سو ایک علماء مشائخ
مفتی شافعی، منبلی، مالکی کے قطعی اجماعی فتوے ہر اس مجرم پر لگ گئے۔ جس
نے اللہ رسول کی توہین بہتک گالی، لعن طعن کے ضیٹ جرم کار کتاب کیا چاہے
خیر القرون کا ہو یا بعد کا۔ چاہے عرب کا ہو یا عجم کا چاہے کوئی صحابی چاہے
کوئی مطیع ہو یا باغی چاہے معاویہ ہو یا ابوسفیان یا ہندہ چاہے حکم ہو یا
مروان چاہے یزید ہو یا اس سے مزید چاہے مجتہد یا نادان چاہے دیوبندی

ہو یا بروی چاہے مقلد ہو یا غیر مقلد چاہے اہل حدیث ہو یا اہل قرآن چاہے قادیانی ہو یا
لاہوری چاہے سنی ہو یا شیعہ چاہے سید ہو یا غیر سید چاہے تلیا پیر چاہے اعلیٰ
ہو یا ادلیٰ چاہے نعت خوان ہو یا تبر بازار چاہے اپنا ہو یا بیگانہ چاہے نیا ہو یا پرانا ان پر
یہی فتویٰ ہے۔

یکسی فرقہ یا فرد سے ضد و تعصب کی بنا پر نہیں۔ دین حق اسلام اور اللہ رسول کا
قطعی حکم ہے۔

بِالْجُمْلَةِ قَوْلًا لَا تَطَافُ حُكْمُهُمْ كَفَارٌ مَرْتَدُونَ خَارِجٌ
عَنِ الْإِسْلَامِ بِاجْتِمَاعِ الْمُسْلِمِينَ وَقَدْ قَالَ فِي الْبَرَزَانِيَةِ
وَالدَّرُ وَالْفَرُّ وَفَتْوَى الْخَيْرِيَّةِ وَمَجْمَعُ الْأَنْهَارِ وَالْأَنْهَارِ
الْمُخْتَارِ وَغَيْرِهَا مِنْ مُعْتَمَدَاتِ الْأَسْفَارِ فِي مِثْلِ هَؤُلَاءِ الْكُتُبِ
مَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِ وَحَدَّاهُ فَقَدْ كَفَرَ۔ جو ان کے کفر و عذاب میں
شک کرے خود کا فر ہے۔ فتاویٰ مسام الحرمین فتاویٰ موارد ہند بہ منگا کر خود
پڑھو پھر سوچو۔ کیا ایسے مجرم پر مصابی کا اعتقاد کرنا اور خلاف کتاب سنت رضی اللہ عنہ
پڑھنا عین اس فتوے کی زد میں نہیں آتا۔ ضرور آتا ہے۔ پھر ایسوں کی خواہش اعتقادی
کی کتاب کا نام بہار بغاوت کی بجائے بہار شریعت لکھنا اور اس قرآن کو جس میں
اللہ کا فرمان ہے۔ اَلْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ کو تکمیل ایمان نہ ماننا بلکہ
اس کے برعکس کسی کی کتاب یا اپنی کتاب کو ماننا کیا قرآن پاک پر ایمان ہے یا کفر معاذ اللہ
ایک مومن کو عداً قتل کرنے والے کا حکم ہے۔ فَمَنْ آذَى بَعْضَهُمْ فَادْرَأْهُ فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَ
لَعَنَهُ أَلَا يَرَىٰ تَوَحُّشَ نَفْسِهِ لَكَ لَمْ يَزَلْ يَرْوِ عَنْهُ مَوْلَاهُ وَنَصْرُهُ قَتْلَ كَيْفَ كَرِهَ
اس پر رضی اللہ عنہ پڑھنا قرآن پاک کا حکم کھلا مقابلہ نہیں تو اور کیا ہے۔

ناٹھے کے بے علم و بے تقویٰ اشتہار بادلوں کو شرم آنا چاہیے ان تمام لوگوں

نے وہابیہ کی تردید کر دی ہے۔ یہ نام اور فتوے سب جھوٹ اور بکواس ہیں۔ علماءِ مشائخ
 فقیر کے ساتھ کوئی اختلاف نہیں رکھتے۔ یہ ایک ملعون، ناصبی، خارجی، منافق نے کتابچہ لکھا
 ہے۔ اب مفور ہے۔ اس پر ایک لاکھ جرمانہ ہو چکا ہے۔ کوہاٹ، لاہور، کراچی، ایٹاکا
 سے پتہ لگاؤ۔ سجادہ نشین علی پور شریف نے معاویہ کو باغی لکھا ہے۔ نام نہاد حاجی ثمان
 کو پیر خانہ سے مردود ہونے پر معافی فقیر نے دلائی۔ فقیر نے اسے جو بابت دی وہ
 اب اس کے لائق نہیں وہ ہمارے سلسلہ سے خارج ہے۔ ہماری اجازتیں سب اس
 سے منسوخ ہیں۔ ان کے ساتھ طلابِ کلامِ مجلس سب حرام ہے۔ جب تک علانیہ تو بہ و
 تجدید اسلام و تجدید نکاح نہ کرے۔

نعرہ تحقیق جاہل بے علموں اور دین و ایمان سے ناواقفوں کی ایجاد اور بدعت ہے۔
 اور بدعت نہ قابل قبول ہے نہ لائق اختیار و منکر معروف نہیں۔ مومن کی شان ہے۔
 يَا مُرُّوْا بِالْمَعْرُوْفِ وَ يَنْهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ حدیث میں ہے جنتیوں کی
 ۱۲۰ صفیں ہوں گی۔ ان میں انٹی میری امت کی اور چالیس باقی سب انبیاء کی امتوں
 کی ہوں گی۔ اس سے پتہ چلا کہ حضور کی امت کی اکثریت اہل حق ہے جو جنت میں
 اکثر ہوگی۔ یا اس سے مراد آلِ اصحاب ہیں تو وہ انبیاء کی امتوں کی تعداد ایک لاکھ چوبیس ہزار
 کے برابر ہیں۔ ان میں سے صرف چار حق ہیں تو باقی ایک لاکھ بیس ہزار نوسو چھیانوے
 ہوئے۔ اب بتاؤ کہ اس بدعتی نعرے میں تو صرف چار یا حق ہیں۔ مگر اللہ رسول کے
 نزدیک تو ایک لکھ بیس ہزار نوسو سے اکثر حق ثابت ہوتے ہیں۔ اور بدعتی منکر نعرہ
 اس کے خلاف ہے۔ جو قابلِ رد ہے۔ حدیث دوم باب فضائل سید المرسلین
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مشکوٰۃ شریف طبع کراچی ص ۱۱۵ میں خود فرمایا۔

اَنَا اَكْثَرُ النَّبِيِّاءِ تَبَعًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ - الخ قیامت
 کے دن میں سب انبیاء سے زیادہ تعداد امت والا ہوں۔ یہ جاہلوں کا نعرہ تحقیق

ہے۔ اور مردود ہے۔ لہذا قرآن میں ہے۔ اِنَّا اَعْطَيْنَاكَ الْكِتٰبَ۔ یہ جاہلوں کا نعرہ
بے تحقیق منکرِ بدعت ہے۔ اور اس آیت کے مقصد کے لیے خلاف ہے۔ لہذا مردود
ہے۔ مسلمانوں کو ترک کر دینا لازم ہے حضور کے سب یا ر حق ہیں۔ جو ناحق ہیں۔ وہ
آپ کے یا ر نہیں بلکہ مطلقاً باغی ہیں

محدث ہزاروی کے مذکورہ چوبیس عدد الزامات کے بالترتیب دندان شکن جوابات

الزائر مخبر (١)

ملعون یزید کے باپ بانی بغاوت امیر معاویہؓ نے

کائنات کو زید جیسا بیٹا یادگار دیا۔

جواب: الزام ذکر کرتے وقت محدث ہزاروی اور اس کے ناما قبت اندیش پیروؤں کی بدحواسی اور بغض و حسد ملاحظہ کریں۔ کہ یزید کی پیدائش موجب طعن بنائی جا رہی ہے یعنی امیر معاویہ پر اعتراض و الزام یہ ہے۔ کہ ان کے گھر یزید پیدا ہوا۔ بھلا یزید کی پیدائش اور اس کے کثرت کا بوجھ امیر معاویہ پر کیوں ڈالا جا رہا ہے قرآن کریم میں صاف صاف موجود ہے۔ وَلَا تَبْزُوزُوا وَرَثَةً وَاٰلِہٖٓ وَآلِہٖٓ سَاۡحِرَہٗۤ اٰیٰتِہٖۤ لَیِّنٰتٌ لِّقَوْمٍ یَّذٰکُرُہٗنَّ دوسرے کا بوجھ نہ اٹھائے گی۔ اللہ تعالیٰ تو یہ فرمایا ہے۔ کہ ہر ایک کے کثرت اسے ہی اٹھانے پڑیں گے۔ اور یہ دو نام نہاد مسلمان، اس کے خلاف لکھ رہے

ہیں۔ ہاں اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ایمان اور ان کے حکم سے یزید کی بد ملی وقوع پذیر ہوتی۔ تو پھر کچھ بوجھ اور دھڑبھڑ ہو سکتا تھا۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کے بیٹے قابیل کا ذکر کیا۔ اور اس کے کرتوتوں کی بنا پر اسے دوزخی کر دیا گیا۔ اسی طرح حضرت نوح علیہ السلام کا بیٹا (یعنی روایات کے مطابق) کافر ہونے کی وجہ سے طوفان میں غرق ہو گیا۔ کیا ان دونوں (قابیل، کنعان) کی بد اعمالیوں کی بنا پر حضرت آدم و نوح علیہما السلام پر الزام دھرا جائے گا؟ حالانکہ یہ دونوں بیٹے بالاتفاق کافر اور دوزخی ہیں۔ اور یزید کے بارے میں اختلاف ہے۔ کچھ تو اسے درمضی اللہ عنہ، تک کہتے ہیں۔ اور کچھ اسے ملعون کہتے ہیں۔ اور بعض اس پر لعن طعن کے بھی قائل ہیں۔ قارئین کرام آپ خود سوچیں۔ کہ محدث ہزاروی وغیرہ کا امیر معاویہ پر مذکورہ الزام کس قدر بغض و حسد اور اندھی بعصیت کا شاہکار ہے۔ برائیں عقل و دانش بیاہد گر لیت۔

الزام نمبر (۲)

بانی بغاوت معاویہ کے باپ جدی دشمن اسلام
ابوسفیان نے پیغمبر سے جو جنگ کیے

الزام نمبر (۳)

معاویہ کے بلے بدر و احد کا جنگ کیا جس میں
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دانت مبارک شہید ہوا۔

دونوں الزاموں کی

مفصل جواب

یہ دونوں الزامات پہلے الزام کا دوسرا رخ کہہ لیں۔ اس میں بیٹے کے رتوت کو الزام کی بنیاد بنایا گیا تھا۔ اور ان دونوں میں باپ کے رویہ کو قابل الزام کیا گیا۔ اس لیے ان دونوں کا ایک تو جواب وہی ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی جان کا بوجھ دوسرے پر نہیں ڈالتا۔ لہذا ابوسفیان نے اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جنگیں لڑیں۔ تو اس کا غیازہ سے بھگتن پڑے گا۔ لیکن باپ یا بیٹے کے کفر و شرک اور زیادتیوں سے دوسرا بوجھ لہو نہ کر کیا جا رہا ہے۔ جہاں تک مغزوہ احد میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کفار کا لڑنا اور آپ کا دندان مبارک شہید کر دینا اسے تاریخ کے اوراق میں دیکھا جائے تو اس کی ذمہ داری خالد بن ولید پر ڈالی جائے گی۔ کیونکہ یہ حملہ ان کی سرکردگی میں ہوا تھا۔ اگر ابوسفیان کا لڑائی میں شرکت کرنا میر معاویہ کے کافر و منافق ہونے کی دلیل بنایا گیا ہے۔ تو پھر خود خالد بن ولید جو بنفسِ نفیس لڑے ان کے بارے میں ۱۰۰ محدث ہزاروی، کیا گل فشان کریں گے؟ اور پھر اسی مغزوہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا حضرت امیر حمزہ رضی اللہ عنہ کی شہادت ”وحشی“، نامی آدمی کے ہاتھوں ہوئی۔ یہ وحشی نامی آدمی اتنا بڑا جرم کرنے کے بعد جب مجمعِ تبرکرتے ہیں۔ تو اللہ تعالیٰ ان کی توبہ قبول فرماتا ہے۔ ان کے بارے میں دو محدث ہزاروی، کیا فرمائیں گے؟ تو بلا واسطہ ثبوت ہیں۔ امیر معاویہ تو اس لیے ملزم ٹھہرے کہ ان کا باپ

ابوسفیان حضور کے مقابل میں آیا۔ خود امیر معاویہ نہیں لیکن یہاں تو باپ بیٹا نہیں بلکہ خالد بن ولید اور وحشی خود مقابلہ کر رہے ہیں۔ اب فرمائیے۔ آپ کی مطلق کہاں لے ڈوبے گی۔ سید الشہداء حضرت حمزہ کے قاتل ”وحشی“ کی تو یہ قبول ہونے کا ثبوت ملاحظہ ہو۔

تفسیر طبری:

(قُلْ يٰٓعِبَادِىَ الَّذِيْنَ اَسْرَفُوْا عَلٰى اَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوْا مِنْ رَّحْمَةِ اللّٰهِ يَغْفِرُ الذُّنُوْبَ جَمِيعًا إِنَّهٗ هُوَ الْغَفُوْرُ الرَّحِيْمُ... عَدَّثَنَا ابْنُ حُمَيْدٍ قَالَ ثَنَا سَلَمَةُ قَالَ حَدَّثَنِي ابْنُ اسْحَاقَ عَنْ بَعْضِ اصْحَابِهٖ عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ قَالَ نَزَلَتْ هٰذِهِ الْاٰيَاتُ الثَّلَاثُ بِالْمَدِيْنَةِ فِيْ وَحْشِيْ وَاصْحَابِهٖ يٰٓعِبَادِىَ الَّذِيْنَ اَسْرَفُوْا عَلٰى اَنْفُسِهِمْ اَلَا قَوْلُهٗ مِنْ قَبْلِ اَنْ يَّاْتِيَ كُمْ الْعَذَابُ بَغْتَةً وَّاَنْكُلُوْا تَشْعُرُوْنَ۔

(تفسیر طبری جز ۲ ص ۱۰ مطبوعہ مصر)

ترجمہ: حضرت عطاء بن یسار کہتے ہیں۔ کہ یا عبادِ اللہ! اسرقوا علی انفسہم سے ان یا تیبکم العذاب بغتہ تک تین آیات مدینہ منورہ میں نازل ہوئیں۔ اور ان کا نزول جناب وحشی اور ان کے ساتھیوں کے حق میں ہوا۔

توضیح:

کچھ لوگوں کو جب یہ خیال آیا۔ کہ ہم زندگی بھر کفر و شرک اور بدکاریوں میں مبتلا رہے۔ اب اگر ہم مسلمان ہو بھی جائیں۔ تو اسلام کا ہمیں کیا فائدہ

جلد دوم
 ۱۰۰
 اللہ تعالیٰ نے ان مذکورہ آیات میں ان کے بارے میں فرمایا۔ کہ اگر کفر و شرک
 کرتا رہا۔ لیکن اسلام قبول کر لینا اور گزشتہ گناہوں پر ندامت کے آنسو بہانا
 حاصل نہیں۔ بلکہ اسلام کی برکت سے پچھلے تمام گناہ معاف کر دیئے جاتے ہیں
 یہ تفسیر یہ بیان ہوئی۔ اور دوسری تفسیر آیت مذکورہ کی جو ہم نے اوپر لہری کے
 واسطے نقل کی وہ ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا حضرت حمزہ کے قاتل
 اس کے شکار کا گناہ اللہ تعالیٰ نے (اسلام قبول کرنے کی وجہ سے) معاف
 فرمایا۔ ذرا سوچنے کی بات ہے۔ کہ خداوند عالم تو معاف کر رہا ہے لیکن ان
 اہم بنیاد و محمڈوں سے معافی ملنا بہت مشکل ہے۔ انہیں تو یہی کہنا ہے۔ کہ
 خداوند معاف کر دے تو کرتا رہے ہم نہیں معاف کریں گے۔ ولاحول ولا
 قوة الا باللہ العلی العظیم۔

علاوہ ازیں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا واضح ارشاد ہے کہ کسی کے
 باپ کے بُرا ہونے کی وجہ سے اس کے نیک بیٹے پر لعن طعن نہ کیا جائے
 تاہم ملاحظہ ہو۔

الاستیعاب:

كَانَ عِزَّةً شَدِيدَ الْعَدَاوَةِ لِرَسُولِ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ هُوَ وَأَبُوهُ وَكَانَ
 قَارِئًا مَشْهُورًا مَرَّ بِحَيْنِ النَّزْجِ فَلَحِقَ بِالْيَمَنِ
 وَلَحِقَتْ بِهِ امْرَأَتُهُ أُمُّ حَكِيمٍ بِنْتُ الْحَرِثِ
 بْنِ هَاشِمٍ فَأَتَتْ بِهِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 فَلَتَارَاهُ قَالَ مَرْحَبًا بِالرَّاكِبِ الْمُهَاجِرِ فَأَسْلَمَ
 وَذَلِكَ سَنَةٌ ثَمَانٍ بَعْدَ الْفَتْحِ وَحَسَنَ إِسْلَامُهُ

وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ لِأَصْحَابِهِ إِنَّ عِزَّ مَنَّةٍ
يَأْتِيكُمْ فَيَذَا أَرَأَيْتُمُوهُ فَلَا تَسُبُّوا أَبَاهُ فَإِنَّ
سَبَّ أُمِّيَّتِي يُؤْذِي الْعَمَى وَلَمَّا أَسْلَمَ عِكْرَمَةَ شَكَى قَوْلَهُمْ عِكْرَمَةَ بْنِ
أَبِي جَهْلٍ فَتَنَاهُمُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَنْ يَقْتُلُوْا عِكْرَمَةَ بْنَ أَبِي جَهْلٍ وَقَالَ لَا تَقُوْذُوا
الْأَحْيَاءَ بِسَبَبِ الْأَمْوَاتِ -

۱۴۹۶۲۸ سوم ص ۱۴۹۶۲۸

بر حاشیہ الاصابہ فی تمییز الصحابة

ترجمہ: دور جاہلیت میں عکرمہ کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سخت عداوت
تھی اسی طرح اس کے باپ ابو جہل کی عکرمہ فتح مکہ کے وقت بھاگ کر
یمن چلا گیا۔ یہ ایک اچھا گھڑ سوار تھا۔ کچھ دنوں بعد اس کی بیوی بھی یمن گئی۔
اور پھر عکرمہ کو ساتھ لے کر بارگاہ رسالت میں حاضر ہوئی۔ آپ نے جب
عکرمہ کو دیکھا۔ تو فرمایا۔ اے مہاجر گھوڑے سوار! خوش آمدید۔ پھر عکرمہ
مشرقت باسلام ہو گیا۔ یہ فتح مکہ کے آٹھ سال بعد کا واقعہ ہے۔ اور اسلام
بھی بڑا اچھا اور مضبوط قبول کیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اصحاب کو فرمایا۔
کہ عکرمہ جب تمہارے پاس آئے۔ تو اس کے باپ کو گالی مت
دینا۔ کیونکہ مرے ہوئے کو گالی دینے سے زندہ کو تکلیف ہوتی
ہے۔ عکرمہ نے اسلام قبول کرنے کے بعد اپنے ساتھی مہاجرین
کی شکایت کی۔ کہ یہ لوگ مجھے ابو جہل کا بیٹا کہتے ہیں۔ یہ سن کر رسول اللہ صلی اللہ
نے اُن کو منع فرمادیا۔ کہ اُنہو کے لیے تم عکرمہ کو "ابن ابی جہل" نہیں
کہو گے۔ اور فرمایا۔ زندوں کو مردوں کی وجہ سے تکلیف و اذیت نہ دو

توضیح :

بسمہ کا ردو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد گرامی کو سامنے رکھا جائے کہ وہ ابو جہل جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا پکا دشمن تھا۔ اور کفر پر ہی دنیا سے اٹھا۔ آپ نے ایسے قطعی کافر کا نام لے کر یا اس کے کرتوتوں کو سامنے رکھ کر اس کے بیٹے عکرمہ کو بُرا بھلا کہنے اور عار دلانے سے منع فرما دیا۔ اُدھر محدثؒ، ہزاروی وغیرہ کی منطقی دیکھئے کہ ابوسفیان کی حالت کفر میں مادات کو لے کر ان کے بیٹے امیر معاویہ کو کوسا جا رہا ہے۔ حالانکہ یہی ابوسفیان بعد میں نائب ہوئے۔ نا اور مشرف باسلام بھی۔ اور حالت اسلام پر دنیا سے رخصت ہوئے۔ اگر رشتہ داری کی وجہ سے باپ کا جرم اور وہ بھی حالت کفر کا بیٹے کے لیے سببِ ملامت ہے۔ تو پھر ابولہب کی وجہ سے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی۔ ایسے کھٹو محدثؒ، الزام دھرنے سے باز نہ آئیں گے ابوسفیان کا نام لے کر جس طرح امیر معاویہ کو ایذا دہی جا رہی ہے۔ اسی طرح اس طریقہ سے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی ایذا پہنچائی جا رہی ہے۔ کیونکہ جب آپ نے ایسا کرنے سے منع فرمایا۔ تو پھر اس پر عمل نہ کر کے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دکھ پہنچایا جا رہا ہے۔ اور آپ کو ایذا پہنچانا نصِ قطعی سے حرام اور باعینِ لعن ہے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْبَصَارِ

حضرت ابوسفیان کا تعارف

کتب تاریخ و حدیث سے

اسد الغابہ:

كَانَ أَبُو سَفْيَانَ حَدِيثُ الْعَبَّاسِ وَاسْمُ لَيْلَةَ
الْفَتْحِ وَقَدْ ذَكَرْنَا إِسْلَامَهُ فِي إِسْمِهِ وَشَهِدَ
حُكْمَنَا وَأَهْطَاهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مِنْ غَنَائِمِهَا مِائَةَ بَعِيرٍ وَأَرْبَعِينَ أَوْقِيَّةً وَأَعْطَى
أَبْنَاهُ يَزِيدَ وَمَعَاوِيَةَ كُلَّهُ وَاحِدٍ مِثْلَهُ وَ
شَهِدَ الطَّائِفَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَفُتِّتَ عَيْنُهُ يَوْمَ مَيْدٍ وَفُتِّتَ أُخْرَى يَوْمَ الْيَمُوكِ
وَشَهِدَ الْيَمُوكَ تَحْتَ رَأْيِهِ إِبْرَاهِيمَ يَزِيدَ
يُقَاتِلُ وَيَقُولُ يَا نَصْرَ اللَّهِ أَقْرَبُ وَكَانَ يَقِفُ
عَلَى الْكِرَادِ لَيْسَ يَقْصُصُ وَيَقُولُ اللَّهُ اللَّهُ إِنَّكُمْ
ذَانَّةُ الْعَرَبِ وَأَنْصَارُ الْإِسْلَامِ وَاللَّهُمَّ دَارَةُ الرُّومِ
وَأَنْصَارُ الْمَشْرِقَيْنِ اللَّهُمَّ هَذَا يَوْمٌ مِنْ أَيَّامِكَ اللَّهُمَّ أَنْزِلْ نَصْرَكَ عَلَى عِبَادِكَ
..... وَكَانَ مِنَ الْمُؤَلَّفَةِ وَحَسَنَ إِسْلَامِهِ -

۱) اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ جلد پنجم

ص ۲۱۶ ذکر ابوسفیان مطبوعہ بیروت (طبع جدید)

ترجمہ: ابوسفیان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا عباس کے دوست تھے فتح مکہ کی رات مشرف باسلام ہوئے۔ ہم نے ان کے اسلام لانے کا واقعہ ان کے نام کے ضمن میں ذکر کر دیا ہے۔ غزوہ حنین میں شرکت فرمائی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو مال غنیمت میں سے ایک سو اونٹ اور چالیس اوقیہ چاندی عطا فرمائی۔ اتنی ہی مقدار مال غنیمت ان کے دونوں بیٹوں یزید اور معاویہ کو بھی عطا ہوا۔ طائف میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ابوسفیان بھی جنگ میں شریک ہوئے جن میں ان کی ایک آنکھ کام آگئی تھی دوسری آنکھ جنگ یرموک میں کام آئی جنگ یرموک میں یہ اپنے بیٹے یزید کی ماتحتی میں شریک ہوئے تھے۔

لڑتے تھے اور دعا کرتے تھے اے اللہ کی مدد! جلد آگھڑ سواروں کے پاس کھڑے تھے۔ اور یہ جگے بھی ان کی زبان پر تھے۔ اللہ اللہ! مسلمانوں کو اسلام اور عرب مسلمانوں کے معاون و مددگار ہو۔ اور تمہاری مددقابل کفر اور مشرکین کے مددگار میں۔ اے اللہ! یہ دن تیرے دنوں میں سے ایک دن ہے۔ اے اللہ! آج اپنے بندوں کی نصرت فرما۔ ابوسفیان مؤلف تلوک میں سے تھے۔ اور اسلام بہت خوب لگتا تھا

اسد الغابۃ

وَاسْمُ لَيْلَةِ الْفَتْحِ وَشَهِدَ حَنِينًا وَالطَّائِفَ
مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَعْطَاهُ
مِنْ غَنَائِمِ حَنِينٍ مِائَةَ بَعِيرٍ وَأَرْبَعِينَ
أَوْ قِيَّةً كَمَا أُعْطِيَ سَائِرَ الْمُؤَلَّفَةِ وَأَعْطَى
أَبْنَيْهِ يَزِيدَ وَمُعَاوِيَةَ فَقَالَ لَهُ أَبُو سُفْيَانَ
رَأَى اللَّهُ أَنَّكَ كَرِيْمٌ فَذَكَرَ أُمِّي وَأَبِي وَاللَّهِ

لَقَدْ حَارَبْتُكَ فَكُنِعَ الْمُحَارِبُ أَنْتَ وَلَقَدْ
سَأَلَهُ تَكُ فَنِعِمَّ الْمَسَالِمُ أَنْتَ حَبْرُكَ اللَّهُ خَيْرًا
وَفَقِئْتُ عَيْنُ آتِي سَفِيَانِ يَوْمَ الظَّالِمِينَ وَاسْتَمَلَهُ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى نَجْرَانِ
فَمَاتَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ وَآلِهِ
عَلَيْهَا وَرَجَعَ إِلَى مَكَّةَ وَفَسَكَنَهَا مَدَّةَ ثَمَرِ عَادَ
إِلَى الْمَدِينَةِ فَمَاتَ فِيهَا - - - - - وَثَلَيْدَ الْيَوْمِ
وَكَانَ هُوَ الْقَاصُّ فِي جَنِينِ الْمُسْلِمِينَ يَعْزِيهِمْ
وَيَعْتَلِّمُهُمْ عَلَى الْقِتَالِ -

(۱- اسد الغابہ جلد سوم ص ۱۲-۱۳ مطبوعہ بیروت تجدید)

(۲- الاستیعاب جلد دوم ص ۱۹۰ بر حاشیہ الاصابہ)

ترجمہ: جناب ابوسفیان فتح مکہ کی رات مشرف باسلام ہوئے۔ آپ غزوہ
حنین اور طائف میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ شریک
ہوئے۔ حضور نے انہیں حنین کے مال غنیمت میں سے ایک سو
اونٹ اور چالیس اونٹنیہ چاندی عطا فرمائی۔ اتنی ہی مقدار میں بقیہ
تمام مؤلفہ قلوب کو بھی عطا فرمایا۔ ابوسفیان کے بیٹے یزید اور
معاویہ کو اسی قدر عطا فرمایا۔ یہ دیکھ کر ابوسفیان بوسے۔ خدا کی قسم!
آپ بہت کریم ہیں۔ میرے ماں باپ آپ پر قربان۔ میں آپ کے
لڑا تو آپ کو بہترین لڑنے والا پایا۔ میں نے آپ کے صلح کی۔ تو اس
میں بھی آپ بہت خوب صلح کرنے والے نظر آئے۔ اللہ تعالیٰ
آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ ابوسفیان کی ایک آنکھ غزوہ طائف

میں کام آگئی۔ انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بجزان پر عامل مقرر فرمایا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال شریف کے وقت بھی بجزان کے عامل تھے۔

- پھر مکہ واپس آکر کچھ مدت وہاں قیام کیا اس کے بعد مدینہ منورہ آگئے۔ اور یہیں فوت ہوئے۔۔۔ یہ یروک کی جنگ میں بھی شرکت فرمائی۔ اس جنگ میں مسلمانوں میں بھی خطبہ دینے والے تھے اپنی تقریر کے ذریعہ مسلمانوں کو جہاد پر ابھارتے اور انہیں جوش و جذبہ دلایا کرتے تھے۔

تبلیغ اسلام کے ابتدائی دور میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ابوسفیانؓ پر اعتماد تھا

الاصابة؛

قال جعفر بن سليمان الضبي عن ثابت البناني
أَنَا قَالَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ دَخَلَ
دَارَ أَبِي سُفْيَانَ فَلَهُوَ آمِنٌ لِأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا أُوِيَ بِمَكَّةَ دَخَلَ دَارَ أَبِي
سُفْيَانَ - (الاصابة جلد دوم ص ۷۹ مطبوعہ بیروت جدید)
ترجمہ اثبات البنانی سے جعفر بن سلیمان ضبی بیان کرتے ہیں کہ فتح مکہ
کے دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو یہ اعلان فرمایا تھا کہ جو ابوسفیان کے
گھر میں داخل ہو جائے گا۔ وہ بھی امن پائے گا، یہ آپ نے اس وجہ

سے فرمایا تھا۔ کہ اس سے قبل آپ صلی اللہ علیہ وسلم جب بھی مکہ تشریف لاتے اور پھر نے کارا وہ ہوتا۔ تو آپ کا قیام ابوسفیان کے گھر ہی ہوتا تھا۔

ہجرت کے بعد اور ابوسفیان کے اسلام لانے سے پہلے حضور
نے ان سے تجارت کی

الاصابة:

روى ابن سعد ايضا باسناد صحيح عن عكرمة
أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَهْدَى إِلَى أَبِي سُفْيَانَ
بَنِ حَرْبٍ ثَمَرَةَ عَجُوةٍ وَكَتَبَ إِلَيْهِ يَسْتَمْدِيهِ
أُذْمًا مَعَ عَمْرِو بْنِ أُمِيَّةٍ فَزَلَّ عَمْرٌو عَلَى إِحْدَى
إِمْرَأَتَيْ أَبِي سُفْيَانَ فَقَامَتْ دُونَهُ وَقِيلَ أَبُو سُفْيَانَ
الْمَهْدِيَّةُ وَأَهْدَى إِلَيْهِ أُذْمًا.

(الاصابة جلد دوم ص ۹، ابیروت)

ترجمہ: ابن سعد نے بسند صحیح حضرت عکرمہ رضی اللہ عنہ سے بیان کیا کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوسفیان کی طرف عجوہ کھجور (کچھ مقدار میں) بھیجی۔
اور رقبہ بھی ساتھ دیا۔ کہ ان کھجوروں کے بدلے تم مجھے چٹرا بھیج دو۔ یہ کام
عمرو بن امیہ نے سرانجام دیا۔ جب یہ سامان لے کر عمرو بن امیہ مکہ میں
ابوسفیان کی کسی ایک بیوی کے پاس حاضر ہوا۔ تو وہ پیچھے ہٹ کر کہاں لڑائی
کی تیاری کرنے لگی۔ ابوسفیان نے کھجوریں لے کر ان کے بدلے میں چٹرا
بھیجا۔

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ابوسفیان سے

جنت کا وعدہ

الاضطیابة:

روى الزبير من طريق سعيد بن الشقي قال
رَمَيْتُ اَبَاسُفِيَانَ يَوْمَ الظَّالِفِ فَاَصَبْتُ
عَيْنَهُ فَاَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَقَالَ هَذَا وَعَيْنِي اَصِيبْتُ فِي سَبِيلِ اللهِ
قَالَ اِنْ شِئْتَ دَعَوْتُ فَرَدَّتْ عَلَيْكَ وَاِنْ
شِئْتَ فَالْجَنَّةُ قَالَ الْجَنَّةُ.

الاضطیابة جلد دوم ص ۱۷۹ مطبوعہ بیروت)
ترجمہ: سعید بن شقیقی سے زبیر راوی کہ میں نے غزوہ ظائف میں ابوسفیان
کی طرف تیر پھینکا۔ وہ ان کی آنکھ کو جالگا۔ (اور وہ ضائع ہو گئی۔ پس
ابوسفیان نے حاضر بارگاہ رسالت ہو کر عرض کی۔ یا رسول اللہ! میری
آنکھ اللہ کے راستہ میں کام آگئی ہے۔ فرمایا۔ اگرچہ ہو تو میں دعا کروں
اور پھر تمہاری آنکھ تمہیں واپس مل جائے۔ اور اگرچہ ہو تو صبر کرو اور اس
آنکھ کے کام آنے کے بدلہ میں جنت پاؤ۔ عرض کی حضور! جنت چاہیے
توضیح:

سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوسفیان کو دو باتوں میں ایک کا اختیار

دیا۔ اگر وہ اُنکھ کی دالپی کا مطابہ کرتے۔ تو بموجب وعدہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں اُنکھ واپس کر دیتے۔ جب ابوسفیان نے اس کے بدلے جنت پسند فرمائی۔ تو یہ کیونکر ممکن ہے کہ کل قیامت کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اس وعدہ کو پورا نہ فرمائیں گے۔ جب پورا فرمائیں گے۔ اور یقیناً فرمائیں گے۔ تو ابوسفیان بالیقین جنت میں ہوں گے۔ اب جسے حضور جنت میں لے جائے گا وعدہ فرمائیں۔ اُسے اگر کوئی جنتی زمانے یا سرے سے اس کے اسلام کا ہی انکار کر دے۔ تو اُس سے بڑھ کر بد بخت اور کون ہو گا۔ اور کیا اس کے اس ہل نظر سے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا پہنچے گی۔

حضرت ابوسفیان کی ایک نہیں دو نوں اُنکھیں راہِ خدا میں کام آئی تھیں ایک غزوہ طائف میں اور دوسری جنگِ یرموک میں اس منہ میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد کرامی ہے۔ کہ جس کی دو نوں اُنکھیں راہِ خدا میں کام آئیں گی۔ بروزِ حشر اللہ تعالیٰ اُسے ان سے کہیں بہتر فوری اُنکھیں عطا فرمائے گا۔ ابوسفیان رضی اللہ عنہ تو قیامت میں دو فوری اُنکھوں کے ساتھ جنت میں تشریف فرما ہوں گے۔ اور اُن کے بخواہِ دور حیران شدہ عذابِ الہی میں گرفتار ہوں گے۔ پھر انہیں اپنی غلطی اور بد عقیدگی کا پتہ چل جائے گا۔

جنگِ یرموک میں ابوسفیان اور ان کی اولاد

کا کردار

تاریخِ طبری:

عن شعیب عن سیف عن ابی عمیس عن القاسم
بن عبد الرحمن عن ابی امامۃ وَكَانَ شَهِيدًا لِّذِي مَوْكٍ

هُوَ وَ عِبَادَةُ بْنِ الصَّامِتِ إِنَّ النِّسَاءَ قَاتَلْنَ يَوْمَ الْيَرْمُوكِ
فِي جَوَلَةٍ فَخَرَجَتْ حُبَيْرِيَّةُ ابْنَةُ أَبِي سُفْيَانَ
فِي جَوَلَةٍ وَكَانَتْ مَعَ زَوْجِهَا بَعْدَ قِتَالٍ شَدِيدٍ
وَ أُصِيبَتْ يَوْمَ مَيْدِ عَيْنٍ أَبِي سُفْيَانَ فَخَرَجَ السَّلْمُ
مِنْ عَيْنِهِ أَبُو حَتْمَةَ - ر تاريخ طبری جلد چہارم

ص ۳۶ مطبوعہ بیروت طبع قدیم

ترجمہ: ابوامامہ جو کہ جنگ یرموک میں عبادہ بن صامت کے ساتھ شریک
تھے۔ بیان کرتے ہیں کہ اس جنگ میں عورتوں نے بھرپور حصہ لیا۔
ابوسفیان کی بیٹی جویریہ بھی اپنے فائدہ کے ساتھ اس جنگ میں شریک
تھی۔ اس نے بڑی بہادری سے لڑائی کی۔ اسی روز ابوسفیان کی آنکھ
میں تیر لگا۔ (جس سے آنکھ جاتی رہی۔ اس تیر کو ابو حتمہ نے نکالا تھا۔

ابوسفیان بن کے بیٹے یزید کو جنگ یرموک میں صدیق اکبرؓ

نے سپہ سالار مقرر کیا تھا

تاریخ طبری:

حَدَّثَنَا ابْنُ حَمِيدٍ قَالَ حَدَّثَنَا سَلْمَةُ عَنْ
مُحَمَّدِ بْنِ إِسْحَاقَ عَنْ صَالِحِ بْنِ كَيْسَانَ
أَنَّ أَبَا بَكْرٍ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ حِينَ سَارَ الْقَوْمُ
خَرَجَ مَعَ يَزِيدَ بْنِ أَبِي سُفْيَانَ يَوْمَ صَيْفٍ وَ
أَبُو بَكْرٍ يَمْشِي وَ يَزِيدٌ رَاكِبٌ فَلَمَّا فَرَغَ

مِنْ وَصِيَّتِهِ قَالَ أَقْرِئْكَ السَّلَامَ وَأَسْتَوْفِدُكَ
اللَّهُ ثَمَرًا مُصَرَّفًا وَمَضَى يَزِيدُ فَاخْذِ الْبَتَوَكِيَّةَ
ثُمَّ تَبِعَهُ شَرَجِيلُ بْنُ حَسَنَةَ ثَمَرًا أَبُو عُبَيْدٍ
بْنُ جَرَّاحٍ مَدَدَ إِلَيْهِمَا -

(تاریخ طبری جلد چہارم ص ۳۹)

ترجمہ: (بکثرت اسناد) صالح بن کیسان بیان کرتے ہیں۔ حضرت ابو بکر صدیق
رضی اللہ عنہ جنگ یرموک کے وقت جب فوج روانہ ہونے لگی۔ تو
یزید بن ابی سفیان کو وصیت کرنے کے لیے باہر تشریف لائے۔
آپ نے چلتے چلتے یزید کو وصیت فرمائی۔ یزید اس وقت سوار تھا
وصیت سے فراغت پر سلام کیا۔ اور خدا حافظ کہا۔ اور آپ واپس
آگئے۔ جب یزید بن ابی سفیان یرموک کی طرف روانہ ہوا۔ تو اس
کے پیچھے شرجیل بن خستہ اور ان کے پیچھے ابو عبیدہ بن جراح بھی بطور
معاون یرموک کی طرف تشریف لے گئے۔

مقام غور:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو سفیان کے معنی ہونے کا وعدہ فرمایا۔ کیا آپ کو
ابو سفیان کی اسلام قبول کرنے سے قبل کی جنگیں یاد تھیں۔ آپ نے ان جنگوں
کی بنا پر اسے ٹھکرایا نہیں۔ اسی طرح حضرات صحابہ کرام جن میں بحوالہ طبری ستر کے قریب
بدری صحابہ شریک تھے۔ جنگ یرموک میں ابو بکر صدیق پر کسی نے یہ اعتراض نہ کیا۔ کہ
اسے خلیفہ رسول! آپ اس شخص کے بیٹے کو ہمارا سپہ سالار مقرر کر رہے ہیں جس
کے باپ نے ہمارے خلاف فوجوں میں بھرپور کردار ادا کیا۔ اور جب ابو عبیدہ
بن جراح اور شرجیل بن حسنہ کو صدیق اکبر نے جنگ یرموک میں یزید بن ابی سفیان

کی مدد کے لیے روانہ کیا۔ تو ان حضرات نے بھی یہ نہ کہا کہ ہم ابوسفیان کے بیٹے
 کی مدد کو ہرگز نہیں جائیں گے۔ کیونکہ اس کے باپ نے ہمارے خلاف بہت سی
 جنگیں لڑیں۔ جب کہ ابوسفیان کی جنگوں کی یاد ان لوگوں کے ابھی دل میں تھی۔ لیکن
 صدیاں گزرنے کے بعد محدث ہزاروی کو امیر معاویہ کے باپ کی جنگیں ستار ہی
 تھیں اور ”محدثی دشمن اسلام“ کہہ کر اپنے دل کی بھڑاس نکالی جا رہی ہے۔ ابوسفیان
 بنی آنکھیں فی سبیل اللہ قربان کر دیں۔ لیکن محدث ہزاروی کو پھر بھی ان کے اسلام پر
 متبن نہ آئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کی اس قربانی پر جنت کی بشارت دی اور
 محدث کو اس پر اعتبار نہ آئے۔ ابوسفیان کا بیٹا اسلامی فوج کا سپہ سالار مقرر ہوا اور
 ان کی بیٹی جنگ یرموک میں داؤد شہادت کے ساتھ ساتھ (بعض روایات کے مطابق)
 درجہ شہادت بھی پائے۔ لیکن ان تمام کمالات کے پیچھے محدث کو ابوسفیان کا
 شہ نہ نظر آنے کی وجہ سے ایک آنکھ نہ بھائی۔ اس سے قارئین کرام آپ بخوبی
 جان لیں گے کہ یہ محض عداوت اور حسد و بغض کا کرشمہ ہے۔ اس سے محدث
 اپنے کمپنی کا اپنا ہی منہ کالا ہوا ہے۔ ابوسفیان کی گروڑ راہ کو بھی ان کی ”وہ ولایت
 اور مولویت“ نہ پہنچ سکی۔ اللہ تعالیٰ حق سمجھنے کی اور اسے قبول کرنے کی
 توفیق مرحمت فرمائے۔

آمین

فاعتبروا یا اولی الابصار

بند فاطمہ کو تھپڑ مارنے والے ابو جہل ابوسفیانؓ

نے بدلہ لے لیا

فقوش ماہنامہ:

مکہ میں نیک دل اشرف کی کمی نہ تھی۔ جب کبھی آوارہ لڑکے بڑوں کے ایمان پر جگہوں میں حضورؐ کا تعاقب کرتے ان پر تھپڑ وغیرہ پھیکتے۔ اس وقت رسول خداؐ اگر ابوسفیان کے گھر کے قریب ہوتے تو حضورؐ اس گھر میں پناہ حاصل کرتے تھے۔ ابوسفیان خود آوارہ چھوڑوں کو مار بھگاتے تھے۔ جب یہ آوارہ منش لڑکے بھاگ جاتے تو حضورؐ اکرمؐ اپنی راہ لیتے۔ ایک روز بڑوں اور مکینے ابو جہل نے رسول خداؐ کی بیٹی حضرت فاطمہؓ الزہراءؓ کو (جو چھوٹی سی تھی) دیکھا۔ اس نے حضرت فاطمہؓ سے ایسا رویہ اختیار کیا کہ وہ اس ملعون کو کو سے بغیر نہ رکھیں۔ اس پر ابو جہل حضرت فاطمہؓ کے منہ پر تھپڑ مارا وہ بے لگن ابوسفیان اور سر سے گزر رہے تھے۔

انہوں نے بچی سے رونے

کا سبب پوچھا۔ جب حضرت فاطمہؓ نے انہیں اجازت دیا۔ تو ابوسفیان نے بچی کو بازو سے پکڑ لیا وہ سیدھے ابو جہل کے پاس گئے۔ اور اس کے دونوں ہاتھ تھام کر کیے۔ پھر انہوں نے حضرت فاطمہؓ سے کہا کہ ابو جہل کے منہ پر تھپڑ ماریں۔ اور اپنا بدلہ چکالیں۔ سیدھے ابو جہل کو تھپڑ لگایا۔ اور مسکراتی ہوئی چلی گئیں فطری بات یہ ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس واقعہ کا علم ہوا۔ تو وہ ابوسفیان کے لیے اظہارِ تشکر کے بغیر نہ رہ سکے۔ (فقوش کا رسولِ مبراؐ)

ملحہ فکریہ:

حضرت ابوسیدان رضی اللہ عنہ فتح مکہ سے قبل مشرف باسلام ہوئے۔ جس کی تفصیل گزشتہ اوراق میں دی جا چکی ہے۔ ایمان لانے سے بموجب عہد باری تعالیٰ پچھلے سب گناہ مٹ جاتے ہیں۔ اور خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی انہیں معاف فرما کر رحم دلی کا اظہار فرمایا۔ جس کی بدولت انہیں ایمان نصیب ہوا۔ اور پھر ایمان واسلام بھی ایسا کہ سب اس کی تعریف کرتے ہیں۔ سیدہ خاتونِ جنت پر زیادتی کے بدلہ لینے کی وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی شکریہ ادا کیا۔ اب جسے اللہ تعالیٰ معاف کر دیں۔ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم جس سے خوشی کا اظہار فرمائیں۔ ان کے احسانات کو یاد رکھیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اوپر کیے گئے مظالم معاف کر دیں۔ تو پھر کسی اور کو نقطہ پہنچی کرنے کا موقعہ کہاں دیتا ہے۔ اس لیے محدث ہزاروی اینڈ کمپنی خواہ مخواہ اپنی آخرت برباد کرنے پر تے ہوئے ہیں۔ خدا اگر ہایت کر دے تو مہربانی ہوگی اس کی۔ ورنہ دلوں پر مہر تو پڑی ہوئی ہی ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

✦

جنگ یرموک میں جناب البوسفیان

کے چند ایمان افروز خطابات

البداية والنهاية:

فَجَاءَ أَبُو سَفْيَانَ وَقَالَ مَا كُنْتُ أَظُنُّ إِلَيَّ أَغْمِرُ
 حَتَّى أُدْرِكَ قَوْمًا يَجْتَمِعُونَ لِحَرْبٍ وَلَا أَحْضَرُ
 هُمْ ثُمَّ أَشَارَ أَنْ يَتَجَرَّأَ الْعَبَاسُ ثَلَاثَةَ أَجْزَاءَ
 فَيَسِيرَ ثَلَاثَةَ فَيَسِيرُ حَتَّى يَجَاءَهُ الرُّومُ ثُمَّ
 تَبَيَّرَ الْأَثْقَالُ وَالذُّرَارِيُّ فِي الثَّلَاثِ الْآخِرِ
 وَيَتَأَخَّرُ خَالِدٌ بِالثَّلَاثِ الْآخِرَةِ حَتَّى إِذَا وَصَلَتْ
 الْأَثْقَالُ إِلَى أَوَائِكَ سَارَ بَعْدَهُمْ وَنَزَلُوا فِي
 مَكَانٍ تَكُونُ الْبَرِّيَّةُ مِنْ وَرَاءِ ظُهُورِهِمْ لِقِيلِ
 إِلَيْهِمُ الْبَرْدُ وَالْمَدَدُ قَامَتْ لَوْ أَمَا أَشَارَ إِلَيْهِ
 وَدَعَا الرَّأْيَ هُوَ. (البداية والنهاية جلد ۷ ص ۶)

ترجمہ: البوسفیان اُسے۔ اور کہنے لگے۔ میں یہ گمان نہیں کر سکتا کہ میری
 زندگی میں لوگ لڑنے کے لیے کہیں جمع ہوں۔ اور میں ان میں شریک
 نہ ہوں۔ پھر اشارہ کیا۔ اور مشورہ دیا کہ فوج کو تین حصوں میں تقسیم کر دیا
 جائے۔ ایک حصہ رومی فوج کے مقابلہ کے لیے روانہ ہو۔ دوسرا
 حصہ اپنے مال و متاع اور اہل و عیال کی حفاظت کرے۔ اور تیسرا حصہ

فالدین ولید کی سرکردگی میں عقب کی طرف رہے۔ یہاں تک کہ جب پڑاؤ ڈالیں۔ تو ایسی جگہ جہاں جنگل بھٹی میدانِ علاقہ بھی ہو تاکہ رسد و ڈاک کا انتظام بھی صحیح رہ سکے۔ آپ کی اس رائے پر عمل کیا گیا۔ اور یہ مشورہ بہترین مشورہ تھا۔

البداية والنهاية :

وَقَالَ أَبُو سَفْيَانَ يَا مَعْشَرَ الْمُسْلِمِينَ أَنْتُمْ
الْعَرَبُ وَقَدْ أَصْبَحْتُمْ فِي دَارِ الْعَجَبِ مُنْقَطِعِينَ
عَنِ الْأَهْلِ نَائِيَيْنَ عَنِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ وَإِنْ كَادَ
الْمُسْلِمُونَ وَقَدْ وَافَقَهُ اللَّهُ أَصْبَحْتُمْ بِأَزَاءِ عَدُوِّ
كَثِيرٍ عَدَدُهُ شَدِيدٌ عَلَيْكُمْ حَنْقُهُ وَقَدْ وَ
تَرْتُمْوهُمْ فِي الْأَفْسَلِمْ وَيَلَا دِهِمْ وَنِسَاءَهُمْ
وَاللَّهُ لَا يَنْجِيكُمْ مِنْ هُوٍّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَلَا يَبْلُغُ
بِكُمْ رِضْوَانُ اللَّهِ عَدَا إِلَّا بِصِدْقِ الْإِقَاءِ وَالصَّبْرِ
فِي الْمَرَاطِنِ الْمَكْرُوفَةِ إِلَّا وَكَلَامُ سُنَّةٍ لَا رَمَّةَ
وَأَنَّ الْأَرْضَ وَرَاءَكُمْ بِئْسَ بَيْتُكُمْ وَبَيْنَ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ
وَجَمَاعَةِ الْمُسْلِمِينَ صَعَارَى وَبَرَارَى لَيْسَ لِأَحَدٍ
فِيهَا مَعْقِلٌ وَلَا مَعْدَلٌ إِلَّا الصَّبْرُ وَرِجَاءُ مَا
وَعَدَ اللَّهُ فَهُوَ خَيْرٌ مَعْقِلٍ فَأَمْتَنِعُوا بِسُيُوفِكُمْ
وَتَعَا وَكُوا وَكُنْ هِيَ الْعُصُونُ ثُمَّ ذَهَبَ إِلَى
الْيَسَارِ قَوْمًا هُنَّ ثَمَرُ عَادَى فَنَادَى يَا مَعْشَرَ
أَهْلِ الْإِسْلَامِ حَضَرُوا تَرُونَ قَبْلَكُمْ أَرَسَّ رُلَّ اللَّهِ

وَالْجَنَّةُ أَمَّا مَكْمَرُ الشَّيْطَانِ وَالْقَارُ خَلْفَكُمْ ثُمَّ سَارَ
إِلَى مَوْقِفِهِ رَحِمَهُ اللَّهُ -

(البدایۃ والنہایۃ جلد ۷ ص ۷۱)

تو چھٹا جناب البرسیان نے کہا - اے جماعتِ مسلمہ! تم عرب ہو - اور اب
تم نے دارِ عجم میں صبح کی ہے - جبکہ تم اپنے گھراؤ سے بچھڑے ہوئے ہو
امیر المؤمنین سے دور ہو - اور مسلمانوں کی مدد بھی تم سے کافی دور ہے - خدا
کی قسم! آج تم ایسے دشمن کے مقابل میں ہو جس کی تعداد بہت زیادہ ہے
اس کی گزرت مضبوط ہے - اور تم ان کے دلوں میں ان کے شہروں میں
اور ان کی عورتوں کے بارے میں کھٹکتے ہو - خدا کی قسم! کل بوقتِ مقابلہ ان
دشمنوں سے تمہیں مددِ نیت سے لڑائی کرنے اور مصیبت کے وقت
مہر کرنے کے علاوہ اللہ کی رخصاندی کسی اور طریقہ سے نہیں مل سکتی خبردار!
یہی سنتِ الہیہ ہے - زمین تمہارے پیچھے ہے - تمہارے اور امیر المؤمنین
و مسلمان جماعت کے مابین مہرا اور جنگلات ہیں - جن میں کسی کو سمجھ بوجھ اور
ادھر ادھر پھرنے کی مہر و امید کے بغیر کوئی حالت نہیں - اللہ تعالیٰ کا وعدہ
بہترین آماجگاہ ہے - اپنی تلواروں کو تیز کرو - اور ایک دوسرے کی مدد
کرو - اور یہ تمہارے لیے قلعے ہو جانے پائیں - یہ کہہ کر پھر آپ عورتوں
کی طرف گئے - اور انہیں بھی اسی طرح جو شہیلہ خطبہ دیا - واپس آکر بلند
آواز سے کہا - اے جماعتِ مسلمہ! جس کی تم امید کرتے ہو - وہ موجود ہے
دیکھو یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں - اور سنو جنت تمہارے سامنے ہے
شیطان اور دوزخ تمہارے پیچھے ہیں - یہ کہہ کر آپ اپنے مورچہ کی طرف روانہ
ہو گئے -

البدایہ والنہایۃ:

ثُمَّ تَكَلَّمَ أَبُو سَفْيَانَ فَأَحْسَنَ نَحْوَهُ عَلَى الْقِتَالِ
فَابْلَغَ فِي كَلَامٍ طَوِيلٍ ثُمَّ قَالَ حِينَ تَوَاجَعَا
النَّاسُ يَا مَعْشَرَ أَهْلِ الْإِسْلَامِ حَضَرَا مَا تَرَوْنَ فَلِهَذَا
رَسُولُ اللَّهِ وَالْجَنَّةُ أَمَّا مَكْرُومُ الشَّيْطَانِ وَالنَّارُ
خَلْفَكُمْ وَحَضَرْتُ أَبُو سَفْيَانَ النِّسَاءُ فَقَالَ مَنْ رَأَيْتَهُ
فَارَا فَاضْرِبْنَاهُ بِهِذِهِ الْأَحْجَارِ وَالْعَصَى حَتَّى
يَبْرُجَ (البدایۃ والنہاید جلد ۷ ص ۱۱)

ترجمہ: پھر جناب ابوسفیان نے گفتگو کی۔ اور بہت اچھی گفتگو کی۔ اڑائی پر ابھارا
ایک طویل بیعتانہ خطاب فرمایا۔ پھر جب لوگ لڑنے کے لیے متوجہ
ہوئے۔ تو کہا۔ اے جماعت مسلم! میں کو تم چاہتے ہو وہ عافیت ہے
یہ ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جنت تمہارے سامنے ہے اور
شیطان و دوزخ تمہارے پیچھے ہے۔ ابوسفیان نے عورتوں کو بھی جوش
دلا یا۔ اور فرمایا۔ تم جس مرد کو جنگ سے منہ پھیرنا دیکھو۔ تو اس کی پتھروں
اور لالٹھوں سے خوب مرمت کرنا۔ یہاں تک کہ وہ واپس آجائے

البدایۃ والنہایۃ:

وَسَبَّتَ يَوْمَ مَيْدٍ يَزِيدُ بْنُ أَبِي سَفْيَانَ وَقَاتَلَ
قِتَالًا شَدِيدًا وَذَلِكَ أَنَّ أَبَاهُ مَرَّ بِهِ فَقَالَ لَهُ
يَا بُنَيَّ عَلَيْكَ يَتَّقُوا اللَّهَ وَالصَّبْرَ فَإِنَّهُ لَيْسَ
رَجُلٌ بِهَذَا الْوَعْدَى مِنَ الْمُسْلِمِينَ إِلَّا مَسْهُوظًا
بِالْقِتَالِ فَكَيْفَ بِكَ وَبِأَشْبَاهِكَ الَّذِينَ دَلُّوا

أُمُورَ الْمُسْلِمِينَ أَوَّلِيكَ أَحَقُّ النَّاسِ بِالْقَبْرِ وَالنَّصِيحَةِ
فَاتَّقِ اللَّهَ يَا سَيِّ وَلَا يَكُونَنَّ أَحَدٌ مِنْ أَصْحَابِكَ
يَأْتِي عَبَّ فِي الْأَجْرِ وَالضَّبْرِ فِي الْحَرْبِ وَلَا أَجْرَاءَ
عَلَى عَدُوِّ الْإِسْلَامِ وَمِنْكَ فَقَالَ أَوْ مَلَأَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ
فَقَاتِلْ يَوْمَئِذٍ قِتَالًا شَدِيدًا -

(البداية والنهاية جلد ۷ ص ۱۴)

ترجمہ: یزید بن ابی سفیان نے جنگ یرموک میں ثابت قدمی سے شہید ہوا
لڑی۔ اور اس کی وجہ یہ ہوئی کہ اس کا باپ جب اس کے پاس گیا
تو کہا۔ اے بیٹے! تمہارے لیے اللہ کا خوف اور مہربانیت ضروری
ہے مسلمانوں میں سے اس وادی میں وہی محفوظ رہے گا۔ جو لڑے گا۔
لہذا تم اور تمہارے وہ ساتھی جو مسلم افواج کے ذمہ دار بنائے گئے ہو۔
ان پر بھاری ذمہ داری عائد ہوتی ہے۔ اس لیے تم لوگ مہربانیت
کے زیادہ مستحق ہو۔ لہذا اے بیٹے! اللہ کا خوف رکھو۔ اور دیکھو تمہارے
لشکر میں سے کوئی شخص اجر و ثواب میں اور دشمنوں پر کاری ضرب لگانے
میں تم سے نہ بڑھنے پائے۔ یزید نے کہا۔ ان شاء اللہ آپ ہی امید
رکھیں۔ اس کے بعد اس نے یرموک کے میدان میں خوب لڑائی کی۔

خلاصہ کلام:

حافظ ابن کثیر نے ابوسفیان کے مختلف مواقع پر بہت سے خطبات کا ذکر
کیا۔ اور ان کی سوانح میں یہ بھی لکھا۔ کہ شاید ہی کوئی ایسا موقعہ ہے۔ کہ مسلم افواج میں
ابوسفیان شریک نہ ہوئے ہوں۔ اور اپنے تجربہ سے ان کو کوئی مستفید نہ کیا ہو
اور مسلمانوں نے ان کی تلامذہ میر پر عمل کر کے کامیابی حاصل نہ کی ہو۔ بلکہ عورتوں

تک کو خطاب کے ذریعہ ایسا جذبہ دلایا کہ اس کی مثال نہیں ملتی۔ ان تمام باتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ حضراتِ صحابہ کرام کو ان کی جنگی مہارت اور فنِ سپہ گیری کی واقعیت پر بھرپور اعتماد تھا۔ اور ایک میچ اور پکے مسلمان ہونے کی وجہ سے ان سے ہر وقت مشار کرتے تھے۔ پھر ان کے گرواے (بیٹی اور بیٹا) بھی مختلف جنگوں میں شریک ہوئے اگر محدث ہزاروی کے باطل نظریہ کے مطابق ان کا ایمان محض بناوٹی ہوتا۔ اور کفر و نفاق دل میں رچا بسا ہوتا۔ تو پھر کبھی نہ تو ایسے مشورے دیتے۔ جو فتح کا سبب بنتے اور نہ ہی اپنے بیٹے کو دشمنانِ اسلام کے خلاف لڑنے کے لیے ایسی جذباتی تقریر کرتے۔ بلکہ اس کی بجائے ہر وہ تجویز سامنے رکھتے جس سے مسلمانوں کی فتح شکست میں تبدیل ہو جاتی۔ اور بیٹے کو خاک و خون اور موت کے میدان میں سے نکل بھاگنے کا مشورہ دیتے۔ ان شواہد کی موجودگی محدث ہزاروی کی بے پڑکی اڑانا اور امیر معاویہ کے باپ پر بوجہ امیر معاویہ کے باپ ہونے کے نادیبا الفاظ کہنا خود اپنے منہ پر تھوکنے کے مترادف ہے۔

فأهبطوا یا اولى الابصار

للات نامی بت کے ٹکڑے ابوسفیان رضی اللہ عنہ کی
سرکردگی میں کئے گئے

تاریخ ابن ہشام:

قَالَ ابْنُ إِسْحَاقَ فَلَمَّا خَرَعُوا مِنْ أَحَدِهِمْ وَتَوَّجَعُوا إِلَى بِلَادِهِمْ رَاجِعِينَ بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعَهُمُ أَبَا سَفْيَانَ بْنَ حَرْبٍ وَ الْمَغِيرَةَ بْنَ

شُعْبَةَ فِي مَدَمِ الطَّاعِيَةِ - قَالَ ابْنُ إِسْحَاقَ وَ
يَقُولُ أَبُو سُفْيَانَ وَالْمُغِيرَةُ يَضْرِبُهَا بِالْفَاسِ
وَأَمَّا لَكَ فَلَمَّا مَدَّ مَهَا الْمُغِيرَةُ وَأَخَذَ مَالَهَا
وَحَلِيَّتَهَا وَأَرْسَلَ إِلَى أَبِي سُفْيَانَ وَحَلِيَّتَهَا
مَجْمُوعٌ وَمَا لَهَا مِنَ الذَّمِّ وَالْجَزَعِ وَقَدْ
كَانَ أَبُو مَلِيحَ بْنَ عَدُوَّةٍ وَقَارِبُ بْنُ
الْأَسْوَدِ قَدِمَا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ قَبْلَ وَقَدْ
تَقَيَّفَ حِينَ قَتَلَ عَدُوَّهُ يُرِيدَانِ فِرَاقَ
تَقَيَّفَ وَأَنَّ لَا يُجَامِعُهُمْ عَلَى شَيْءٍ أَبَدًا فَاسْلَمَا
فَقَالَ لِمَا رَسُولُ اللَّهِ تَوَلَّيَا مَنْ شِئْتُمَا فَقَالَ
فَتَوَلَّى اللَّهُ وَرَسُولَهُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ وَخَا
لَكُمَا أَبَا سُفْيَانَ بْنَ حَرْبٍ فَقَالَ وَخَالِنَا أَبَا
سُفْيَانَ فَلَمَّا اسْلَمَ أَهْلُ الطَّائِفِ وَوَحَّيَ رَسُولُ اللَّهِ
أَبَا سُفْيَانَ وَالْمُغِيرَةُ إِلَى هَذِهِ الطَّاعِيَةِ سَأَلَ
رَسُولُ اللَّهِ أَبُو مَلِيحَ بْنَ عَدُوَّةٍ أَنْ يَقْضِيَ
عَنْ أَبِيهِ عُرُوءَةً دَيْنًا كَانَ عَلَيْهِ مِنْ مَالِ
الطَّاعِيَةِ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ نَعَمْ فَقَالَ لَهُ
قَارِبُ بْنُ الْأَسْوَدِ وَعَنْ الْأَسْوَدِ يَا رَسُولَ اللَّهِ
خَافِضَةٌ وَعَدُوَّةٌ وَالْأَسْوَدُ أَخَوَانِ لِأَبِي
وَأُمِّ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ إِنَّ الْأَسْوَدَ مَاتَ مُشْرِكًا
فَقَالَ قَارِبُ بْنُ الْأَسْوَدِ لَكِنْ تَصِلُ مُسْلِمًا

ذَاقَرَابَةً يَتَعْنِي نَفْسَهُ إِنَّمَا الدِّينَ عَلَى
وَأِنَّمَا الَّذِي أُطْلِبَ بِهِ فَمَا مَرَّ رَسُولُ اللَّهِ أَبَا
سُفْيَانَ أَنْ يَقْضِيَ دَيْنَ عُرْوَةَ وَالْأَسْوَدَ مِنْ
مَالِ الطَّاعِيَةِ فَلَمَّا جَمَعَ الْمُتَعِيرَةَ مَا لَهَا قَالَ
لَا يَنْبَغِي سَفْيَانَ أَنْ رَسُولَ اللَّهِ قَدْ أَمَرَكَ أَنْ تَقْضِيَ
عَنْ عُرْوَةَ وَالْأَسْوَدَ يَدَهُمَا فَقَضَى عَنْهُمَا۔

(ابن ہشام جلد ۱ ص ۱۳۹۴)

ترجمہ: ابن اسحاق نے کہا۔ جب ثقیف اپنے کام سے فارغ ہوئے
اور اپنے اپنے گھروں کو جانے لگے۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے ان کے ساتھ ابوسفیان بن حرب اور مغیرہ بن شعبہ کو بھیجا۔ تاکہ
لات بت کو منہدم کریں۔ ابن اسحاق کہتا ہے۔ کہ ابوسفیان اور مغیرہ
اس بت کو توڑتے وقت دایاں لک آہا لک کہتے جاتے تھے۔ جب
مغیرہ نے اُسے منہدم کر دیا۔ اور اس کے زیورات و نقدی وغیرہ
اُتار لی۔ اور ابوسفیان کے پاس بھیج دیا۔ وہ سونے اور کچے سے
بھر پور تھا۔ اُدھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں ثقیف کے وفد کے
اُنے سے پہلے ابو یلیح بن عروہ اور قارب بن اسود آپ کے تھے۔ عروہ
اس دمت شہید ہو چکے تھے۔ ان دونوں کا مطالبہ تھا۔ کہ ثقیف سے
ہماری جدائی کر دی جائے۔ اور آئندہ ان کے ساتھ کسی معاملہ میں شریک
نہ کیا جائے۔ وہ دونوں مسلمان ہو گئے۔ ان کو فرمایا۔ جس سے تمہاری
مرضی ہو دوستی کر لو۔ کہنے لگے۔ ہمیں اللہ اور اس کی رسول کا تقدہ دوستی
کرنا ہے۔ آپ نے فرمایا۔ تو کیا اپنے خالو (ابوسفیان) سے

دوستی نہیں کرو گے؟ کہنے لگے ہم اپنے خالوت سے بھی دوستی کریں گے۔ پھر جب اہل طائف مسلمان ہو گئے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوسفیان اور مغیرہ کو لات بُت کے گرانے کے لیے بھیجا۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ابو طلحہ بن عروہ نے عرض کیا کہ میرے باپ عروہ کا قرضہ ادا کر دیجئے۔ اور وہ بھی لات بُت کی رقم سے ادا ہو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ٹھیک ہے۔ یہ سن کر قارب بن اسود بولا۔ میرے باپ اسود کا قرضہ بھی؟ عروہ اور اسود دونوں بھائی تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اسود حالت شرک میں مر گیا۔ اس پر قارب بولا حضور آپ نے ایک مسلمان (یعنی اپنے متعلق) کی مذکرنا ہے۔ کیونکہ وہ قرضہ اب مجھ پر ہے۔ اس کا مطالبہ مجھ سے ہی ہے۔ اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوسفیان کو حکم دیا۔ کہ عروہ اور اسود دونوں کا قرض لات بُت کے مال سے ادا کر دیا جائے۔ پھر جب مغیرہ نے اس کا مال ابوسفیان کے پاس جمع کرایا۔ تو کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تمہیں حکم دیا ہے کہ عروہ اور اسود دونوں کا قرض ادا کر دینا۔ انہوں نے ادا کر دیا۔

ملحہ فکریہ:

ابوسفیان پر کفر و شرک کے فتوے لگانے والے درج بالا واقعہ کو بار بار پڑھیں۔ کیا کوئی اپنے خدا کو بھی اپنے ہاتھوں سے ٹکڑے کرتا ہے؟ کیا اس پر لگال کوئی اتار کر اللہ کے رسول کے حکم سے قرض کی ادائیگی میں مروت کرتا ہے؟ ہوش ہزار دہائی اور اس کے چیلوں کی حماقت اور بے بسی کا مظاہرہ دیکھئے۔ کہ نکھا۔ ”کہ یزید کے باپ معاویہ کے باپ نے بدر اور احد کا جنگ کیا؟ ابوسفیان کیا بدر کی لڑائی میں شریک ہوئے تھے۔ وہ تو سمندر کے کنارے کنارے

واپس مکہ آ گئے تھے۔ لیکن عداوت کے ماروں نے بدر میں ابو جہل کے ساتھ ان کی شرکت پر بھی صا د کر دیا۔

فَاغْتَبِرُوا يَا اُولِيَ الْاَبْصَارِ

الزَّاهِقِ غَيْبِ (۴)

یزید کے باپ معاویہ کی ماں کلیجہ کھائی نے،
رسول خدا کے محترم چچا امیر حمزہ کا بعدِ شہادت
کلیجہ چبایا۔

جواب:

دین اسلام کا ایک مسلم قانون ہے۔ کہ جب کوئی شخص اسلام قبول کرتا ہے۔ تو قبل از اسلام کے اُس کے تمام گناہ اللہ تعالیٰ معاف کر دیتا ہے۔ قرآن کریم میں اس بارے میں آیات نازل ہوئیں۔ وحشی اور ان کے ساتھی جب ملتہ بگوش اسلام ہوئے۔ اور اسلام سے قبل اُن سے کئی ایک کبیہ گناہ ہو چکے تھے۔ تو انہوں نے خیال کیا۔ کہ اسلام قبول کرنے سے ہمیں کیا فائدہ حاصل ہوگا۔ کیونکہ ہم نے ایسے جرائم کیے ہوئے ہیں۔ جن کی معافی نہیں۔ تو اللہ تعالیٰ نے ان کی دل جوئی کے لیے فرمایا۔ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذَّنْبَ جَمِيعًا الخ۔ اللہ تعالیٰ کی رحمت سے ناامید نہ ہو جاؤ۔ بے شک وہ تمام

گنہ معاف کر دے گا۔ یہ وہی وحشی ہے جس نے حضرت حمزہ کو قتل کیا تھا۔ اور کچھ روایات کی بنا پر یہ بھی معلوم ہوتا ہے۔ کہ ہندو نے جناب حمزہ کا کلیجہ چبایا۔ جیسا کہ الزام میں بھی مذکور ہے۔ تو جب اللہ تعالیٰ نے حبشی اور ان کے ساتھیوں کے پچھلے تمام گنہ معاف کر دینے کا اعلان فرمایا۔ تو ان میں ہندو بھی شامل ہے۔ اب اگر کوئی ہندو وغیرہ کے گناہ معاف ہونے کا اقرار نہیں کرتا۔ تو وہ اللہ تعالیٰ سے مقابلہ کرنا چاہتا ہے۔ ذرا کتب تاریخ میں نظر دوڑائی جائے۔ تو واقعات کھل کر سامنے آجاتے ہیں۔

اسد الغابۃ:

ہند بنت عتبۃ بن ربیعہ ابن بن عبد شمس بن عبد مناف
القرشیہ المہاشمیہ اِمْرَاۃُ اَبی سَفِیَّان بن حرب
وہی اُمُّ مَعَارِیۃ اَسْلَمَتْ فِی الْفَتْحِ بَعْدَ اِسْلَامِ
رُوحِہَا اَبی سَفِیَّانَ وَاَقْرَبَہَا رَسُوْلُ اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم علی نیکاحیہا کَانَ بَیْعَتُہُمَا فِی الْاِسْلَامِ
لَیْلَۃً وَاحِدَۃً وَکَانَ اِمْرَاۃً لِّہَا نَفْسٌ وَاِلْفَۃٌ
وَرَأُوْا فِی وَحْشٍ... اِنَّ ہِندًا اَسْلَمَتْ یَوْمَ الْفَتْحِ وَھُنَّ
اِسْلَامُہَا فَلَمَّا بَا یَعَ رَسُوْلُ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
النِّسَاءَ وَفِی الْبَیْعَۃِ وَلَا تَبْسِرُ قُلْنَ وَلَا تَزْنِیْنَ قَالَتْ
ہِندٌ وَھَلْ تَزْنِیْ فِی الْجَزَۃِ وَکَسِرَقٌ فَلَمَّا
قَالَ وَلَا یَقْتُلْنَ اَوْ لَا دَھَنَ قَالَتْ رَبِّیْنَا ھُمْ
صَعَارٌ وَتَقْتُلُھُمْ کِی بَارًا وَشَکَّتْ اِلٰی رَسُوْلِ اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم زَوْجَہَا اَبَا سَفِیَّانَ وَقَالَتْ
اِنَّہٗ شَحِیْحٌ لَا یُعْطِیْہَا مِنْ الْمَطْعَمِ مَا یَحْفَیْہَا

وَوَكَدَ هَادِرُیْ مَشَامُ بْنُ عَرُوةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ قَالَتْ
 هِنْدُ لَأَبِي سَفِيَّانٍ إِنِّي أَرِيدُ أَنْ أَبَايَعَ مُحَمَّدًا أَقَالَ
 قَدْ رَأَيْتُكَ تَكْذِبُ بَيْنَ هَذَا الْعَدِيثِ أَمْسِ
 قَالَتْ وَاللَّهِ مَا رَأَيْتُ اللَّهَ مُعْبِدَ حَقِّ عِبَادَتِهِ
 فِي هَذَا الْمَسْجِدِ قَبْلَ اللَّيْلِ وَاللَّهِ أَنْ يَأْتِيَ إِلَّا مَمْلُوكًا
 قَالَ فَإِنَّكَ قَدْ فَعَلْتِ مَا فَعَلْتِ فَأَذْهَبِي بِرَجُلٍ
 مِنْ قَوْمِكَ مَعَكَ فَذْهَبَتْ إِلَى عُثْمَانَ بْنِ عَمَانَ
 وَقَتِلَ إِلَى أَخِيهَا ابْنِ حَذِيفَةَ بْنِ عُثْبَةَ فَذْهَبَ
 مَعَهَا فَاسْتَأْذَنَ لَهَا فَدَخَلَتْ وَهِيَ مُنْقِيَةٌ فَقَالَ
 ثُبَايِعُ عِنِّي عَلَى أَنْ لَا تُشْرِكِي بِاللَّهِ شَيْئًا وَذَكَرَ عَوْمًا
 فَقَدَّمَ مِنْ قَوْلِهَا لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَشَهِدَتْ الْيَوْمَكَ وَحَرَصَتْ عَلَى قِتَالِ الرُّومِ
 مَعَ زَوْجِهَا أَبِي سَفِيَّانٍ -

راسد الغابة جلد ۵ ص ۵۶۲ تذکرہ ہند بنت
 عتبہ - مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ:

ہند بنت عتبہ ابوسفیان کی بیوی اور معاویہ کی والدہ تھیں۔ فتح مکہ کے
 وقت اپنے خاوند ابوسفیان کے بعد اسلام قبول کیا۔ حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم نے اسلام کے بعد ان دونوں کا نکاح برقرار رکھا۔ ان
 کے اسلام لانے میں صرف ایک رات کا فرق تھا۔ ہند ایسی عورت
 تھی۔ جو بہت سخی اور عقل و فہم کی مالک تھی۔ ہند فتح مکہ کے روز

اسلام لائی۔ اور اس کا اسلام بہت اچھا تھا۔ پھر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں سے بیعت لی۔ جس میں یہ وعدہ بھی تھا۔ کہ عورتیں نہ چوری کریں گی۔ اور نہ ہی بدکاری۔ ہند بولی۔ کیا آزاد عورت بھی زنا کرتی ہے اور چوری کرتی ہے؟ پھر جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تیسری شرط یہ کہ عورتیں اپنی اولاد کو قتل نہیں کریں گی۔ ہند بولی۔ ہم نے انہیں بچپن میں پالا۔ اور بڑے ہو کر ان کو قتل کریں گی؟ ہند نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور اپنے خاندان ابوسفیان کی شکایت کی۔ کہ وہ بخیل اور کنوس ہیں۔ وہ اتنا خرچہ بھی نہیں دیتے۔ جو میرے اور میری اولاد کے لیے کفالت کرتا ہو۔ ہشام بن عروہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں۔ کہ ہند نے ابوسفیان سے کہا۔ کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دست اقدس پر بیعت کرنا چاہتی ہوں۔ ابوسفیان نے کہا۔ کل تو تو اس بات کی تکذیب کر رہی تھی۔ بولی۔ خدا کی قسم! میں نے اس مسجد میں آج رات اللہ تعالیٰ کی ایسی عبادت ہوتی دیکھی جو کبھی نہ دیکھی۔ خدا کی قسم! حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جتنے ساتھی آئے سب نمازی ہی تھے۔ یہ سن کر ابوسفیان نے کہا۔ کہ جو تیری مرضی ہے۔ با اپنے کسی رشتہ دار کو ساتھ لے۔ یہ اٹھی اور عثمان بن عفان یا اپنے بھائی حذیفہ بن عتبہ کو لے کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئی۔ جب اجازت ملنے پر اندرائی۔ تو سر تھکا ہوا تھا حضور نے فرمایا۔ تمہاری بیعت اس شرط پر ہوں گا۔ کہ تو اللہ کے ساتھ شرک نہیں کرے گی۔ بدکاری نہ کرے گی الخ۔ اس کے بعد وہی باتیں ذکر کیں۔ جو پہلے بیان ہو چکی ہیں۔ جگہ یوں کہ

میں بندہ حاضر ہوئی۔ اور اپنے فائدہ ابرسیان کے ساتھ روم کی روانی میں
مجاہدین اسلام کے جوش و جذبہ بھر کانے میں نمایاں کردار ادا کیا۔

ہند بنت عتبہ کے ایمان لانے کا واقعہ

جب حضور نے مرجا فرمایا۔ اور اس نے اپنے
بُت کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا

الطبقات الکبریٰ لابن سعد:

اخبرنا محمد بن عمر حدیثی ابن ابی سیرہ
عن موسیٰ بن عقبہ عن ابی حبیبة مولى الزبیر
عن عبد الله بن الزبیر قال لَسَاكَانَ يَوْمَ الْفَتْحِ
أَسْلَمَتِ هِنْدُ بِنْتُ عُثْبَةَ وَنِسَاءٌ مَعَهَا وَآتَيْنِ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِأَلَا بُطْحَ فَبَايَعْنَهُ
فَتَكَلَّمَتْ هِنْدٌ فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَظْهَرَ الدِّينَ الَّذِي أَخْتَارَهُ
لِنَفْسِهِ لِيَتَفَعَّلِي رَحِيمَكَ يَا مُحَمَّدُ إِنِّي أَمْرَأَةٌ
مُؤْمِنَةٌ بِاللَّهِ مَصْدُوقَةٌ بِرَسُولِهِ ثَمَّ كَشَفَتْ
عَنْ خِقَائِهَا وَقَالَتْ أَنَا هِنْدُ بِنْتُ عُثْبَةَ
فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرْحَبًا
فَقَالَتْ وَاللَّهِ مَا كَانَ عَلَى آلِ رَضِ أَهْلُ خِبَاءٍ

احب الی من ان ینزلوا من
 و ما علی الارض اقل خباء احب الی من ان ینزلوا
 و من خباءک فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 و زیادۃ و قرأ علیہن القرآن و بایعنہن فقالت
 ہند من بینہن یا رسول اللہ فما سحک فقال
 ائی لا اصاب فی النساء ان قوی لیماتۃ امراة و مثل
 قوی لا امراة و احدة قال محمد بن عمر لما
 اسلمت ہند جعلت تضرب صمغاً فی بیتہا بالقدح
 حتی فلذتہ فلذت فلذت و ہی تقول کنا و نک فی غروب
 ر الصبغات الکبریٰ لابن سعد جلد ثمیر ۸ ص ۲۲۶

ذکر ہند بنت عتبہ

ترجمہ:

عبداللہ بن ربیع کہتے ہیں۔ کہ یوم الفتح کو ہند بنت عتبہ مسلمان ہوئی۔ اور
 اس کے ساتھ اور بھی عورتیں مسلمان ہوئیں۔ یہ سب حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کے حضور مقام الطبع میں آئیں۔ اور آپ بیعت
 کر لی۔ ہند اس وقت گفتگو کرنے وقت کہا۔ یا رسول اللہ تمام
 تعریفیں اس اللہ پاک کے لیے جس نے اس دین کو غلبہ عطا فرمایا جو اس کا
 پسندیدہ ہے۔ تاکہ وہ مجھے اپنی رحمت کے ساتھ مستفید کرے۔ یا محمد!
 میں اللہ پر ایمان لانے والی اور اس کے رسول کی تعذیب کرنے والی
 عورت ہوں۔ پھر اس نے اپنے چہرہ سے نقاب ہٹایا۔ اور
 بولی۔ میں ہند بنت عتبہ ہوں۔ پس حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مرحبا فرمایا

بولی خدا کی قسم! کل تک مجھے روئے زمین پر سب سے بڑا گھر آپ کا لگتا
 تھا۔ اور آج جب میں صبح کو اٹھی۔ تو تمام زمین کے گھروں سے صرف
 آپ کا گھر مجھے محبوب لگا۔ حضور نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ زیادہ فرمائے گا۔
 آپ نے اُن عورتوں کو قرآن سنایا۔ اور بیعت کر لی۔ ہند بولی۔
 یا رسول اللہ! ہم آپ کے ہاتھوں کو چھونا چاہتی ہیں۔ فرمایا میں عورتوں
 سے معاف نہیں کیا کرتا۔ بے شک میری بات سو عورت سے بھی
 ویسی ہی ہے جیسا کہ ایک عورت سے محمد بن عمر بیان کرتا ہے۔ کہ
 جب ہند بنت عتبہ نے اسلام قبول کر لیا۔ تو اپنے گھر میں رکھے
 ہوئے بُت کو کھٹاڑا مار کر ریزہ ریزہ کر دیا۔ اور کہتی جاتی تھی۔ ہم تیری
 طرف سے دھوکہ میں تھے۔

تطہیر الجنان:

فَقَضَىٰ عَلَيْهِ فِي غَيْبَتِهِ بِذَلِكَ لِعَلَّهِ بِرِضَاهُ
 بِهِ..... وَعَلَى قُوَّةٍ إِسْلَامَهَا إِذْ مِنْ جُمْلَةِ الْعَامِلِ
 لَهَا عَلَيْهِ أَنَّ مَكَّةَ لَمَّا قَرِعَتْ دَخَلَتْ الْمَسْجِدَ
 الْحَرَامَ لَيْلًا فَرَأَتْ الصَّحَابَةَ قَدْ مَكُّوهُ وَإِنَّهُمْ
 عَلَى غَايَةٍ مِنَ الْوُجُهِادِ فِي الصَّلَاةِ وَقِرَاءَةِ الْقُرْآنِ
 وَالطَّوَاتِ وَالذِّكْرِ وَغَيْرِ ذَلِكَ مِنَ الْعِبَادَاتِ
 فَقَالَتْ وَاللَّهِ مَا رَأَيْتُ اللَّهَ عَيْدَ حَقِّ عِبَادَتِهِ فِي هَذَا
 الْمَسْجِدِ قَبْلَ هَذَا الْيُسْبُوحِ وَاللَّهِ إِنَّ يَأْكُرُ الْأَمَاصِلِينَ
 قِيَامًا وَرُكُوعًا وَسُجُودًا فَتَاطَمَعْتُ إِلَى الْإِسْلَامِ
 لَكِنَّمَا خَشِيتُ أَنْ جَاءَتْ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

أَنْ يَوْمَ تَبْعَهَا عَلَى أَفْعَلَتْهُ مِنَ الْمَثَلِ الْقَبِيحَةِ بِعَتَابٍ
حَمَزَةٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَبَارَتْ إِلَيْهِ بِعَ رَجُلٍ وَمِنْ
قَوْمِهَا لِبَيَاعِهِ فَوَجَدَتْ عِنْدَهُ مِنَ الرَّجَبِ
وَالْبَيْعَةِ وَالْعَفْوِ وَالصَّفْحِ مَا لَمْ يُحْطِرْ بِهَا لَهَا ثُمَّ
شَرَطَ عَلَيْهَا أَنْ لَا تَزِي فَقَالَتْ وَهَلْ تَزِي الْحُرَّةُ
يَا رَسُولَ اللَّهِ فَلَمْ تُجَبِّزْ وَقَوَّعَ الزَّيْنُ إِلَّا مِنَ
الْبُغَايَا الْمُعَذَّاتِ لِيَذَلِكَ ثُمَّ شَرَطَ عَلَيْهَا أَنْ لَا
تَسْرِقَ فَأَمْسَكَتْ..... وَلَقَا اسْلَمَتْ كَانَتْ
عَلَى غَايَةٍ مِنَ التَّثَبُّتِ وَالْيَقَظَةِ فَأَتَاهَا
أَثَرُ الْبَيْعَةِ ذَهَبَتْ إِلَى صَنْمٍ لَهَا فِي بَيْتِهَا
فَجَعَلَتْ تَضْرِبُهُ بِالْقُدُومِ حَتَّى كَسَرَتْهُ
قِطْعَةً قِطْعَةً وَهِيَ تَقُولُ كُنَّا مِنْكَ فِي
غُرُورٍ -

(تطهير الجنان ص ۸ تا ۹ تذکرہ فی اسلام معاویہ)

ترجمہ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوسفیان کی عدم موجودگی میں ہند کو اس
کے مال سے کچھ لے لینے کا فیصلہ کر دیا۔ کیونکہ آپ کو معلوم تھا کہ
ابوسفیان اس سے راضی ہی ہوگا۔ اور آپ کو ہند کے پختہ اسلام
کا بھی علم تھا۔ کیونکہ اس کے ایمان لانے کے اسباب میں سے
ایک یہ تھا کہ جب مکہ فتح ہوا۔ تو یہ ایک رات مسجد حرام میں گئی اس
نے دیکھا کہ مسجد صحابہ کرام سے بھری پڑی ہے۔ اور وہ انتہائی حضور

قلب اور جوش و جذبہ کے ساتھ نماز پڑھنے، قرآن کی تلاوت کرنے، رکوع و سجود کرنے، طواف و ذکر کرنے میں مصروف ہیں۔ یہ دیکھ کر بول کر خدا کی قسم! آج کی رات سے پہلے کبھی میں نے اللہ تعالیٰ کی ایسی عبادت جو اس کا حق ہے ہوتے نہیں دیکھی۔ خدا کی قسم! ان لوگوں نے نماز قیام، رکوع اور سجود میں ساری رات گزار دی۔ یہ دیکھ کر اسے اسلام پر اطمینان آگیا۔ لیکن اسے یہ خوف تھا۔ کہ اگر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کئی۔ تو آپ مجھے سخت ڈانٹ پلائیں گے۔ کیونکہ میں نے آپ کے چچا حمزہ کا بُرا معاملہ کیا تھا۔ بہر حال وہ اپنی قوم کے ایک آدمی کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوئی تاکہ بیعت کرے۔ آپ نے اسے مرجعاً کہا۔ اور اس نے دیکھا کہ آپ کی ذات میں درگزر و معافی اور کشادہ دلی اتنی ہے جس کا دل تصور بھی نہیں کر سکتا تھا۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بیعت کی ایک شرط پیش فرمائی کہ تو زنا نہیں کرے گی۔ بولی یا رسول اللہ! کیا آزاد عورت بھی زنا کرتی ہے؟ وہ سمجھتی تھی کہ بدکاری صرف وہی عورتیں کرتی ہیں۔ جو ہمیشہ درہوتی ہے پھر آپ نے چوری نہ کرنے کی شرط لگائی۔ وہ رگ گئی۔ جب مسلمان ہو گئی۔ کیونکہ اس کا بیعت کرنا حقیقت پر مبنی تھا۔ وہ پھر اپنے گھر کے بت کے پاس کھٹاڑے کرائی۔ اور اسے مار مار کر ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔ اور کہتی جاتی تھی۔ اہم تیری وہ سے دھوکہ میں تھے۔

الناہیہ:

اخرج البخاری فی صحیحہ عن عائشۃ

قَالَتْ جَاءَتْ هُنْدُ بْنُ عَتَبَةَ فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ
مَا كَانَ عَلَى ظَهْرِ الْأَرْضِ مِنْ أَهْلِ خَبَاءٍ أَحَبَّ
إِلَى أَنْ يَذُوَ مِنْ أَهْلِ أَخْبَائِكَ ثَمَرًا أَصْبَحَ
الْيَوْمَ عَلَى ظَهْرِ الْأَرْضِ أَهْلُ خَبَاءٍ أَحَبَّ إِلَيَّ أَنْ
يَعْرِثُوا مِنْ أَهْلِ خَبَائِكَ قَالَ وَابْنُكَ وَالَّذِي لَفْسِي
بِيَدِهِ قَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ أَبَا سُفْيَانَ رَجُلًا
مَسِيئًا خَمَلٌ عَلَى حَرْجٍ أَنْ أَطْعِمَ مِنَ الذَّمِّ لَهُ
حَيَالَهُ قَالَ بِالْمَعْرُوفِ وَالْحَدِيثِ طُرُقٌ كَثِيرَةٌ
وَفِي قَوْلِهِ وَابْنُكَ وَالَّذِي لَفْسِي بِيَدِهِ تَصْدِيقٌ
لَهَا وَابْنُكَ بِزِيَادَةِ حُبِّهَا بَعْدَ ذَلِكَ وَمَنْ قَرِئَ
الْعَكْسَ فَقَدْ وَهَمَ -

(الناحية عن طعن معاوية ص ۴۴)

ترجمہ: امام بخاری نے اپنی میچ میں یہ حدیث لکھی ہے کہ سیدہ عائشہ صدیقہ
بیان فرماتی ہیں۔ ہند بنت عتبہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں
ماضر ہو کر کہا۔ یا رسول اللہ! آج سے پہلے میرے نزدیک آپ کا گھر
روئے زمین کے تمام گھرانوں سے زیادہ حقیر و ذلیل لگتا تھا۔ پھر آج
ایسا ہے۔ کہ زمین پر بسنے والا کوئی گھرانہ آپ کے گھرانے سے مجھے
زیادہ عزت و توقیر والا نہیں لگتا۔ پھر عرض کیا یا رسول اللہ! ابوسفیان
ایک نہایت ہی بخیل شخص ہے۔ تو کیا میں اس کی اجازت کے بغیر
اس کے زیرِ تربیت افراد پر خرچ کر لیا کروں؟ فرمایا ہاں معروف طریقے
کے ساتھ اس حدیث کی روایت کئی طریقوں کے ساتھ ہے

”والذی خفسی بیدہ“ کے الفاظ ہند بنت عقبہ کی تصدیق اور اس کی ریاقتِ محبت کی خبر دیتے ہیں۔ اور جس نے اس کا عکس سمجھا اس نے وہم کیا۔

مذکورہ عبارات سے درج ذیل امور معلوم ہوئے

- ۱۔ ہند بنت عقبہ قتل و رائے والی تھی۔
- ۲۔ اسلام قبول کرنے کے بعد اسلام کو احسن طریقہ سے اپنایا۔
- ۳۔ ایمان کی مضبوطی کی ایک وجہ صحابہ کرام کا دل جمعی سے اللہ کا عبادت کرنا تھا۔
- ۴۔ قبولِ ایمان کے بعد اپنے گھر میں رکھے بت کو ریزہ ریزہ کر دیا۔ اور اس کو فریبی کہا۔
- ۵۔ قبولِ اسلام سے اللہ کا شکر ادا کرتے ہوئے کہا۔ کہ اللہ نے دین کو عبدِ اس لیے عطا فرمایا۔ تاکہ ہمیں اپنی رحمت سے نوازے۔
- ۶۔ اسلام قبول کرنے کے بعد جب چہرہ سے نقاب ہٹا کر اپنا تعارف کروایا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مرعبا فرمایا۔
- ۷۔ جب ہند بنت عقبہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھرانہ کی قبل اسلام ابوہد اسلام اپنے دل میں پائی جانی والی کیفیت بیان کی۔ تو آپ نے اس محبت کی زیادتی کی دعا فرمائی
- ۸۔ ابوسفیان کی غیر موجودگی میں اس کا مال خرچ کرنے کی اجازت دینا اس امر کی نشاندہی کرتا ہے۔ کہ جہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ابوسفیان کے بارے میں اعتماد تھا۔ کہ وہ میرے حکم سے ناراضگی کا اظہار نہیں کرے گا

وہاں یہ بھی اعتماد تھا۔ کہ اس کی بیوی اتنا ہی خریج کرے گی۔ جتنی ضرورت ہوگی۔

۹۔ صحابہ کرام کی نمازیں، تلاوت قرآن، طواف کعبہ اور ذکر و داعی کار کو دیکھ کر ہند نے کہا کہ اس گھر میں ایسی عبادت کبھی دیکھنے میں نہ آئی۔ گویا ان لوگوں نے عبادت کا حق ادا کر دیا ہے۔

۱۰۔ ایمان لانے سے قبل یا اظہارِ ایمان سے قبل ہند کو یہ شبہ تھا۔ کہ میں نے جو کچھ آپ کے چچا حمزہ کا مشلہ کیا ہوا ہے۔ اس لیے آپ فرود سزنش فرمائیں گے۔ لیکن سامنے آنے پر آپ نے ہند کے لیے مرجا فرمایا۔ اور درگزر فرمایا۔ یہ سلوک دیکھ کر وہ درگزر مسلمان ہو گئی۔

۱۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گھرانے کے بارے میں ہند کے قبل اسلام اور بعد اسلام متضاد خیالات و کیفیات کتبِ حدیث میں کئی طریقوں سے مروی ہیں۔ اور یہ بات بھی ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ سے جو آپ نے ہند کے لیے محبت کی زیادتی کی دما مانگی۔ وہ اس کے پختہ اسلام کی طرف اشارہ ہے۔ اس کے غلن وہم ہے۔

لحد فکریہ :

ہند نے بتِ عجبہ کے ایمان لانے اور پھر اس کے ثابت قدم رہنے کی شہادت آپ مختلف حوالہ جات سے ملاحظہ کر چکے ہیں۔ ایسی کامل الایمان عورت کہ جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مرجا فرمائیں۔ اس کے حق میں دعاءِ خیر فرمائیں ایک نام نہاد محدث ”کلیجہ چبائی“ ایسے حقارت آمیز الفاظ کہتا پھرے اس سے صاف ظاہر ہے کہ اسے در رسول اللہ کی تعلیمات و ارشادات کا پاں ہے۔ اور نہ اللہ تعالیٰ کے احکام پر یقین۔ جب اللہ تعالیٰ ایمان لانے والوں

کے سابقہ گناہوں کے بارے میں لا تقنطوا من رحمۃ اللہ ان اللہ یغفر الذنوب جمیعاً۔ فرما کر عام معافی و مغفرت کا اعلان فرمائے۔ تو وہ سراکون ہے کہ وہ ایسے شخص کے سابقہ گناہوں کو الزام بنا کر پیش کرتا پھرے۔ ہندو نے اگر کلیجہ چبایا تھا تو سرکارِ دوعالم صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا کا۔ اس کا دکھ بھی آپ کو ہی ہو سکتا تھا۔ تبھی تو ہند نے یہ سمجھا کہ آپ میری تو بیخ فرمائیں گے۔ لیکن جن کا چچا اور جن سے تو بیخ کا غرہ تھا انہوں نے تو معمولی سرزنش بھی نہ فرمائی۔ اور نہ ہی کلیجہ چبانا یاد کرایا۔ بلکہ مر جیا اور دعاؤں سے نوازا۔ لیکن محدث ہزاروی کو کس بنا پر دکھ ہو رہا ہے۔ کہ وہ معاف شدہ غلیبوں کو صدیوں بعد لوگوں کے سامنے پیش کر رہا ہے۔ اور اگر یہ دیکھا جائے کہ اللہ اور اس کا رسول دلوں کے حالات پر مطلع ہوتے ہیں۔ تو جب ہند نے کہا۔ کہ اب آپ کا گھر ان مجھے تمام دینا کے گھرانوں سے پیارا لگتا ہے آپ اگر اس میں بناوٹ یا نفاق پاتے تو فرماتے۔ جھوٹ کہہ رہی ہو۔ یا اللہ تعالیٰ ہی بذریعہ وحی ارشاد فرمادیتا۔ محبوب ایہ جھوٹی ہے۔ جب ان کی طرف سے اس قسم کا کوئی اشارہ تک نہیں۔ بلکہ مراحست کے ساتھ ایمان قبول کر لینے کی خبریں ہیں۔ تو پھر محدث ہزاروی کو آج یہ کہاں سے علم ہو گیا کہ ہندو منت متبہ مسلمان نہیں تھی۔ اور منافقہ تھی۔ آج اگر ہندو منت متبہ کہیں سے آجائے۔ اور محدث ہزاروی کی اپنے بارے میں یہ باتیں پڑھے۔ تو ممکن کہ جو شس ایمان میں آکر اسی طرح اس کا کلیجہ چبا ڈالے۔ جس طرح حالت کفر میں اس نے حضرت حمزہ کا کلیجہ چبایا تھا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

الزاد فی ثبوتہ (۵)

یزید کا باپ معاویہ شہنشاہِ شہنشاہِ رسول دشمن
آل و اصحابِ رسول ہے د قرآن و سنت
گواہ ہے

جواب کاغذ

جس اشتہار کے اقتباسات میں سے یہ ایک اقتباس ہم نے پیش کیا۔
اس کے مزید نے یہ استلزام کیا تھا۔ کہ ہم بانی بغاوت یزید کے باپ معاویہ
کے باحوالہ کارنامے درج کریں گے۔ ان کارناموں میں سے تین کارنامے اس
الزام میں بھی مذکور ہیں۔ اور ان کے حوالہ کے لیے صرف یہ لکھ دیا گیا۔ ذکر قرآن و سنت
گواہ ہیں) الزام کا حوالہ دینے کا یہ طریقہ کونسا طریقہ ہے۔ چاہیے تو یہ تھا۔ کہ قرآن کریم
کی کم از کم ایک ایک آیت تینوں الزامات پر پیش کی جاتی۔ اور کم از کم تین
احادیث بھی اس کی تائید و توثیق میں ذکر جاتیں۔ خود محدث ہزاروی تو شارح
ہے نہیں۔ کہ اس کی بات قرآن و سنت بن جائے۔ جب حوالہ کوئی نہ پیش کیا۔
اور نہ ہی پیش کر سکتے ہیں۔ تو پھر یہی کہا جائے گا۔ کہ حسد و بغض کی آگ نے یہ انگلیں
پر مجبور کیا تھا۔ اور ان کے سینوں میں جو کینہ ہے۔ یہ سب اس کی کرم فرمائی ہے

ورنہ قرآن و سنت میں تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل و مناقب بکثرت موجود ہیں۔ حجاز
 ہینہم، و ان طائفتان من المؤمنین اقتتلوا کے عمومی حکم میں
 یہ بھی داخل ہیں۔ کاتب وحی تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لیے ہادی اور مہدی
 کی دعا فرمائی۔ ان تمام مناقب عمومی اور خصوصی سے محدث ہزاروی کی آنکھیں بند
 ہیں۔ اسی سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی کوئی خوبی نظر نہیں آتی۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

الزام نمبر (۶)

یزید کا باپ معاویہ جدی دشمن دین ایمان فتح
مکہ کے ان کافروں سے ہے جو ذکر کے مارے
مسلمان ہوئے

الزام نمبر (۷)

معاویہ ابن ابوسفیان اپنے باپ سمیت
ان منافقوں سے ہے جن کا لقب مؤلفہ تطویر ہے

ان دونوں الزامات کا جواب

جہاں تک عبارت مذکورہ کی گستاخی کا معاملہ ہے۔ وہ ٹھکی چھپی نہیں
امیر معاویہ کو دشمن دین و ایمان کہنا اور مکہ کے کافروں میں سے کہنا خلاف اصل
بھی ہے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو فتح مکہ کے وقت اسلام لانے والوں
میں شمار کرنا واقعات سے جہالت کی دلیل ہے۔ کیونکہ واقعہ یہ ہے کہ

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس سے قبل مشرف باسلام ہو چکے تھے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔
تطہیر الجنان:

عَلَى مَا حَكَاهُ الْوَاقِدِيُّ بَعْدَ الْحَدِيثِ
وَكُنْتُمْ إِسْلَامَهُ عَنْ أَبِيهِ وَأَيُّهُ حَتَّى أَظْهَرَ
يَوْمَ الْفَتْحِ قَلْبُوهُ فِي عُمْرَةِ الْقَضِيَّةِ الْمَتَأَخَّرَةِ عَنِ
الْحَدِيثِ يَبَيِّنُهُ الْوَاقِعَةُ سَنَةَ سَبْعٍ قَبْلَ
فَتْحِ مَكَّةَ بِسَنَةِ كَانَ مُسْلِمًا وَيُؤَيِّدُهُ مَا
أَخْرَجَهُ أَحْمَدُ مِنْ طَرِيقٍ مَعْمَدٍ الْبَاقِرِ بْنِ
عَلِيِّ بْنِ الْعَابِدِينَ ابْنِ الْحُسَيْنِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَنَّ مُعَاوِيَةَ قَالَ قَصَّرْتُ عَنْ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِنْدَ الْمَرْوَةِ وَ
أَهْلَ الْحَدِيثِ فِي الْبُخَارَى مِنْ طَرِيقٍ طَاوُسٍ عَنْ
ابْنِ عَبَّاسٍ يَنْفُذُ مُشْفِئًا قَصْرًا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَذَلِكَ خِلَافًا لِمَنْ حَصَرَ فِي الْأَوَّلِ
الدَّلِيلَ عَلَى أَنَّهُ كَانَ فِي عُمْرَةِ الْقَضِيَّةِ مُسْلِمًا
أَمَّا الْأَوَّلِيُّ فَوَأَضِحٌ لِأَنَّهُ ذَكَرَ أَنَّ ذَلِكَ عِنْدَ الْمَرْوَةِ
وَهَذَا ثَمَنَيْنِ أَنَّ ذَلِكَ التَّقْصِيرُ كَانَ فِي الْعُمْرَةِ
لَا أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَجَّةِ الْوُدَّ اعْتَمَرَ
بِحَقِّهِ بِحَقِّهِ وَأَمَّا الثَّانِيَةُ فَلِأَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَمْ يَقْصُرْ فِي حَجَّةِ الْوُدَّ اصْلًا لِأَيِّمَكَّةَ
وَلَا بِمِنًى فَتَعَيَّنَ أَنَّ ذَلِكَ التَّقْصِيرَ

إِثْمًا كَانَ فِي الْعَصْرِ-

(تظہیر الجنان ص ۱، فصل اول)

ترجمہ: واقعہ کے قول کے مطابق امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے واقعہ مدینہ کے بعد اسلام قبول کیا۔ اور دوسروں کا کہنا ہے کہ مدینہ کے دن مسلمان ہو گئے تھے۔ اور اپنے والدین سے اسلام چھپائے رکھا۔ یہاں تک کہ فتح مکہ کے روز ظاہر کر دیا۔ ایمان لانے کے وقت امیر معاویہ عمرہ القضاء میں شریک تھے جو صلح مدینہ کے بعد جو سات بجری میں ہوا تھا۔ سے ایک سال قبل ادا کیا گیا تھا۔ اس کی تائید اس روایت سے بھی ہوتی ہے۔ جو امام احمد نے امام محمد باقر سے ان کے آباؤ اجداد کے ذریعہ ابن عباس سے روایت کی۔ وہ یہ کہ معاویہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مروہ پہاڑی کے قریب بال شریف کاٹے علاوہ انہی صاحبانِ مدینہ کی روایت جو بخاری میں ہے۔ اس کی تائید کرتی ہے۔ یہ روایت جناب ابن عباس سے طاؤس نے بیان کی ہے۔ وہ یہ کہ معاویہ کہتے ہیں کہ میں نے تمینہ کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بال چھوٹے کیے۔ اس روایت میں مروہ کا ذکر نہیں ہے۔ تائید اس امر کی ہے کہ امیر معاویہ عمرہ القضاء میں مسلمان ہو چکے تھے۔ پہلی روایت تو اس امر کی واضح تائید کرتی ہے کیونکہ اس میں مروہ کے پاس بال کاٹنے کا ذکر ہے۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ بال کاٹنا۔ عمرہ میں واقع ہوا تھا۔ کیونکہ حجۃ الوداع کے موقع پر اپنے بالاجماع سر انور منلی میں منڈوایا۔ دوسری روایت میں تائید اس طرح سے ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع میں

بال کٹا گئے ہی نہیں۔ نہ مکہ میں اور نہ منی میں۔ لہذا یہی متعین ہوا۔ کہ یہ واقعہ
طرۃ القضا میں ہوا۔

توضیح:

روایت مذکورہ کی توضیح و تشریح حکیم الامت حضرت مفتی احمد یار خاں
صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”امیر معاویہ“ میں درج ذیل الفاظ سے کی
ہے۔ ملاحظہ ہو۔

امیر معاویہ:

مجمع یہ ہے۔ کہ امیر معاویہ خاص صلح مدینیہ کے دن مکہ میں اسلام لائے
مگر مکہ والوں کے خوف سے اپنا اسلام چھپائے رہے۔ پھر فتح مکہ کے دن اپنا
اسلام ظاہر فرمایا۔ جن لوگوں نے کہا ہے۔ کہ وہ فتح مکہ کے دن ایمان لائے۔ وہ
ظہور ایمان کے لحاظ سے ہے۔ جیسے حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے پردہ جنگ بدر
کے دن ہی ایمان لاپکے تھے۔ مگر امتیاطاً اپنا ایمان چھپائے رہے۔ اور فتح مکہ
میں ظاہر فرمایا۔ تو لوگوں نے انہیں بھی فتح مکہ کے مومنوں میں شمار کر دیا۔ حالانکہ
آپ قدیم الاسلام تھے۔ بلکہ بدر میں بھی کفہ مکہ کے ساتھ مجبوراً تشریف لائے تھے
اسی لیے نبی پاک نے ارشاد فرمایا تھا۔ کہ کوئی سلطان عباس کو قتل نہ کرے۔ وہ مجبوراً
لائے گئے ہیں۔ امیر معاویہ کے مدبلیہ میں ایمان لانے کی دلیل وہ حدیث ہے
جو امام احمد نے امام باقر ام زین العابدین ابن حسین رضی اللہ عنہ سے روایت
کی۔ کہ امام باقر سے عبد اللہ بن عباس نے فرمایا۔ کہ ان سے امیر معاویہ نے فرمایا
کہ میں نے حضور کے احرام سے فارغ ہوتے وقت حضور کے سر شریف کے بال
کاٹے مروہ پہاڑ کے پاس۔ نیز وہ حدیث بھی دلیل ہے۔ جو بخاری نے
بروایت طاؤس عبد اللہ بن عباس سے روایت فرمائی۔ کہ حضور کی یہ حجامت

کرنے والے امیر معاویہ ہیں۔ اور ظاہر یہ ہے کہ یہ حجامتِ عمرۃ القضا میں واقع ہوئی۔ جو صلح حدیبیہ سے ایک سال بعد ۸ھ میں ہوا۔ کیونکہ حجۃ الوداع میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کیا تھا۔ اور قارنِ مروه پر حجامت نہیں کراتے۔ بلکہ منیٰ میں دسویں ذی الحجہ کو کراتے ہیں۔ نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ وداغ میں بال نہ کٹوائے تھے۔ بلکہ سر منڈوایا تھا۔ ابو طلحہ نے حجامت کی تھی۔ تو لامحالہ امیر معاویہ کا یہ حضور کے سر شریف کے بال تراشنا۔ عمرۃ قضا میں فتح مکہ سے پہلے ہوا۔ معلوم ہوا کہ امیر معاویہ فتح مکہ سے پہلے ایمان لاپچکے تھے۔ اور عذر و مجبوری ناواقفیت کی حالت میں ایمان ظاہر نہ کرنا مجرم نہیں۔ کیونکہ حضرت عباس نے قریباً چھ برس اپنا ایمان ظاہر نہ کیا۔ مجبوری کی وجہ سے۔ نیز اس وقت ان کو یہ معلوم نہ تھا کہ اسلام کا اعلان ضروری ہے۔ لہذا اس ایمان کے مخفی رکھنے میں نہ امیر معاویہ پر اعتراض ہو سکتا ہے نہ حضرت عباس پر رضی اللہ عنہما جمیعین۔ ہماری اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ امیر معاویہ نہ فتح مکہ کے مومنین میں سے ہیں۔ نہ مؤلفۃ القلوب میں سے۔ (امیر معاویہ تصنیف مفتی احمد یار خاں مرحوم ص ۳۸ تا ۳۹)

نوٹ:

”مؤلفۃ القلوب“ کا مقصد یہ ہے کہ غیر مسلموں کے اسلام کی طرف دل مائل کرنے کے لیے مالِ ذکوۃ میں سے ان کی مدد کرنا محدث ہزاروی نے ”مؤلفۃ القلوب“ کا امیر معاویہ کو داخل کر کے ان کا کفر ثابت کیا یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک وقت امیر معاویہ کو سو اونٹ اور چالیس اوقیہ چاندی عطا فرمائی تھی۔ اب اس عطا پر مذکورہ سوال آتا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر معاویہ کو جو مذکورہ مالی امداد دی تھی۔ وہ تالیفِ قلب کے لیے نہ تھی۔ کیونکہ تالیفِ قلب اس شخص کی مطلوب ہوتی ہے جو ابھی مسلمان نہ ہوا ہو۔ اور عطا فرمے

ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس انعام دیئے جانے سے قبل ہی مشرف باسلام ہو چکے تھے اور یہ امداد اسی قسم کی تھی۔ جیسی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عباس کو عطا فرمائی تھی۔ وہ اس قدر رضی کہ حضرت ابن عباس اسے اٹھا بھی سکے تھے۔

جب حضرت عباس اس امداد کی وجہ سے

مؤلفۃ القلوب میں شامل نہیں تو پھر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ان میں شامل کرنا کس طرح درست ہے۔ اگر یہ بات تسلیم بھی کر لی جائے۔ تو پھر بھی محدث ہزاروی اینڈ کمپنی کے معروضات باطلہ کی بیخ کنی ہوتی ہے۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جن لوگوں کی تالیف قلب فرمائی۔ اور وہ اس کرم سے مشرف باسلام ہو گئے کیا وہ اتنی خطیر رقم ملنے کے بعد مرتدا و کافر ہو گئے تھے۔ یا راسخ فی الایمان ہو گئے تھے؟ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بعد والی زندگی ان کے راسخ فی الایمان ہونے کی ہی دلیل ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں کاتب وحی مقرر فرمایا۔ ان کے لیے اللہ سے دعائیں مانگیں۔ اور ان کے دور خلافت میں لاکھوں غیر مسلم مشرف باسلام ہوئے اس لیے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو دین و اسلام کا دشمن اور تالیف قلب کی وجہ سے کافر و منافق ثابت کرنا یہ بتلاتا ہے کہ اس نظریہ کے قائل خود ایمان و اسلام سے بہت ڈور ہیں۔ اور اپنی آخرت برباد کرنے والے ہیں

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْبَصَارِ

الزامِ مخبر (۸)

معاویہؓ لدا بوسفیان منافی فتح مکہ کے ڈر کے مارے

مسلمان ہونے والے کفار سے ہے جن کا ایمان نافع نہیں

قرآن پاک ۲۱ سورہ بحدہ میں ہے۔ قرآن سے ثابت ہوا اور اس گروہ کا ایمان مردود ہے لکن
جواب:

آیت مذکورہ جو سورہ بحدہ میں ہے۔ محدث ہزاروی اور اس قماش کے دیوبندیوں
مردودیوں اور نام نہاد پیروں نے اس سے مراد فتح مکہ لیا ہے۔ یہ تفسیر کئی وجوہ سے غلط
ہونے کے علاوہ کسی متداول تفسیر سے مطابقت نہیں رکھتی۔ ان لوگوں کا خیال ہے
کہ آیت مذکورہ ان لوگوں کے بارے میں نازل ہوئی جو فتح مکہ کے دن مسلمان ہوئے
اور ان میں سے صرف انہیں دو نظر آتے ہیں (یعنی بوسفیان) اور ان کے بیٹے امیر معاویہؓ
باقی ایک ہزار کے قریب مشرف باسلام ہونے والے یا تو انہیں نظر نہیں آتے اس
طرح ایک تاریخی حقیقت کو جھٹلایا جا رہا ہے اور اگر نظر آتے ہیں۔ تو پھر آیت کے
حکم سے خارج کرنے کے لیے شائد ان کے پاس جبرئیل کوئی پیغام لایا ہو۔ اور
اگر یہ دونوں احتمالات نہیں۔ تو پھر کیا وجہ ہے۔ کہ امیر معاویہؓ اور بوسفیان کو قرآن دن
ایمان لانا قطعاً مفید نہ ہوا۔ دوسروں کو مفید ہو گیا۔ تو معلوم ہوا۔ کہ اگر آیت سے
مراد فتح مکہ کے روز اسلام لانا ہو۔ تو ایک ہزار صحابہ کرام کے لگ بھگ کو غیر مسلم قرار
دیا جا رہا ہے۔ علاوہ ازیں ہم یہ بیان کر چکے ہیں کہ یہ دونوں حضرات فتح مکہ سے

قبل ہی مشرف باسلام ہو چکے تھے۔ اس لیے از روئے تحقیق اس آیت کے مطلوبہ مفہوم میں یہ داخل ہی نہیں۔

ایک اور حقیقت یہ ہے کہ آیت مذکورہ کا شان نزول باتفاق مفسرین جو بیان کیا گیا۔ وہ یہ کہ صحابہ کرام کہا کرتے تھے کہ اے کافرو! ہمارے اور تمہارے درمیان جلد فیصلہ ہو جائے گا۔ اور وہ فیصلہ دویم الفتح، اگر ہوگا۔ اس پر کفار ازراہ مذاق کہا کرتے تھے۔ وہ دویم الفتح کب آ رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کے جواب میں آیت اتاری۔ قُلْ يَوْمَ الْفَتْحِ لَا يَنْفَعُ الَّذِينَ كَفَرُوا اِيْمَانُهُمْ اَنْفِ

ترجمہ: آپ کہہ دیجئے کہ یوم الفتح کو کافروں کا ایمان لا نا قطعاً نفع نہ دے گا۔ اور نہ ہی انہیں مہلت دی جائے گی۔

آیت مذکورہ میں چونکہ یوم الفتح کو کسی کا ایمان لا نا قطعاً ناقابل قبول قرار دیا گیا۔ تو اس بنا پر اس سے مراد یہ لی گئی کہ یوم الفتح یا تو قیامت کے لیے استعمال ہوا یا وہ دن کہ جس دن کسی قوم پر اللہ تعالیٰ کا عذاب نازل ہونے کا حکم ہو۔ قیامت کے دن بھی کسی کافر کا ایمان نامقبول اور عذاب الہی کے حکم کے بعد بھی ایمان مردود۔ ہاں کچھ مفسرین کرام نے اس سے مدفع مکہ، مراد لیا۔ لیکن وہ ایمان کی عدم قبولیت کی شرط کی وجہ سے اس سے مراد یہ لیتے ہیں۔ کہ فتح مکہ کے روز قتل کفار کے وقت کسی کافر کا ایمان لا نا سہو مند نہ ہوگا۔ ان تینوں احتمالات سے ہٹ کر چوتھا احتمال جو محدث ہزاروی وغیرہ کا ہے۔ یہ احتمال مرت ابی کو سوجھا۔ ان کے سوا کسی مفسر نے یہ احتمال بیان نہیں کیا۔ اور اہل تشیع کا طریقہ بھی ایسی چلا آ رہا ہے۔ کہ وہ آیات جو کفار و منافقین کے بارے میں نازل ہوئیں انہیں حضرات صحابہ کرام خصوصاً خلفائے ثلاثہ پر چسپاں کرتے ہیں۔ ان کی پیروی میں محدث ہزاروی وغیرہ نے یہ آیت جو کفار کے جواب کے طور پر نازل ہوئی تھی۔ اسے امیر معاویہ اور ابوسفیان پر چسپاں کر دیا۔ اگر بالفرض یہ تفسیر موضوع تسلیم کر لی جائے

تو پھر آیت کے آخری الفاظ وَلَا تَحْزَنْهُمْ قَوْلُ النَّاسِ (انہیں مہلت نہ دی جائے گی) اس کی ترمیم شدہ یہ کرتے ہیں۔ کیونکہ جن لوگوں کے بارے میں یہ نازل ہوئی۔ انہیں یومِ فتح مکہ کے بعد مہلت نہ مل سکے گی۔ یعنی وہ زندہ نہ چھوڑے جائیں گے۔ تو اس بنا پر امیر معاویہ اور ابوسفیان کو کبھی مہلت نہ ملتی۔ لیکن حقیقت اس کے خلاف ہے۔

امیر معاویہ

نے حضرت علی المرتضیٰ کا دورِ خلافت دیکھا۔ حتیٰ کہ خود غلیفہ مقرر ہوئے۔ اسی بنا پر محدث ہزاروی انہیں باغی طاعنی مبتدع وغیرہ کہہ رہا ہے۔ تو معلوم ہوا۔ کہ آیت مذکورہ کا شانِ نزول اور ہے۔

اب ہم چند متداول تفایر سے آیت مذکورہ کے مفہوم پر روشنی ڈالتے ہیں۔

تفسیر ابن کثیر:

(قُلْ يَوْمَ الْفَتْحِ) اَنَّى اِذَا حَلَّ بِكُمْ بَأْسُ اللَّهِ وَ
مُخْطَئُهُ وَعَضْبُهُ فِي الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ لَا يَنْفَعُ
الَّذِينَ كَفَرُوا اِيْمَانَهُمْ وَلَا هُمْ يَنْظُرُونَ) كَمَا
قَالَ تَعَالَى (فَلَمَّا جَاءَ قَوْمُهُمْ رُسُلُهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ فَوَجَدُوا
يَمْعًا عِنْدَهُمْ مِنَ الْعِلْمِ) الْاَيْتِينَ - وَمَنْ زَعَمَ
اَنَّ الْمُرَادَ مِنْ هَذَا الْفَتْحِ فَتْحُ مَكَّةَ فَقَدْ
اَبْعَدَ النَّجْبَةَ وَاخْطَا فَاَفْحَشَ فَاِنَّ يَوْمَ الْفَتْحِ
قَدْ قِيلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِذَا هُوَ مُطْلَقًا
ظَلَمَكُمْ وَقَدْ كَانُوا قَرِيبًا مِنْ اَلْفَيْنِ وَكَوْكَانَ
الْمُرَادُ فَتْحَ مَكَّةَ لَمَّا قِيلَ اِسْلَامُهُمْ لِقَوْلِهِ تَعَالَى
(قُلْ يَوْمَ الْفَتْحِ لَا يَنْفَعُ الَّذِينَ كَفَرُوا اِيْمَانُهُمْ

وَلَا هُمْ يُنظَرُونَ) وَإِنَّمَا الْمَرَادُ الْفَتْحُ الَّذِي
هُوَ الْقَضَاءُ وَالْفَضْلُ كَقَوْلِهِ رَفَا فَخَرَجَ بَيْنِي وَ
بَيْنَهُمْ فَخْتَحًا) الخ (تفسیر ابن کثیر جلد سوم ص ۴۶۲ سورہ سجدہ آخری آیت)

ترجمہ:

یوم الفتح سے مراد ایسا دن ہے۔ کہ جس دن اللہ تعالیٰ کا عذاب اور اس
کا غضب اُن پر پڑے۔ وہ دنیا میں ہو یا آخرت میں۔ تو ایسے دن کافروں
کا ایمان لانا ہرگز سودمند نہ ہو گا۔ اور نہ ہی مزید مہلت دی جائے گی۔ جیسا
کہ ایک اور آیت میں ارشاد ہوا۔ ”پھر جب ان کے پاس اُن کے پیغمبر
بینات لے کر آئے۔ تو وہ اپنے علم پر خوشی کا اظہار کرنے لگے۔ اور جس
نے اس دن کو مراد۔ وہ فتح مکہ کا دن“ لیا ہے تو وہ مقصود سے
بہت دور ہے اور اس کی غلطی بڑی فاحش غلطی ہے۔ کیونکہ فتح مکہ کے
دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان تمام لوگوں کا اسلام قبول فرمایا جو اسلام
لائے۔ اور وہ تقریباً دو ہزار تھے۔ اگر مراد فتح مکہ کا دن ہوتا۔ تو اس
آیت کریمہ کے حکم کے مطابق آپ اُن کا ایمان و اسلام ہرگز قبول نہ فرماتے
تو معلوم ہوا۔ کہ ”فتح“ سے مراد قضا مالہ الی اور فیصلہ کا دن ہے۔ جیسا کہ یہی
لفظ اسی معنی میں فَاخْتَرَجَ بَيْنِي وَبَيْنَهُمْ فَخْتَحًا وغیرہ کوئی
آیات میں استعمال ہوا ہے۔

تفسیر طبری ۱۔

حَدَّثَنِي يُونُسُ قَالَ أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ
قَالَ ابْنُ زَيْدٍ فِي قَوْلِهِ قَدْ يَوْمَ الْفَتْحِ لَا يَنْفَعُ
الَّذِينَ كَفَرُوا الْإِيمَانُ قَالَ يَوْمَ الْفَتْحِ إِذَا

جَارَ الْعَذَابِ - عَنْ مُجَاهِدٍ يَوْمَ الْفَتْحِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
وَقَوْلُهُ وَلَا هُمْ يَنْظُرُونَ يَقُولُونَ وَلَا هُمْ يَنْظُرُونَ
لِلشُّرْبَةِ وَالْمُرْاجَعَةِ -

(تفسیر طبری جز ۲ ص ۳، مطبوعہ بیروت) سورہ مجیدہ آخری آیت
ترجمہ: ابن زید نے اس آیت کے متعلق کہا۔ کہ یوم الفتح سے مراد ”عذاب آدنہ
کادن“ ہے۔ مجاہد سے ہے۔ کہ یوم الفتح سے مراد ”قیامت کادن“
ہے۔ اور لَا يَنْظُرُونَ کا معنی یہ ہے کہ انہیں توبہ کرنے کے لیے دلیل
نہ دی جائے گی۔ اور نہ ہی کفر سے رجوع کرنے کا وقت۔

تفسیر درملثور:

عَنْ مُجَاهِدٍ فِي قَوْلِهِ قُلْ يَوْمَ الْفَتْحِ قَالَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
وَ أَخْرَجَ عَبْدُ الرَّزَّاقِ وَ ابْنُ جَرِيرٍ وَ ابْنُ الْمُنْذِرِ
وَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ عَنْ قَتَادَةَ فِي قَوْلِهِ قُلْ يَوْمَ الْفَتْحِ
قَالَ يَوْمَ الْقَضَاءِ وَ فِي قَوْلِهِ وَ انْتَوَلُوا هُمْ يَنْظُرُونَ
قَالَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ -

(تفسیر درملثور جلد پہلے ص ۹، سورہ مجیدہ آخری آیت)
ترجمہ: مجاہد نے کہا ہے۔ کہ یوم الفتح سے مراد ”قیامت کادن“ ہے۔
جناب قتادہ سے مروی کہ اس سے مراد ”فیصلہ کادن“ ہے۔
اور آیت کے اندر انتظار سے مراد ”قیامت کے دن کا انتظار“ ہے

تفسیر مظہری:

يَوْمَ الْفَتْحِ الْخِ الْمُبَادَرُ مِنْهُ أَنَّ الْمُرَادَ بِيَوْمِ الْفَتْحِ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ لِأَنَّ الْإِيمَانَ ذَلِكَ الْيَوْمَ لَا يَنْفَعُ

الْبَيْتَةِ وَمَنْ حَمَلَ عَلَى الْفَتْحِ مَكَّةَ أَوْ يَوْمَ بَدْرٍ قَالَ
مَعْنَاهُ لَا يَنْفَعُ الَّذِينَ كَفَرُوا أَفْقَتِلُوا أَوْ مَاتُوا
عَلَى الْكُفْرِ أَيْ مَا لَهُمْ حِيلٌ رَأَوْا الْعَذَابَ بَعْدَ
مَوْتِهِمْ وَلَا هُمْ يُنْظَرُونَ اِی یَمَقِّلُونَ - (تفسیر

مظہری جلد ۷ ص ۲۷۹) سورہ سجدہ آخری آیت

ترجمہ: یوم الفتح سے متبادر "یوم القیامت" ہے۔ کیونکہ قیامت کے دن
ایمان لانے والے یا قیامت میں مقبول ہو گا۔ اور جس نے اس سے مراد فتح مکہ یا بدر کا
دن لیا ہے۔ اس نے معنی یہ کہا ہے۔ کہ ان لوگوں کو کفار کا ایمان قبول
نہ ہو گا۔ جو کفر کی حالت پر مگر گئے۔ یا قتل کر دیئے گئے۔ اور بعد موت جس
وقت انہوں نے عذاب دیکھ لیا۔ اور نہ ہی انہیں ہلکت دی جائے گی

تفسیر کبیر:

قُلْ يَوْمَ الْفَتْحِ الْخَافِيَ لَا يَشْبَلُ اِيْمَانُهُمْ فِ
تِلْكَ الْحَالَةِ لِاَنَّ الْاِيْمَانَ الْمَقْبُولَ هُوَ الَّذِي
يَكُوْنُ فِي دَارِ الدُّنْيَا وَلَا يُنْظَرُوْنَ اَيَّ لَا يَمَقِّلُوْنَ
بِالْاِعَادَةِ اِلَى الدُّنْيَا لِيُؤْمِنُوْا فَيُقْبَلُ

اِيْمَانُهُمْ - (سورہ سجدہ آخری آیت مطبوعہ مصر)

(تفسیر کبیر جلد ۷ ص ۲۷۸)

ترجمہ: ان کفار کا ایمان اس حالت (قیامت) میں مقبول نہ ہو گا۔ کیونکہ
ایمان مقبول وہ ہوتا ہے۔ جو دنیا میں لایا جائے۔ اور نہ ہی ان کو
ہلکت دی جائے۔ کہ وہ دنیا میں دوبارہ بھیجیں جائیں۔ پھر وہ ایمان
لائیں۔ اور ان کا پھر ایمان قبول کر لیا جائے۔

تفسیر جمل:

قَوْلُهُ لَا يَنْفَعُ الَّذِينَ الْخَ هَذَا ظَاهِرٌ عَلَى تَقْدِيرِ
 أَنْ يُرَادَ بِيَوْمِ الْفَتْحِ يَوْمُ الْقِيَامَةِ
 لِأَنَّ الْإِيْمَانَ الْمَقْبُولَ هُوَ الَّذِي يَكُونُ
 فِي دَارِ الدُّنْيَا وَلَا يُقْبَلُ بَعْدَ غُرُوبِ جِهَنَّمَ
 مِنْهَا وَلَا هُمْ يُنْظَرُونَ أَيْ يَمْلِكُونَ بِالْإِعَادَةِ
 إِلَى الدُّنْيَا لِيُؤْمِنُوا وَمَنْ حَمَلَ يَوْمَ الْفَتْحِ
 عَلَى يَوْمٍ بَدِيٍّ أَوْ يَوْمٍ فَتَحٍ مَكَّةَ قَالَ مَعْنَاهُ
 لَا يَنْفَعُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِيْمَانَهُمْ إِذَا جَاءَ
 هُمُ الْعَذَابُ وَقِيلُوا إِنَّا إِيْمَانُكُمْ حَالِ
 الْفَتْحِ إِيْمَانُ اضْطِرَّارٍ وَلَا هُمْ يُنْظَرُونَ
 أَيْ يَمْلِكُونَ بِتَأْخِيرِ الْعَذَابِ عَنْهُمْ وَلَمَّا
 فَتَحَتْ مَكَّةَ هَرَبَتْ قُرْمٌ مِنْ بَنِي كِنَانَةَ
 فَلَحِقَهُمْ خَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ فَظَاهَرُوا الْإِسْلَامَ فَلَمْ
 يَقْبَلْهُ مِنْهُمْ خَالِدٌ وَقَتْلَهُمْ فَذَلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَى
 لَا يَنْفَعُ الْخ

دکھتے ہیں جمل (سورہ ص ۴۲۰) سورہ سجدہ آخری آیت

ترجمہ: یوم الفتح سے مراد اگر یوم القیامت لی جائے۔ تو بات واضح ہے
 کیونکہ ایمان مقبول وہی ہوتا ہے۔ جو دنیا میں رہتے ہوئے لایا
 جائے۔ اور دنیا سے اٹھ جانے کے بعد مقبول نہیں ہوتا۔ ایسے
 لوگوں کو دنیا میں دوبارہ آنے کی مہلت نہیں دی جائے گی۔ تاکہ انہیں

ایمان لانے کا موقع دیا جائے۔ اور جس نے یوم الفتح سے مراد بدر کا دن یا فتح مکہ کا دن لیا ہے۔ اس نے اس آیت کا معنی یہ بیان کیا کہ کافروں کا ایمان لانا اس وقت کا آمد نہ ہوگا جب عذاب ان پر پہنچا اور وہ قتل کر دیئے گئے۔ کیونکہ قتل کی حالت میں ایمان لانا اضطراری ایمان ہے۔ اور ان لوگوں کو عذاب مؤخر کر کے ہلکت بھی نہ دی جائے گی۔ جب مکہ فتح ہوا تھا تو بنی کن نہ کی ایک جماعت بھاگ کھڑی ہوئی۔ خالد بن ولید نے انہیں ہا پکڑا۔ انہوں نے اپنا اسلام لانا ظاہر کیا۔ لیکن خالد بن ولید نے قبول نہ کیا۔ اور انہیں قتل کر دیا۔ تو یہ ہے تفسیر اللہ تعالیٰ کے قول لا یفیع الخ کی۔

تفسیر صاوی:

(قُلْ يَوْمَ الْفَتْحِ) يَأْتِي زَالِ الْعَذَابِ يَوْمَ
(لَا يَنْفَعُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِيمَانُهُمْ وَلَا هُمْ
يُنْظَرُونَ) يَمْتَلِئُونَ تَوْبَةً أَوْ مَعْذِرَةً

(تفسیر صاوی جلد سوم ص ۲۲۹)

ترجمہ: یوم الفتح سے مراد کفار پر عذاب اترنے کا دن ہے اس دن انہیں توبہ اور معذرت کی ہلکت نہ دی جائے گی۔ اور نہ ہی اس دن کا ایمان لایا برا مفید ثابت ہوگا۔

تفسیر خازن:

(قُلْ يَوْمَ الْفَتْحِ) يَأْتِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ لَا يَنْفَعُ
الَّذِينَ كَفَرُوا إِيمَانُهُمْ أَيْ لَا يَقْبَلُ مِنْهُمْ
الْإِيمَانُ وَمَنْ حَمَلَ يَوْمَ الْفَتْحِ عَلَى فَتْحِ مَكَّةَ

أَوِ الْقَتْلِ يَوْمَ بَدْرٍ قَالَ مَعْنَاهُ لَا يَنْفَعُ الَّذِينَ
كَفَرُوا وَإِلَيْمَانُهُمْ إِذْ جَاءَهُمُ الْعَذَابُ (تفسیر
خازن جلد سوم ص ۵۸۲) سورۃ سجدہ آخری آیت

ترجمہ:

یوم الفتح سے مراد یوم القیامت ہے۔ یعنی قیامت کے دن کفار کا
ایمان نامقبول ہو گا۔ اور جس نے یوم الفتح کو فتح مکہ یا بدر کے دن بد
محمول کیا ہے۔ اس نے اس آیت کا معنی یوں بیان کیا ہے جب
کافروں پر عذاب آن پہنچا تو اس وقت ان کا ایمان ٹوٹ نہ ہو گا۔

تفسیر مدارک:

رَقْلُ يَوْمِ الْفَتْحِ (آلِ يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَهُوَ يَوْمُ الْفَصْلِ
بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ وَاعْدَائِهِمْ) (تفسیر مدارک
بر حاشیہ خازن جلد سوم ص ۵۸۲)

ترجمہ: یوم الفتح سے مراد قیامت کا دن ہے۔ اور یہی دن مسلمانوں اور ان
کے دشمنوں کے درمیان فیصلے کا دن ہے۔

تفسیر روح المعانی:

يَوْمِ الْفَتْحِ (يَوْمُ الْقِيَامَةِ ظَاهِرٌ عَلَى الْقَوْلِ
بِأَنَّ الْمُرَادَ بِالسَّحِ الْفَصْلَ لِلْخُصُومَةِ فَقَدْ
قَالَ مُبْنَحَاتُهُ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ يَفْصِلُ بَيْنَهُمْ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ) (تفسیر روح المعانی جلد ۲۱)

ص ۱۴۱ سورۃ سجدہ آخری آیت

ترجمہ: یوم الفتح سے مراد قیامت کا دن ہے۔ کیونکہ فتح کا معنی بظاہر

فصل ہے۔ یعنی مسلمانوں اور کفار کے باہم حق و باطل کے جھگڑے میں فیصلہ
کادن اللہ تعالیٰ نے فرمایا وہ بے شک آپ کا رب اُن کے درمیان قیامت
کے روز فیصلہ فرمائے گا،

ملحہ فکریہ:

ان کس متداول تفاسیر میں ”یوم الفتح“ کا معنی قیامت کادن
مذاب کادن اور فتح مکہ کادن لیا گیا۔ لیکن آخری معنی کے درست ہونے کے لیے
ہمایا گیا کہ اس آیت کا مصداق یہی کہنا نہ ہیں۔ یا وہ کفار جو لڑائی کے وقت حالت
کفر میں مارے گئے۔ ان تین معانی کے علاوہ چوتھا معنی جو محدث ہزاروی کو
سوجھا ہے۔ کسی مفسر نے نہیں کیا۔ ان بے وقوف اور جاہل نام نہاد مولویوں
پیروں اور محدثوں کو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی بھی یاد نہ رہا۔ جو
اپنے فتح مکہ کے دن فرمایا تھا۔ مَنْ دَخَلَ دَارَ آدِیْ سَفِیَّانَ فَهُوَ مِنْ
ابن ہشام جلد چہارم ص ۱۲۴) مَنْ آتَى مَسْجِدَ آدِیْ سَفِیَّانَ أَوْ
أَخْلَقَ بَابَهُ فَهُوَ مِنْهُمْ (ابن ندون جلد دوم ص ۴۷۰) جو شخص الوسفیان کے گھر
میں داخل ہو جائے گا۔ مسجد میں آجائے گا۔ یا اپنا دروازہ بند کرے گا تو امن میں ہے
ان تصریحات ائمہ مفسرین کے باوجود یرٹ لکائی جا رہی ہے۔ کہ یہ آیت فتح مکہ
کے دن مسلمان ہونے والوں کے لیے نازل کی گئی۔ اور بتایا گیا۔ کہ ان کا ایمان
ہرگز نفع بخش نہیں۔ اور نہ ہی انہیں مہلت دی جائے گی۔ اور ان دو ہزار اسلام
قبول کرنے والوں میں سے صرف اور صرف دو صحابی ہی اس آیت کے حکم کے تحت
آئے ہیں۔ کیا کوئی ذی ہوش ایسی تفسیر کو قبول کرے گا۔؟ معلوم ہوتا ہے۔ کہ محدث
ہزاروی، مودودی اور دیوبندی و سنی منارِ افضی کے دل امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے
مسدود و غرض سے بریز رہے ہیں۔ جس کی بنا پر انہیں حق نظر نہیں آتا۔

الزاد نمبر (۹)

معاویہ ابوسفیان منافق کا بیٹا ان منافقوں
میں سے ہے جن کے حق قرآن کی شہادت
ہے جو کفر سے ڈر کر اسلام میں داخل ہوئے

اور کفر کے ساتھ بغاوت کر کے اسلام سے نکل گئے۔ پڑھو
قرآن پاک پارہ ۷۷ رکوع ۷۷ سورہ مائدہ آیت ۷۷ ثابت ہوا کہ
یہ کافر آئے اور کافر گئے اور اجہل ملانے ان پر جہالت میں رہی نہ
پڑھ کر ابوجہل بن رہے ہیں

جواب:

الزام بالامین تین امور کہے گئے ہیں۔

- ۱۔ امیر معاویہ اور ابوسفیان رضی اللہ عنہما دونوں منافق ہیں۔
- ۲۔ امیر معاویہ ڈر کے مارے کفر کو چھوڑ کر مسلمان ہوئے اور پھر بغاوت کر کے اسلام
چھوڑ کر کفر اختیار کر لیا۔ یعنی وہ سرے سے مسلمان ہوئے ہی نہ تھے۔
- ۳۔ ان کو رضی اللہ عنہ کہنے والے جاہل ملاں میں۔ اور وہ ابوجہل کے ساتھی ہیں۔

تردید امر دوم:

امیر معاویہ اور ان کے والد پر منافق ہونے کا الزام اور اس کا تفصیلی جواب

علامہ حسن قادری

مفتی دارالعلوم حجاز الانصار لاہور

زشتہ اوراق میں دیا جا چکا ہے۔ البدایہ والنہایہ، اسد الغابہ اور تظہیر الجنان وغیرہ کی تصریحاً ملاحظہ کر چکے ہیں سان میں احسن اسلام، الفاظ ان کے بہترین مسلمان ہونے پر دلالت کرتے ہیں۔ جنگ یرموک میں جناب ابوسفیان کے کارنامے، جنگ حنین میں ان کی ثابت قدمی اور آنکھ کا شہید ہونا اور پھر کس کے صلہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جنت ملنے کی خوشخبری، فتح مکہ کے دن ان کے گھر کو دارا من قرار دینا کیا یہ تمام حقائق ان کے راسخ العقیدہ مسلمان ہونے پر دلالت نہیں کرتے؟ ادھر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کتابت وحی کی ذمہ داری سونپنا، اپنا راز دان بنانا اور ان کے بیسے اللہ تعالیٰ سے ہادی و ہمہدی کی دعا کرنا کیا ان کے نفاق کو ثبات کرتا ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ان حضرات کے بارے میں محدث ہزاروی سے کہیں بڑھ کر علم تھا۔ نہیں بلکہ محدث ہزاروی ایٹھ کمپنی تو جاہل مرکب ہیں۔ لہذا ان کی واہی تباہی باتوں کو تسلیم کرنا بھی پرے درجے کی حماقت ہے

ترد امر دوہا

”حضرت امیر معاویہ کفر کے ساتھ اسلام میں داخل ہوئے۔“ اس امر کی تفصیلی گفتگو ہو چکی ہے۔ اس کی دوسری شق ”بغاوت کر کے اسلام سے نکلنا“ ہم اس موقع پر محدث ہزاروی سے یہ پوچھنے کی جسارت کرتے ہیں۔ کہ کیا ہر باغی ان کے نزدیک مسلمان نہیں رہتا اور کافر ہو جاتا ہے؟ اگر کوئی دلیل ہو تو اثبات پر پیش کی جائے۔ ہم کہتے ہیں کہ ہر باغی، کافر نہیں ہو جاتا۔ کیونکہ خود قرآن کریم میں بغاوت کرنے والے کو مومن ہی کہا ہے۔ **وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا** الخ اگر مومنوں کی دو جماعتیں باہم لڑ پڑیں۔ تو ان کے درمیان صلح کر دیا کرو۔ اور اگر ان میں ایک جماعت دوسری پر بغاوت کرے۔ تو باغی جماعت کے خلاف لڑو۔ حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ کے حکم کی طرف وہ لوٹ آئے۔ اس آیت کے بارے میں امام باقر نے

ایک سائل کے جواب میں فرمایا۔ کہ ان دو جماعتوں سے مراد جنگِ حمل اور جنگِ صفین (بطور پیش گوئی) ہیں۔ دیکھئے اس میں اللہ تعالیٰ نے باغی کو کافر نہیں کہا۔ تو جب اللہ اس کا رسول اور ائمہ اہل بیت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مومن فرمائیں۔ تو پھر محدث ہزاروی اینڈ کمپنی کی ڈکٹنگی بجانا کون سنئے گا۔ اب آئیے اس آیت کی طرف کہ جس سے محدث ہزاروی نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر منافقت ہونے کا فتویٰ جڑ دیا آیت کے سیاق و سباق کو دیکھ کر قارئین کرام آپ اس کے مضمون اور محدث ہزاروی کی قرآن دانی یقیناً سمجھ جائیں گے۔

سورة المائدة:

قُلْ يَا مَعْ كِتَابٍ هَلْ تَنْقِمُونَ مِنَّا اِنْ اَمَّا
 بِاللّٰهِ وَمَا اُنْزِلَ اِلَيْنَا وَمَا اُنْزِلَ مِن قَبْلُ وَاَنْ اَكْثَرَ
 كُمْ خٰسِقُونَ ۝ قُلْ هَلْ اُنَبِّئُكُمْ بِشَرٍّ مِّنْ
 ذٰلِكَ مَثُوبَةً عِنْدَ اللّٰهِ مَن لَعَنَهُ اللّٰهُ وَغَضِبَ
 عَلَيْهِ وَجَعَلَ مِنْهُمْ الْفِرْدَاكَ وَالْخَنَازِيرَ وَ
 عَبَدَ الطَّاغُوتِ اُولٰٓئِكَ شَرٌّ مَّكَانًا وَاَضَلُّ
 عَن سَوَاءِ السَّبِيلِ ۝ وَاِذَا جَاءَ وَاكُم مِّنْ اَوَّلِ
 اَمْنًا وَّقَدْ دَخَلُوا بِالْكَفْرِ وَهُمْ قَدْ خَرَجُوا
 بِهٖ ۝ وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِمَا كَانُوْا يَكْتُمُوْنَ ۝ (سورة المائدة

آیات ۵۹، ۶۰، ۶۱)

ترجمہ: تم فرماؤ اے کتابیو! تمہیں ہمارا کیا برا لگا۔ یہی ناکہ ہم ایمان لائے اس پر جو ہماری طرف اترا اور اس پر جو پہلے اترا۔ اور یہ کہ تم میں اکثر بے حکم ہیں۔ تم فرما دو کیا میں بتا دوں جو اللہ کے ہاں اس سے بدتر درجہ میں۔

وہ جس پر اللہ نے لعنت کی۔ اور ان پر غضب فرمایا۔ اور ان میں سے کوئی
بندر اور سورا در شیطان کے پوجاری، ان کا ٹھکانہ زیادہ بُرا ہے۔ یہ
یہی راہ سے زیادہ ہلکے۔ اور جب تمہارے پاس اُنہیں تو کہتے ہیں۔ ہم
مسلمان ہیں۔ اور وہ آتے وقت بھی کافر تھے اور جاتے وقت بھی کافروں
اللہ خوب جانتا ہے جو چھپا رہے ہو۔

مذکورہ تین آیات اللہ تعالیٰ نے اہل کتاب کو مخاطب کرتے ہوئے نازل
فرمائیں۔ اور ان آیات میں مسلمانوں کے ساتھ ان کی دیرینہ دشمنی کو ایک اچھوتے
انڈاز میں بیان کیا گیا۔ پھر ان کے زعم کو توڑنے کے لیے ان کے پھیلوں کی مسخ شدہ
صورتیں یاد دلائیں۔ اسی طرح یہاں متواتر دس آیات میں انہی لوگوں کو خطاب کیا گیا ہے
یہود و منافقین کی ایک روش اس آیت میں بیان فرمائی جسے محدث ہزاروی اینڈ کمپنی
نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر چسپاں کر دیا۔ وہ روش یہ تھی۔ کہ جب سرکارِ دو عالم صلی اللہ
علیہ وسلم کے حضور آتے۔ تو ایمان کا اظہار کرتے۔ تاکہ دھوکہ دیں۔ جس طرح محدث
ہزاروی اینڈ کمپنی سنی بن کر دھوکہ دیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اُن کی حالت بیان فرمادی کہ یہ
لوگ اوپر سے ہی دُعا مانگا، کہتے ہیں۔ درحقیقت جیسے کھریے ہوئے آٹے ویسے ہی کفر
کے ساتھ آپ کی بارگاہ سے اٹھ کر چلے گئے۔ محدث ہزاروی وغیرہ کو اپنا مطلب سمجھنا
کے لیے جہاں کہیں لفظ کفر و نفاق نظر آتا ہے۔ قطع نظر اس کے کہ وہ کس کے حق
میں اترا۔ فوراً اُسے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر چسپاں کرنے کی کوشش کرتے ہیں
آیت مذکورہ کے ساتھ بھی انہوں نے یہی سلوک روا رکھا۔ ہم ہی نہیں کہتے۔ بلکہ
مفسرینِ کرام بالاتفاق ان آیات کو یہود و منافقین کے بارے میں نازل ہونا
تحریر کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

تفسیر طبری:

حد ثنا سعید عن قتادہ قوله وَاِذَا جَاءَ وَ
 كُمَرًا قَالُوا اَمَّا الْخِ انَّا مِنَّا الْيَهُودُ كَانُوا
 يَذْخُلُونَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 فَيُعْزِرُونَهُ اَنَّهُمْ مُؤْمِنُونَ عَنِ السَّيِّئِ وَاِذَا جَاءَ وَكَر
 الْاِيَةِ قَالَ هُوَ لَا نَاسَ مِنَ الْمُنَافِقِينَ كَانُوا يَهُودًا
 يَقُولُ دَخَلُوا كُفَّارًا وَخَرَجُوا كُفَّارًا۔

(تفسیر طبری جلد ششم ص ۱۹۲)

ترجمہ:

سعید بن قتادہ نے وَاِذَا جَاءَ وَكُمَرًا الخ آیت کے بارے
 میں فرمایا۔ کہ یہودیوں کے کچھ لوگوں کے بارے میں نازل ہوئی
 وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آتے تو آپ کو یہ خبر
 دیتے کہ ہم مومن ہیں۔ سدی سے ہے۔ کہ آیت مذکورہ یہودی منافقین
 کے بارے میں نازل ہوئی۔ وہ کافرانہ حالت میں آتے اور اسی حالت
 میں پلٹ جاتے۔

امیر معاویہ اور ان کے رفقاء کے بارے میں

حضرت علی المرتضیٰ کا فیصلہ

تفسیر قرطبی:

قَالَ الْحَارِثُ الْأَعْوَرُ سَمِعْتُ عَلِيَّ

ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ وَ هُمْ الْقُدْوَةُ عَنْ
 قِتَالِ أَهْلِ الْبَيْتِ مِنْ أَهْلِ الْجَمَلِ وَقَسِيرِ
 أَمْشِرِكُونَ هُمْ قَالَ لَا مِنْ الشِّرْكِ فَسَرُّوا
 فَقِيلَ أَمْنَافِقُونَ قَالَ لَا لِأَنَّ الْمُنَافِقِينَ
 لَا يَذْكُرُونَ اللَّهَ إِلَّا قَلِيلًا قِيلَ لَهُ فَمَا
 حَالُهُمْ قَالَ إِخْوَانُنَا بَعُوثُ عَلَيْنَا۔

(۱) - تفسیر قرطبی جز ۱ (مطبوعہ مصر)

(۲) - مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۱۵

(ص ۲۵۶) سورۃ حجرات آیت نمبر ۱۰

ترجمہ: مارٹا عمر کہتے ہیں کہ علی المرتضیٰ سے ان لوگوں کے بارے میں پوچھا
 گیا جو جنگ جمل اور صفین میں آپ کے مقابل تھے۔ کیا وہ مشرک ہیں؟
 فرمایا نہیں۔ وہ تو شرک سے دور بھاگ گئے۔ پوچھا کیا وہ منافق ہیں۔
 فرمایا نہیں۔ کیونکہ منافق اللہ تعالیٰ کی یاد بہت کم کرتے ہیں۔ پوچھا کیا
 پھر ان کا کیا حال ہے؟ فرمایا۔ ہمارے بھائی ہیں۔ ہمارے خلاف
 مخالفت و بغاوت پر اتر آئے۔

قرب الاسناد:

جعفر عن ابیہ اَنَّ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ
 يَقُولُ لِأَهْلِ حَرْبِهِ إِنَّا لَمْ نَقَاتِلْهُمْ عَلَى التَّكْفِيرِ
 وَلَمْ نَقَاتِلْهُمْ عَلَى التَّكْفِيرِ لَنَا وَلِإِخْتَارِ آيَاتِنَا
 عَلَى حَقِّ وَرَأَوْا أَنَّهُمْ عَلَى حَقِّ۔ (قرب الاسناد ص ۲۵)

(مطبوعہ تھران طبع جدید)

تَبْجَحُوا: حضرت علی المرتضیٰؑ کہا کرتے تھے۔ کہ جن لوگوں نے ہم سے لڑائی کی۔
اس بنا پر نہیں کہ وہ ہمیں کافر کہتے تھے یا ہم انہیں کافر کہتے تھے۔ بلکہ ہم نے
سمجھا کہ ہم حق پر ہیں۔ اور انہوں نے سمجھا کہ وہ حق پر ہیں۔ (کفر و اسلام کی جنگ
رضی)۔

مقامِ غوغا:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی جن سے جنگ ہوئی۔ اور جن کے خلاف بغاوت
کا جرح پایا جاتا ہے۔ وہ یعنی حضرت علی المرتضیٰؑ رضی اللہ عنہ ان کے بارے میں نہ مشرک
ہونے کا فتوے دیں۔ اور نہ انہیں منافق کہیں۔ ہاں کہتے ہیں تو دینی بھائی کہتے
ہیں۔ اور دونوں کے اختلاف کا سبب اختلاف رائے فرماتے ہیں۔ تو محدث
ہزاروی وغیرہ کو آخر کیوں پیٹ میں بل پڑتے ہیں۔ نہ اس کے باپ واداسے
امیر معاویہ کی لڑائی ہوئی۔ اور نہ اس سے کچھ چھینا۔ علی المرتضیٰؑ رضی اللہ عنہ کی
طرح حضرت عمار یا سہمی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اچھے تاثرات
رکھتے ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

مصنف ابن ابی شیبہ:

عن زیاد بن الحارث قَالَ كُنْتُ إِلَى جَنْبِ عَمَارِ بْنِ
يَاسْرِ بْنِ يَزِيدٍ وَرُكْبَتِي تَمَسُّ رُكْبَتَهُ فَقَالَ
رَجُلٌ كَثُرَ أَمْلُ السَّامِ فَقَالَ عَمَارٌ لَا تَمُوتُوا
ذَٰلِكَ بَيْنُنَا وَبَيْنَهُمْ وَاحِدٌ وَقَبْلُنَا وَ
قَبْلَهُمْ وَاحِدٌ وَالْكَثْرَةُ قَوْمٌ مُّفْتَوُونَ
جَادُوا عَنِ الْحَقِّ فَحَقَّ عَلَيْنَا أَنْ
نَقَاتِلَهُمْ حَتَّى يَرْجِعُوا إِلَيْنَا (مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۱ ص ۲۹۰) مدینہ

ترجمہ: زیاد بن الحارث بیان کرتے ہیں کہ میں جنگ صفین میں عمار بن یاسر کے پہلو میں تھا۔ یہاں تک کہ میرا کھٹنا اُن کے گھٹنا سے چھو رہا تھا اتنے میں ایک آدمی نے کہا۔ شامیوں نے کفر کیا ہے۔ یہ سن کر عمار بولے یوں مت کہو۔ کیونکہ اُن کا اور ہمارا نبی اور قبلہ ایک ہے لیکن یہ لوگ آزمائش میں ڈال دیئے گئے ہیں۔ حق سے تجاوز کر گئے۔ لہذا ہم پر لازم ہے کہ ان سے لڑیں۔ حتیٰ کہ وہ حق کی طرف لوٹ آئیں۔

لہذا جس شخصیت کو علی المرتضیٰ مومن کہیں۔ امام باقرؑ مسلمان سمجھیں۔ امام جعفرؑ نبی چاہی بتلائیں۔ اور اہل سنت کی تمام معتبر کتب انہیں صحابی رسولؐ کا تپ و جی، خلیفۃ المسلمین، جنتی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا مستجاب کا پیکر کہیں۔ انہیں محدث ہزاروی (معاذ اللہ) کافر، منافق اور مرتد کہہ کر رہا ہے۔ اس سے اُن کا کیا بگڑے گا۔ خود اپنا دین و اسلام ہاتھ سے گنوا لیا۔ آخر میں جنگ صفین کے خاتمہ پر علی المرتضیٰ کا ایک اعلان نقل کر کے ہم اس الزام کی تردید کو ختم کرتے ہیں۔

نیرنگِ فصاحت ترجمہ نہج البلاغۃ

اکثر شہروں کے معزین کو حضرت نے یہ خط تحریر فرمایا ہے جس میں اجڑے جنگ صفین کا بیان ہے۔ ہماری اس ملاقات (لڑائی) کی ابتداء جو اہل شام کے ساتھ واقع ہوئی کیا تھی؟ حالانکہ یہ بات ظاہر ہے کہ ہمارا اور ان کا خدا ایک ہے۔ رسول ایک ہے دعوت اسلام ایک ہے (جیسے وہ اسلام کی طرف لوگوں کو بتلاتے ہیں ویسے ہم بھی) ہم خدا پر ایمان لانے، اس کے رسول کی تصدیق کرنے میں ان پر کسی فضیلت کے خواہاں نہیں نہ وہ ہم پر فضل و زیادتی کے طلب گار ہیں۔ ہماری

مالتیں بالکل یکساں ہیں۔ مگر وہ ابتدائی یہ ہوئی۔ کہ خون عثمان میں اختلاف پیدا ہو گیا۔ حالانکہ ہم اس سے بری تھے۔ (نیز نگ فصاحت ترجمہ بیچ البلاغہ ص ۴۶)

قریہ امروم

امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ کہنے والے
الوجہل ہیں

اس جملہ خبیثہ کی زد میں دوچار کیا تمام اکابرین امت آجاتے ہیں۔ صرف محدث ہزار کی اینڈ کمپنی کے چند نامہ نگار چاہے بچ جائیں۔ ”رضی اللہ عنہ“ کہنے والوں میں سے چند ایک حضرت کے اسماء گرامی درج ذیل ہیں۔

امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ کہنے والے چند اکابرین امت کے احوال نام

(۱) امام غزالی

شواہد الحق:

وَأَعْتَقَادُ أَهْلِ الشُّنَّةِ تَرْكِهَ جَمِيعِ الصَّحَابَةِ
وَالْإِنْفَاءَ عَنْهُمْ كَمَا أَشْفَى اللَّهُ سُبْحَانَهُ وَقَالَ
وَرَسُولُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا حَبَرْتُ بَيْنَ
مَعَاوِيَةَ وَعَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا كَانَ مَبْنِيًّا عَلَى
الْإِجْتِهَادِ لَا مَنَازَعَةَ مِنْ مَعَاوِيَةَ فِي الْإِمَامَةِ

انقرضی

دشواہد الحق تصنیف امام یوسف نبھانی ص ۴۶ تا ۴۷

ترجمہ: اہل سنت کا اعتقاد یہ ہے کہ تمام صحابہ کرام کو عادل اور گناہ کبیرہ

سے دُور سمجھیں۔ اور ان کی تعریف ہی کیا کریں۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی شان رکھی۔ اور جو لوگ انہیں علی المرتضیٰ و امیر معاویہ کے مابین جوئیں۔ ان کا دار و مدار اجتہاد پر تھا۔ امیر معاویہ کا کوئی امت میں جھگڑا نہ تھا۔

امام غزالی نے علی المرتضیٰ و امیر معاویہ دونوں کو اکٹھا و رضی اللہ عنہما، ذکر کر کے اپنا مسلک واضح کر دیا۔ وہ رضی اللہ عنہما ہی کہتے ہیں۔ اور ان کا تزکیہ بھی مانتے ہیں۔ اور ان کے اختلافات کو اجتہادی اختلافات قرار دیتے ہیں۔ اور جو شخص امیر معاویہ کو (جو جملہ صحابہ کرام میں سے ہی ہیں) قابلِ تعریف و ثنا، نہیں سمجھتا اور ان کے تزکیہ کا قائل نہیں ہے۔ امام غزالی کے نزدیک وہ اہل سنت میں سے نہیں۔

(۲) سرکارِ غوثِ اعظم

شواہد الحق؛

وَتَحْقِيقُ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي
الْحَسَنِ إِنَّ ابْنِي هَذَا سَيِّدٌ يَصْلَحُ اللَّهُ تَعَالَى
بِهِ بَيْنَ فُتَاتَيْنِ عَظِيمَتَيْنِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ (تَوْجِبَهُ
إِمَامَتُهُ بِعَقْدِ الْحَسَنِ لَهُ فَسُوِّيَ عَامُ مَوْلَا الْجَمَاعَةِ
لَا رَيْفَاحَ الْخِلَافِ بَيْنَ الْجَمِيعِ وَاقْتِبَاعَ الْكُلِّ
لِمَعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - (شواہد الحق ص ۴۲)
تَرْجُمَہُ ۲۔ (غوثِ الجیلانی)

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امام حسن کے بارے میں فرمایا۔
”بے شک میرا یہ بیٹا سید ہے اور اللہ تعالیٰ اس کے ذریعہ

دو مسلمان جماعتوں میں صلح کرا دے گا۔ لہذا جب امام حسن نے خلافت سے دستبرداری فرمائی تو اس کے بعد امیر معاویہ کی امامت لازم ہو گئی اس سال کو ”عام الجماعة“ کہا جاتا ہے۔ کیونکہ تمام حضرات کے مابین واقع اختلاف اٹھ گیا اور سب نے امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اتباع کر لی۔

(۳) ————— ابن الہمام

شواہد الحق؛

وَمَا جَرَى بَيْنَ مُعَاوِيَةَ وَعَلِيٍّ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا مِنَ الْعُرُوبِ بِسَبَبِ طَلَبِ
تَسْلِيمِ قَتْلَةِ عُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
كَانَ مَبْنِيًّا عَلَى الْإِجْتِهَادِ لَا مَنَازَعَةَ
مِنْ مُعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ
فِي الْإِمَامَةِ۔

(شواہد الحق صفحہ نمبر ۴۷۶، اکمال بن الہمام)

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے مابین جو
لڑائیاں ہوئیں۔ اس کا سبب قاتلانِ عثمان کا سپرد کرنا تھا۔
اور یہ اختلاف اور جنگ اجتہاد پر مبنی تھا۔ حضرت امیر معاویہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف سے امامت کے مسئلہ میں
کوئی جھگڑا نہ تھا۔

امام نووی: شواہد الحق:

وَأَمَّا مَعَاوِيَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَلَمَّا رَوَى الْعَدُولِ
الْفَضْلَاءَ وَالصَّحَابَةَ النَّجَبَاءَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

(شواہد الحق ص ۴۳ قولہ الامام النووی)

ترجمہ:

بہر حال امیر معاویہ رضی اللہ عنہ عادل صحابہ کرام اور فاضل و اعلیٰ آدمی
تھے۔ رضی اللہ عنہ۔

امام شعرائی: شواہد الحق:

وَقَالَ أَبُو مَامٍ الشُّعْرَانِيُّ أَيْضًا فِي كِتَابِ الْإِثْبَاتِ
وَالْجَوَاهِرِ الْمُبْعَثِ الرَّابِعِ وَالْأَرْبَعُونَ فِي
بَيَانِ وَجُوبِ الْكَفِّ عَمَّا شَجَرَ بَيْنَ الصَّحَابَةِ
وَوَجُوبِ اعْتِقَادِ أَكْثَرِهِمْ مَا جَوَّزُوا وَكَذَلِكَ
لَا نَهْمُ كَلِمَةً عَدُوًّا لِإِتِّفَاقِ أَهْلِ السُّنَّةِ سِوَاءِ
مَنْ لَا بَسَّ الْفِتْنِ أَوْ مَنْ لَمْ يَلَا يَسْلَمًا۔

(شواہد الحق ص ۴۸ الامام القطب الشعرائی)

ترجمہ: قطب ربانی امام شعرائی نے ایواقیث و الجواہر مبعث چوالیس
میں فرمایا۔ کہ حضرات صحابہ کرام کے مابین اختلافات کے بارے میں
خافوش رہنا نہایت ضروری ہے۔ اس بحث میں فرماتے ہیں۔
کہ یہ عقیدہ رکھنا لازم ہے۔ کہ ان میں سے ہر ایک اللہ کے ہاں ثواب
کا حق دار ہے۔ کیونکہ وہ تمام عادل ہیں۔ اور اس پر تمام اہل سنت کا
اتفاق ہے۔ چاہے ان میں سے صحابی ہوں جو باہم لڑائی میں پڑے

یا اس سے بچے رہے۔ (سب عادل ہیں۔)

خلاصہ کلام:-

امام غزالی غوثِ اعظم، ابنِ ابہام، امام نووی اور امام شرفانی رحمۃ اللہ علیہم اجمعین یہ وہ اکابر امت ہیں۔ کہ جنہوں نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو (رضی اللہ عنہ) کہا ہے۔ بطور اختصار ان حضرات کا ذکر کیا گیا۔ وگرنہ ہر قابل ذکر مسلمان یہی عقیدہ رکھتا ہے۔ محدث ہزاروی کے فتوے کے مطابق یہ سب (معاذ اللہ) ابو جہل ہیں۔ ان تمام نے اہل سنت کا متفقہ عقیدہ ہی بیان کیا ہے۔ کہ امیر معاویہ عادل و صوابی اور مؤمن خالص ہیں۔ اسی بنا پر ان حضرات نے ان کے نام کے ساتھ (رضی اللہ عنہ) کا جملہ دعائیہ لکھا اور کہا ہے۔ کہ معلوم ہوا۔ کہ محدث ہزاروی خود اہل سنت میں سے نہیں۔ کیونکہ اس نے اجماعی عقیدہ اہل سنت کی مخالفت کی ہے۔ پھر اس کے باوجود اسے ہزاروں مریدوں کا پیر کامل ہونے کا دعویٰ عجیب طرفہ مذاق ہے مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ کہ سر کا غوثِ پاک رضی اللہ عنہ کی وساطت کے بغیر کسی کو ولایت نہیں مل سکتی۔ اور خود اپنے بارے میں فرماتے ہیں کہ میری ترقی درجات بھی غوثِ اعظم کے وسیعہ جلیب سے ہوئی۔ اب محدث ہزاروی کے فتوے کے مطابق سر کا غوثِ پاک (معاذ اللہ) ابو جہل ہوئے۔ اگر ان سے محدث کو کچھ رومانیت ملی۔ تو اپنے بقول رومانیت نہیں بلکہ ابو جہل کی وراثت ملی۔ اور اگر ان سے نہیں ملی۔ تو پھر ولی اللہ نہیں ولی الشیطان ہوا۔ اور مریدوں کو شیطان بنانے کا ٹھیکیدار ہوا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

الزائغ خبر (۱۰)

معاویہ ابوسفیان کا بیٹا دین اسلام سے پہلا

باغی ہے

شرح مقاصد جلد دوم
ص ۳۰۶ طبع ۱۴۰۷ھ

جواب :-

شرح المقاصد علامہ تفتازانی کی تعریف ہے۔ جو علم الکلام یعنی عقائد پر لکھی گئی ہے۔ جہاں اس میں عقائد سے متعلق مختلف ابحاث ہیں۔ ان میں ایک بحث مذکورہ موضوع کے متعلق بھی ہے۔ اجمالی طور پر یوں کہا جاسکتا ہے۔ کہ علامہ موصوف نے باغی جو کہ کسی دلیل و رائے سے اختلاف کر کے امام برحق سے بغاوت کرتا ہے اور وہ باغی جو بغیر معقول دلیل کے امام برحق کی مخالفت کرتا ہے۔ دونوں کا فرق بیان فرمایا۔ اس سلسلہ میں پہلے باغی کی مثال امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پیش کی اور دوسرے قسم کے باغی قاتلان عثمان بتلائے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں بحث کرتے ہوئے اگرچہ علامہ موصوف نے یہ الفاظ لکھے۔ اِنَّ اَوَّلَ مَنْ بَغَىٰ فِي الْاِسْلَامِ مُعَاوِيَةُ (اسلام میں سب سے پہلے بغاوت کرنے والا معاویہ ہے)۔ لیکن اس کا مفہوم اور مراد وہ نہیں۔ جو محدث ہزاروی نے لی ہے اور جس کی بنا پر اس نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر کفر و نفاق و ارتداد کے فتوے لگا دیئے۔ اگر علامہ تفتازانی کی اس بحث کا خلاصہ بیان کر دیا جاتا۔ تو ان کی مراد خود بخود واضح ہو جاتی۔ لیکن ان کی عبارت میں سے اسے مطلب کی ایک سطر محدث ہزاروی

نے لے کر پھر اسے اپنا مطلب پہنا کر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر الزام تراشی کی ہے۔
اس لیے ہم چاہتے ہیں کہ شرح مقاصد کی مذکورہ عبارت وہاں تک ذکر کریں۔ جہاں
تک وہ اپنا مطلب واضح کر سکے۔ اگرچہ عبارت طویل ہے لیکن ہم بقدر ضرورت
ذکر کریں گے۔ تاکہ مجمع مراد معلوم ہونے میں آسانی ہو جائے۔

شرح مقاصد:

وَالْمُخَالِفُونَ بَغَاةٌ لِيُخْرُوجَهُمْ عَلَى الْإِسْلَامِ
الْحَقِّ بِسَبْتِهِ هِيَ تَرْكُهُ الْقِيَامَ مِنْ قَتْلِهِ
عُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَ يَقُولُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ لِعَمَّارٍ تَقْتُلُكَ الْفِئَةُ الْبَاغِيَّةُ وَقَدْ قُتِلَ
يَوْمَ صَفِّينَ عَلَى يَدِ أَهْلِ الشَّامِ وَ يَقُولُ عَلِيٌّ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِخْوَانُنَا بَغَوْا عَلَيْنَا وَ كَيْسُوا كَفْلًا
وَ لَا فَسْقَةَ وَ لَا ظُلْمَةَ لِمَا لَهُمْ مِنَ الثَّأْوِيلِ
وَ إِنْ كَانَ بَاطِلًا فَغَايَةُ الْأَمْرِ أَنَّهُمْ أَخْطَاءُ وَ
فِي الْإِجْتِهَادِ وَ ذَلِكَ لَا يُؤْجِبُ التَّفْسِيْقَ فَضْلًا
عَنِ التَّكْفِيرِ وَ لِهَذَا مَنَعَ عَلِيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
أَصْحَابَهُ وَ عَنِ أَهْلِ الشَّامِ وَقَالَ إِخْوَانُنَا
بَغَوْا عَلَيْنَا كَيْفَ وَ قَدْ صَحَّ نَدَمُ طَلْعِهِ
وَ الزُّبَيْرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا وَ النُّصْرَةِ
الزُّبَيْرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ الْحَرَبِ وَ اسْتَهْرَ
نَدَمُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا وَ الْمُعْتَقُونَ
مِنْ أَصْحَابِنَا عَلَى أَنَّ حَرْبَ الْجَمَلِ كَانَتْ قُلْتَةً

مِنْ غَيْرِ قَصْدٍ مِنَ الْفَرِيقَيْنِ بَلْ كَانَتْ تَبِيحًا
 مِنْ قَتْلِهِ عَثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ حَيْثُ صَارُوا
 قَرَقَتَيْنِ وَ اخْتَلَطُوا بِالْعُسْكَرَيْنِ وَ أَقَامُوا
 الْحَرْبَ خَوْفًا مِنَ الْقِصَاصِ وَ قَصْدًا عَالِيَةً
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا لَمْ يَكُنْ إِلَّا صِلَاحُ الطَّائِفَتَيْنِ
 وَ تَسْكِينُ الْفِتْنَةِ فَوَقَعَتْ فِي الْحَرْبِ وَ مَا
 ذَهَبَ إِلَيْهِ الشَّيْعَةُ مِنْ أَنَّ مَعَارِ فِي
 كَفَرَةٍ وَ مَخَالِفَةٍ فَسَقَةٌ تَمَسُّكَ بِمَقُولِهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَرْبُكَ يَا عَلِيُّ حَرْبِي
 وَ يَا نَ الطَّاعَةَ وَ اجْتَبَاهُ وَ تَرَكَ الْوَاجِبَ فُسُقٌ
 فَمِنْ اجْتِرَائِهِمْ وَ جِهَالِ لَا تَبِيحُ حَيْثُ لَمْ
 يُفَرِّقُوا بَيْنَ مَا يَكُونُ بَتًا وَ يَلٍ وَ اجْتِهَاد
 وَ بَيْنَ مَا لَا يَكُونُ نَعَمْ نَوَقَلْنَا بِكُفْرِ الْغَوَاجِ
 بِنَاءً عَلَى تَكْفِيرِهِمْ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لَمْ
 يَبْعَثْ لِحِكْمِهِ بَعْدُ اخْرُفَانِ قَيْدًا لَا كَلَامَ
 فِي أَنَّ عَلِيًّا أَعْلَمَ وَ أَفْضَلُ وَ فِي بَابِ الْاجْتِهَادِ الْمَلُ
 الْحِكْمَ مِنْ آيِنَ لَكُمُ أَنَّ اجْتِهَادَهُ فِي هَذِهِ الْمَسْئَلَةِ
 وَ حُكْمَهُ بِعَدَمِ الْقِصَاصِ عَلَى الْبَاطِنِ أَوْ بِاشْتِرَاطِ
 زَوَالِ الْمَنَعَةِ صَوَابٌ وَ اجْتِهَادُ الْقَائِلِينَ بِأَلُو
 حُبُوبٍ خَطَأً لِيَصِحَّ لَهُ مَقَاتِلُهُمْ وَ هَلْ
 هَذَا الْأَكْمَارُ إِذَا اخْرَجَ طَائِفَةٌ عَلَى الْإِمَامِ

وَطَكَبُوا مِنْهُ الْإِقْتِصَاصَ وَمَنْ قَتَلَ مُسْلِمًا
بِالسُّكَّالِ قُلْنَا لَيْسَ قَطْعُنَا بِخَطَايَاهُمْ فِي
الْإِجْتِمَاعِ عَائِدًا إِلَى حُكْمِ الْمَسْئَلَةِ كَفْسِهِ بَلْ
إِلَى إِعْتِمَادِهِمْ أَنَّ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَعْرِفُ
السُّئَالَ بِأَعْيَانِهِمْ وَيَقْدِرُ عَلَى الْقِصَاصِ مِنْهُمْ
كَيْفَ وَقَدْ كَانَتْ عَشْرَةُ الْأَنْبِيَاءِ مِنَ الرِّجَالِ يَلْبِسُونَ السِّلَاحَ
وَيُنَادُونَ أَكُنَّا كُنَّا قَتَلْنَا عُثْمَانَ وَبِهَذَا
يُظْهِرُ فُسَادَ مَا ذَمَّ إِلَيْهِ مِنَ الْبَعْضِ مِنْ أَنَّ كِلْتَا
الطَّائِفَتَيْنِ عَلَى الصَّوَابِ بِنَاءً عَلَى تَصْوِيبِ كُلِّ
مُجْتَهِدٍ وَذَلِكَ لِأَنَّ الْخِلَافَ لِمَا هُوَ فِي مَا إِذَا
كَانَ كُلٌّ مِنْهُمَا مُجْتَهِدًا فِي الدِّينِ عَلَى الشَّرَاطِ
الْمَذْكُورَةِ وَالْإِجْتِمَاعِ لَا فِي كُلِّ مَنْ يَتَخَيَّلُ
شُبُهَةً وَاهِيَةً وَيَتَأَوَّلُ تَأْوِيلًا قَاسِدًا أَوَّلَئِكَ
ذَهَبَ الْأَكْثَرُونَ إِلَى أَنَّ أَوَّلَ مَنْ بَغَى فِي الْإِسْلَامِ
مَعَاوِيَةَ لِأَنَّ قَتْلَةَ عُثْمَانَ لَهُمْ يَكُونُوا أَبْعَاةً
بَلْ ظُلُمَةً وَعُتَاةً لِعَدَمِ الْإِعْتِدَادِ بِشُبُهَتِهِمْ
وَلَوْ كُنْهُمْ بَعْدَ كَشْفِ الشُّبُهَةِ أَصْرًا أَوْ أَصْرًا
وَأَسْتَكْبَرُوا وَإِسْتَكْبَارًا - ر شرح مقاصد

جلد دوم ص ۳۰۵ تا ۳۰۶

ترجمہ: (حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ حق پر تھے) اور آپ کی جن
لوگوں نے مخالفت کی وہ باغی تھے۔ کیونکہ انہوں نے امام برحق

پر خروج کیا اور یہ خروج ایک شبہ پر مبنی تھا۔ اور شبہ یہ تھا کہ حضرت علی المرتضیٰ نے عثمان غنی کے قاتلوں سے قصاص لینا چھوڑ دیا ہے۔ ان مخالفانِ علی المرتضیٰ کو باطنی اس لیے بھی کہا جاتا ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمار بن یاسر کو ایک مرتبہ فرمایا تھا۔ تجھے باطنی گروہ قتل کرے گا۔ اور واقعہ یہ ہے کہ حضرت عمار بن یاسر جنگِ صفین میں شایموں کے ہاتھ سے مارے گئے تھے۔ اور علاوہ انہیں ایک وجہ یہ بھی ہے۔ کہ خود علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے مخالفین کے بارے میں فرمایا ہے۔ کہ ہمارے بھائیوں نے ہمارے خلاف بغاوت کی ہے۔ لیکن مخالفانِ علی المرتضیٰ کو اس کے باوجود نہ تو کھنوا فاسق کہنا چاہیے۔ اور نہ ہی ظالم۔ کیونکہ ان کی بغاوت تاویل پر مبنی تھی۔ اگرچہ ان کی تاویل خلافِ حق تھی۔ زیادہ سے زیادہ ان کے بارے میں یہ کہا جاسکتا ہے۔ کہ ان سے اجتہادی خطا ہوئی۔ اور اجتہادی خطا سے فسق لازم نہیں آتا۔ چہ بائیکہ اس کے کفر کے زوم کا قول کیا جائے یہی وجہ ہے کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اہل شام پر لعنت بھیجنے سے منع فرمادیا۔ اور فرمایا۔ وہ ہمارے ہی بھائی ہیں۔ ہمارے خلاف بغاوت پر اتر آئے ہیں۔ اس لیے ان پر کفر کا فتوے کیونکر درست ہو سکتا ہے اور یہ بھی ثابت ہے کہ حضرت طلحہ اور زبیر نے ندامت کا اظہار کیا اور زبیر میدانِ جنگ سے چلے گئے۔ اور سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا نام نہ ہونا بھی مشہور ہے۔ ہمارے معقین کا یہ فیصلہ بھی ہے۔ کہ جنگِ جمل فریقین کے درمیان بلا ارادہ ہو گئی۔ بلکہ یہ لڑائی عثمان غنی کے قاتلوں نے شروع کی۔ وہ اس طرح کہ ان میں سے کچھ حضرت عائشہ

اور کچھ دوسرے علی المرتضیٰ کے ساتھی بن گئے۔ جب انہوں نے ایک دوسرے پر تیر اندازی شروع کر دی۔ تو لڑائی چھڑ گئی۔ انہوں نے یہ حربہ اس لیے استعمال کیا۔ کہ انہیں خطرہ تھا۔ اگر لڑائی نہ ہوئی۔ تو ہم سے قصاص ضرور لیا جائے گا۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا یہی ارادہ تھا۔ کہ دونوں گروہوں میں صلح و صفائی ہو جائے۔ اور حالات پر سکون ہو جائیں۔ لیکن تقدیر سے وہ اس فتنہ میں پڑ گئیں۔ اہل تشیع کا نظریہ یہ ہے۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے لڑائی کرنے والا کافراور ان کی مخالفت کرنے والا فاسق ہے۔ دلیل یہ پیش کرتے ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ ”اے علی! تیرے ساتھ لڑائی و رائل میرے ساتھ لڑائی ہے“ دوسری دلیل ان کی یہ ہے کہ کفایت امیر واجب ہے اور واجب کو چھوڑنا فسق ہے۔ تو یہ نظریہ بمعہ دلائل ان کی جہالت اور دین پر جرات کرنے پر دلالت کرتا ہے کیونکہ انہوں نے کسی کی مخالفت دلیل کے ساتھ یا بغیر دلیل کے ساتھ تاویل و اجتہاد کے ساتھ اور بغیر ان دونوں کے دونوں مخالفتوں کو برا نہ سمجھا۔ ہاں اگر ہم خارجیوں کے کفر کا قول کرتے ہیں۔ اور وہ بھی اس بنا پر کہ وہ علی المرتضیٰ کو کافر کہتے ہیں۔ تو یہ کوئی بعید بات نہیں ہوگی۔ لیکن یہ اور بحث ہے۔ اگر کہا جائے۔ کہ علی المرتضیٰ اپنے مخالفین سے زیادہ علم رکھتے ہیں۔ اور اجتہاد میں ان سے زیادہ کامل تھے۔ تو اس کے بارے میں ہم کہتے ہیں۔ کہ تمہیں یہ کہاں سے پتہ چل گیا۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا اجتہاد زیر بحث مسئلہ میں یہ ہے کہ قاتلان عثمان سے جو باغی ہیں قصاص نہیں لینا چاہیے۔ اور

اس کے پیسے بشرط مقرر کرنا کہ باغیوں کے زور ٹوٹ جانے پر قصاص لیا جانا چاہیئے۔ یہ اجتہاد درست تھا۔ اور آپ کے مقابلہ میں وجوب قصاص کے قائل اپنے اجتہاد میں غلطی پر تھے۔ تاکہ یہ کہا جاسکے کہ ان مخالفین کے ساتھ جنگ جائز تھی۔ اور اس کی کیا یہ مثال نہیں بنتی کہ ایک جماعت نے امام سے اس لیے خروج کیا۔ کہ وہ ایک مسلمان کو بھاری ہتھیار سے قتل کرنے والے کے قصاص کا مطالبہ کرتے تھے۔ (۱) اور امام اُسے پورا کرنے کے لیے آکادہ نہ تھا، ہم کہتے ہیں کہ اگر ان کی اجتہادی غلطی ہے تو یہ کہ امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کا یہ عقیدہ تھا۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ قاتلانِ عثمان کو مانتے ہیں۔ اور ان سے قصاص لینے کی قدرت رکھتے ہیں۔ لیکن یہ ان کا اعتقاد صحیح نہ تھا۔ کیونکہ کس ہزار آدمی مسلح ہو کر یہ آوازیں دے رہے تھے۔ کہ ہم سب قاتلانِ عثمان ہیں۔ اس سے یہ بھی واضح ہوا۔ کہ عمر بن عبید اور واصل بن عطاء وغیرہ جو یہ کہتے ہیں کہ دونوں گروہوں یعنی قاتلانِ عثمان اور اہل اسلام میں سے ایک حق پر تھا۔ لیکن ہمیں اس کا علم نہیں ہے۔ یہ فاسد ہے۔ اور اسی طرح یہ بھی فاسد ہے۔ کہ جو لوگ دونوں گروہوں کو حق پر سمجھتے ہیں۔ ان کی دلیل یہ نظریہ ہے۔ کہ ہر مجتہد صواب پر ہوتا ہے۔ یہ وہاں نظریہ مل سکتا ہے جہاں دونوں میں سے ہر ایک مجتہد ان شرائط پر پورا اترتا ہو۔ جو اس کے لیے مقرر ہیں۔ یہ نہیں کہ ایک نے شبہ تاویل فاسد کو سامنے رکھا ہو۔ جو محض اس کے خیال کی پیداوار ہو۔ اس لیے اکثر لوگ یہ کہتے ہیں کہ اسلام میں سب سے پہلے بغاوت کرنے والا امیر معاویہ ہے

کیونکہ عثمان غنیؓ کے قاتل باغی نہیں بلکہ سرکش اور ظالم تھے۔ اس لیے کہ ان باغیوں کا شبہ بغیر معتبر تھا۔ اور شبہ دور کیے جانے کے باوجود وہ اس پر ڈٹے رہے۔ اور اسی پر اسرار و بکمر کیا۔

حوالہ مذکورہ سے رُج ذیل امور ثابت ہوئے

۱۔ علی المرتضیٰؑ حق پر تھے۔ اور آپ کے مخالفین تیغ و جہالت کی بنا پر باغی تھے اول یہ کہ امام برحق کے خلاف خروج کیا دوم حضور علیؑ علیہ وسلم نے عمار بن یاسر کے قاتلوں کو باغی کہا۔ اور قاتل علی المرتضیٰؑ کے مخالف شامی لوگ تھے سوم یہ کہ خود حضرت علی المرتضیٰؑ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انہیں اپنے باغی بھائی فرمایا۔

۲۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور آپ کے ساتھ (جو علی المرتضیٰؑ کے مخالف ہیں) وہ کافر، فاسق اور ظالم نہیں ہیں۔

۳۔ حضرت علی المرتضیٰؑ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان باغیوں کو اپنا بھائی کہہ کر ان پر لعنت کی اجازت نہ دی۔

۴۔ حضرت امیر معاویہ اور علی المرتضیٰؑ کے مابین جنگ قاتلانِ عثمان کی سلاش سے ہوئی۔ انہیں مسلح کی صورت میں اپنی جان بطور قصاص چلے جانے کا خطرہ تھا۔

۵۔ حضرت امیر معاویہ کو کافر یا فاسق کہنے والے شیعہ ہیں۔ اور ان کا یہ کہنا اس غلط فہمی پر مبنی ہے۔ کہ انہوں نے مخالفت بالائتادیل اور مخالفت بغیر تاویل میں فرق نہ کیا۔

۶۔ حضرت عثمان غنیؓ کے قاتلوں سے فوری قصاص کو علی المرتضیٰؑ جائز نہ

سمجھتے تھے۔ اور آپ کے مخالفین اس کی فوری ضرورت پر زور دے رہے تھے دونوں میں
مقابلہ تھا مخالفین سمجھتے تھے کہ علی المرتضیٰ کو قاتلانِ عثمان کا علم بھی ہے۔ اور ان سے قصاص لینے
کی قدرت بھی ہے۔ حالانکہ وہ اس میں غلطی پر تھے۔

۴۔ حضرت عثمان غنی کے قاتل ایک کمزور تاویل سے لڑنے پر آمادہ ہوئے۔ جس
کی کمزوری ان کو بتا بھی دی گئی۔ لیکن انہوں نے اس کے باوجود بغاوت ترک نہ کی
اس لیے انہیں تاویل کے بغیر بغاوت کرنے کی وجہ سے ظالم اور فاسق کہا جائے گا
اس کے مقابلہ میں امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کے پاس دلیل قوی تھی۔ اس بنا پر
ان کو باغی تو کہا جاسکتا ہے۔ لیکن فاسق و کافر نہیں کہا جائے گا۔

گویا قاتلانِ عثمان باغی نہیں بلکہ فاسق ہیں۔ اور امیر معاویہ فاسق نہیں باغی ہیں۔ اس
فرق کے پیش نظر اسلام کے سب سے پہلے باغی امیر معاویہ کو کہا گیا ہے۔ جن کی
بغاوت تاویل پر مبنی تھی۔ اور تاویل کے ہوتے ہوئے وہ فاسق و فاجر نہیں۔
بلکہ باجور ہوں گے۔ اور یہی امام شعرانی، امام غزالی اور ابن الہمام وغیرہ کا نظریہ ہے۔

ملحوظ فکریا

”محدث ہزاروی“ نے علامہ تفتازانی کی ایک آدھ سطر سے اپنا مقصد
پورا کرنے کی کوشش کی۔ اور ان کے حوالہ سے امیر معاویہ کو سب سے پہلا باغی
قرار دے کر ان پر کفر و نفاق کا فتوے جڑ دیا۔ حالانکہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو وہ
فاسق وغیرہ بالتاویل کہہ کر ان کے فسق و فجور کی مراحۃ نفی کر رہے ہیں۔ اور یہ فرما
رہے ہیں۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو فاسق وغیرہ کہنے والے شیعہ ہیں۔ اب وہی
کام اور وہی نظریہ محدث ہزاروی اینڈ کمپنی کا ہے۔ اس سے ہر قاری یہ سمجھ جائے
گا کہ یہ لوگ نام نہاد سنی اور مصنوعی پیرو مرید اندر سے رافضی ہیں۔ اور ان کے

نظریہ کے مبلغ ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

الزام نمبر (۱۱)

حدیث نبوی کے مطابق امیر معاویہؓ باغی ہیں۔

معاویہ باغی نہ اس عمار بدری کو مبین میں قتل کیا جس کے حق میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا۔ تجھے دوزخی باغی گروہ قتل کرے گا۔
 قَتَلْتَهُ فِئْسَةٌ بَاغِيَّةٌ تَوْبَتِي هِيَ۔ وہ دوزخی ہوں گے (بخاری)
 رسول اللہ کی شہادت سے معاویہ رف دوزخی اور باغی ہے۔

نوٹ:

سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت سے دوزخی ثابت کیا گیا ہے۔ اور اس کی اصلیت عمار بن یاسر کی شہادت کا واقعہ بخاری شریف سے لیا گیا۔ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عمار بن یاسر سے فرمایا تھا۔
 کہ اے عمار تم اپنے مخالفین کو جنت کی طرف بلاؤ گے۔ اور وہ باغی گروہ نہیں دوزخ کی طرف بلائے گا۔ اور تم ان کے ہاتھوں قتل ہو گے۔ اس واقعہ کے الفاظ سے محدث ہزاروی نے عمار بن یاسر کے قتل کرنے والے گروہ کے تمام افراد کو دوزخی قرار دیا ہے۔ تحفہ جعفریہ جلد سوم میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر کئے گئے

اس الزام کا جواب ہم تفصیل کے ساتھ پیش کر چکے ہیں۔ وہاں ہم نے اس کی تردید تب شیعہ سے کی تھی۔ کیونکہ الزام بھی انہی کی طرف سے تھا لیکن اب الزام ایک نئی ممانام نہاد پیر کی طرف سے ہے۔ لہذا اب اس کا جواب دینا بھی ضروری ہے عام کرجب امام بخاری کے حوالے سے یہ الزام لگایا گیا ہے۔ تو قارئین کرام کی تسلی و تسنی کے لیے ہم انشاء اللہ اس روایت اور اس کے تعلقات کی ضروری بحث کرتے ہیں۔

جواب اول

یہ حدیث ضعیف ہے

جس حدیث سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ (اور ان کے ساتھیوں) کو دوزخی ثنابت کیا گیا ہے۔ سند کے اعتبار سے ضعیف ہے۔ پہلے ہم بخاری شریف سے یہ حدیث مع سند ذکر کرتے ہیں اس کے بعد اس کے راویوں پر بحث ہوگی۔

بخاری شریف:

حد ثنا مسدد قال حد ثنا عبد العزيز بن هذيل قال حد ثنا خالد الحذاء عن عكرمة.....
فَيَنْفُضُ الشَّرَابَ عَنْهُ وَيَقُولُ وَيَيْحَ عَمَّارُ تَقْتُلُمُ
الْفَيْئَةُ الْبَاغِيَةَ يَدْعُوهُ إِلَى النَّارِ۔ بخاری شریف
جلد اول کتاب الصلوٰۃ۔ باب التعاون فی بناء المسجد
ترجمہ ہم دہکتے ہیں ہمیں عبد العزیز بن مختار نے بتلایا۔ عبد العزیز کہتے ہیں۔
خالد حذاء نے عکرمہ سے روایت کرتے ہوئے بتلایا کہ نبی صلی اللہ
علیہ وسلم مسجد نبوی کی تعمیر کے دوران حضرت عمار کو زیادہ اینٹیں

اٹھاتے دیکھ کر فرمانے لگے جب کہ آپ اپنے کپڑے بھاڑ رہے تھے
عمار کا بھلا ہوا سے باغی گروہ قتل کرے گا وہ انہیں جنت کی طرف بلائے
گا۔ اور وہ اسے دوزخ کی طرف بلائیں گے۔

تطہیر الجنان:

وَجَوَابُهُ أَنَّ ذَٰلِكَ إِنَّمَا يَتِمُّ تَوْصِيحَ الْحَدِيثِ
وَلَمْ يُنَكِّحْ تَأْوِيلُهُ، أَمَّا إِذَا الْمَرِيضُ فَلَا يُسْتَدَلُّ
بِهِ وَالْأَمْرُ كَذَٰلِكَ فَإِنَّ فِي سَنَدِهِ ضَعْفًا
يَسْتَقْطِ الْإِسْتِدْلَالَ بِهِ وَكَوْثُ ثِقَاتٍ ابْنِ حَبَّانٍ
لَا يُقَاوِمُ تَضْعِيفَ مَنْ عَدَّ إِلَهُ لَا سِيَّمَا وَهُوَ
أَعْيَنُ ابْنِ حَبَّانٍ مَعْرُوفٌ عِنْدَ هَرَبِ النَّسَاطِلِ
فِي الثَّوَثِثِ

(تطہیر الجنان ص ۵۳ پانچویں جواب کا اعتراض)
ترجمہ اس کا جواب یہ ہے کہ الزام مذکور مکمل اس وقت ہوگا جب حدیث
میصح ہو۔ اور اس کی تاویل ناممکن ہو۔ لیکن اگر یہ میصح نہ ہو تو پھر اس سے
استدلال درست نہ ہوگا۔ اور معاذ کچھ ایسا ہی ہے۔ کیونکہ اس کی سند
میں ضعف ہے۔ جس کی وجہ سے اس سے استدلال ساقط ہو گیا۔
رہا ابن حبان کا اس کی توثیق کرنا تو وہ اس کی تضعیف کرنے والوں
کا ہم پڑ نہیں ہو سکتا۔ خاص کر اس اعتبار سے بھی کہ ابن حبان توثیق میں
بہت سست شمار ہوتا ہے۔

توضیح:

علامہ ابن حجر نے حدیث زیر بحث کو ضعیف کہا۔ اور اس کی وجہ سند میں

سنت قرار دیا۔ اور ابن جہان نے جو اس کے بارے میں پختہ ہونے کا قول کیا تھا۔ اسے لزوم قرار دیا۔ تو ابن حجر کے مرت اس قدر کہہ دینے سے حدیث میں ضعف پیدا ہو گا۔ کیونکہ اصول حدیث میں سے ایک اصل یہ بھی ہے کہ جرح وہی مفید ہوگی۔ غیر مبہم ہو۔ ابن حجر کی یہ جرح مبہم ہونے کے اعتبار سے ناقابلِ توجہ ہے۔ تو ہم اس بارے میں اس جرح کی وضاحت کر کے ایہام کو ختم کیے دیتے ہیں۔ وہ یہ کہ حدیث در بحث کے رواق میں سے مسند عبد العزیز اور خالد وغیرہ مجرد ہیں۔ ان پر جرح ملاحظہ ہو۔

میزان الاعتدال

علامہ ذہبی نے مسند کے حالات بیان کرتے ہوئے لکھا ہے۔
 قَالَ الْقَطَّانِيُّ فِيهِ تَسَاهُلٌ۔ قطانی نے کہا کہ مسند میں روایت حدیث میں تساہل یعنی سستی پائی جاتی ہے۔ (اور تساہل کی صفت محدثین کے نزدیک حدیث کو نامعتبر کر دیتی ہے۔) (میزان الاعتدال جلد سوم ص ۱۶۲)

میزان الاعتدال

سَمِعْتُ أَحْمَدَ بْنَ زُهَيْرٍ يَقُولُ إِنَّهُ لَيْسَ بِشَيْءٍ۔

میزان الاعتدال جلد دوم ص ۱۳۹

ترجمہ: میں نے احمد بن زہیر سے سنا کہ وہ عبد العزیز بن مختار کے بارے میں کہتے تھے کہ وہ کوئی چیز نہیں ہے۔

تہذیب التہذیب

قَالَ ابْنُ أَبِي خَيْشَمَةَ عَنْ ابْنِ مَعِينٍ لَيْسَ بِشَيْءٍ۔

(تہذیب التہذیب جلد ۶ ص ۳۵۶)

ترجمہ ابن عیینہ سے ابن خثیمہ بیان کرتا ہے کہ عبد العزیز بن مختار کوئی چیز نہیں۔

تہذیب التہذیب:

قال عبد الله ابن احمد بن حنبل في كتاب العلل
عن أبيه لم يسمع خالد الحزاز عن أبي عثمان
فهدى شيئا وقال أحمد أيضا
لم يسمع من أبي العالقة وذكر ابن خزيمة ما
يوافق ذلك ويشهد له وقال ابن أبي حاتم في المراسيل
عن أبيه عن أحمد ما رآه سمع من الكوفيين
من رجل أقدم من أبي الصبحي وقد حدث
عن الشعبي وما رآه سمع منه..... قال
يحيى وقلت لعمر بن زید فخالد الحزاز
قال قديم علينا قديم من الشام فكانا نأكلنا
حنظلة..... وحكى العقيلي من طريق أحمد
بن حنبل قيل لأبي علي في حديث كان خالد
يز ويه فلم يلتفت إليه ابن عليه وضعت امر
خالد..... قلت والظاهر أن كلام هؤلاء
فيه من أجل ما أشار إليه حماد بن زيد من
تغيير حفظه بالخير أو من أجل دخول في
عمل السلطان - والله اعلم رتہذیب التہذیب

جلد سوم ص ۱۲۲ حفظ خالد

ترجمہ عبد اللہ بن امام احمد بن حنبل کتاب العلل میں اپنے والد کی طرف سے

ناقل کہ خالد خذافہ نے ان کے باپ عثمان ہندی سے کوئی روایت نہیں سنی۔ امام احمد بن حنبل نے یہ بھی فرمایا۔ کہ خالد خذافہ نے ابو العالیہ سے بھی سماع حدیث نہیں کیا۔ ابن خزیمہ نے بھی اسی کے موافق لکھا۔ ابن ابی ماتم نے مراکیل میں امام احمد سے نقل کیا۔ فرماتے ہیں کہ میں نے نہیں دیکھا کہ جو روایات خالد خذافہ نے کوئیوں سے بیان کی ہیں۔ وہ اُن سے سنی ہوں شیعی سے بھی عدم سماع منقول ہے۔ یہ یحییٰ نے کہا کہ میں نے حماد بن زید سے خالد خذافہ کے بارے میں پوچھا کہنے لگے۔ وہ شام کی طرف سے ہمارے پاس آیا تھا۔ تو ہمیں اس کے حفظ پر انکار ہوا عقیل نے احمد بن حنبل کے ذریعہ سے یہ بیان کیا ہے۔ کہ ابن علیہ سے کہا گیا۔ کہ جب ان کے سامنے خالد خذافہ حدیث بیان کرتا تو وہ اس کی طرف کوئی توجہ نہ کرتے۔ اور اس کو ضعیف کہتے تھے۔ میں کہتا ہوں کہ ان حضرات کا کلام بظاہر اس وجہ سے ہے۔ کہ حماد بن زید نے خالد خذافہ کے حفظ میں تبدیلی کا ذکر کیا۔ اور یہ بھی وجہ ہو سکتی ہے۔ کہ اس نے سلطان کے عمل میں شرکت کر لی تھی۔

میزان الاعتدال :

اَمَّا أَبُو حَازِمٍ فَقَالَ لَا يَحْتَجُّ بِهِ قَالَ أَحْمَدُ
قِيلَ لِأَبْنِ عُكَيْهٍ فِي هَذَا الْحَدِيثِ فَقَالَ كَانَ خَالِدٌ
يُرِي وَيُفْلِمُ نَكْرًا نَلْتَفِتُ إِلَيْهِ وَصَعَفَتْ ابْنُ
عُكَيْهٍ أَمْرَ خَالِدٍ - رَمِيزَانِ الْاِعْتِدَالِ جلد اول

ص ۳۰۱ تا ۳۰۲

ترجمہ : ابو حاتم نے کہا۔ کہ خالد خذافہ قابل احتجاج نہیں ہے۔ احمد بن حنبل

کہتے ہیں کہ ابن علیہ کو اس حدیث کے بارے میں پوچھا گیا۔ تو کہا کہ خالہ اس کی روایت کرتا رہا۔ اور ہم نے اس کی طرف کوئی دھیان نہ دیا۔ ابن علیہ نے خالہ حذا کو ضعیف کہا ہے۔

تہذیب التہذیب؛

و قال ابو خلف الخزاز عن يحيى البكار سمعت
أَبْنُ عُمَرَ يَقُولُ لِنَافِعِ ابْنِ أَبِي نَضْرَةَ قَالَ
وَلَا تَكْذِبْ عَلَى كَمَا كَذَبَ عِكْرَمَةُ عَلَى ابْنِ عَبَّاسٍ وَقَالَ ابْرَاهِيمُ بْنُ
سَعْدٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ أَنَّكَ كَانَا
يَقُولُ لِعَلَّاهُمَا بَرٌّ يَا بَنِي دُلَا تَكْذِبْ عَلَى كَمَا
يَكْذِبُ عِكْرَمَةُ عَلَى ابْنِ عَبَّاسٍ وقال
حريذ بن عبد الحميد عن يزيد بن أبي زياد
دَخَلْتُ عَلَى عَلِيِّ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ وَعِكْرَمَةُ
مَعَهُ عَلَى بَابِ الْحَشْرِ قَالَ قُلْتُ مَا لِهَذَا قَالَ
إِنَّهُ يَكْذِبُ عَلَى أَبِي وَقَالَ هَشَامُ بْنُ سَعْدٍ عَنْ
عَطَاءِ الْخُرَّاسَانِيِّ قُلْتُ لِسَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ إِنَّ
عِكْرَمَةَ يَزْعُمُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ تَزَوَّجَ مَيْمُونَةَ وَهُوَ مُحَرَّمٌ فَقَالَ كَذِبٌ
مُخْبِثَانُ وَقَالَ شُعْبَةُ عَنْ حَمْرَانَ مَرَّةً سَأَلَ
رَجُلًا ابْنَ الْمُسَيْبِ عَنْ آيَةٍ مِنَ الْقُرْآنِ فَقَالَ لَا تَسْأَلُنِي
عَنِ الْقُرْآنِ وَسَيْلَ عَنْهُ مَنْ يَزْعُمُ أَنَّكَ لَا يَخْفَى
عَلَيْهِ مِنْهُ شَيْءٌ يَعْنِي عِكْرَمَةَ وَقَالَ فطرب

خليفة قُلْتُ لِعَطَاءٍ أَنَّ عِكْرَمَةَ يَقُولُ سَبَقَ الْكِتَابُ
 الْمَسْحَ عَلَى الْخُفَّيْنِ فَقَالَ كَذَبَ عِكْرَمَةَ سَمِعْتُ ابْنَ
 عَبَّاسٍ يَقُولُ اِمْسَحْ عَلَى الْخُفَّيْنِ وَإِنْ خَرَجْتَ
 مِنَ الْغَلَاءِ وَقَالَ اسْرَأِيلُ عَنْ عَبْدِ الْكَرِيمِ
 الْعِزْرِيِّ عَنْ عِكْرَمَةَ إِنَّهُ كَرِهَ كِرَاءَ الْأَرْضِ
 قَالَ فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لَسَعِيدِ بْنِ جَبْرِ فَقَالَ
 كَذَبَ عِكْرَمَةَ سَمِعْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ يَقُولُ إِنَّ أَمَثِلَ
 مَا أَنْتُمْ مَا نَعُونَ اسْتَيْجَارَ الْأَرْضِ الْبَيْضَاءِ
 سَنَةً بِسَنَةٍ وَقَالَ وَهَيْبُ بْنُ خَالِدٍ عَنْ يَحْيَى
 ابْنِ سَعِيدٍ الْأَنْصَارِيِّ كَانَ كَذَّابًا وَقَالَ إِبْرَاهِيمُ
 بْنُ الْمُنْذَرِ عَنْ مَعْنِ بْنِ عَيْسَى وَغَيْرِهِ كَانَ مَالِكُ
 لَا يَرَى عِكْرَمَةَ ثِقَةً وَيَأْمُرَانِ لَا يُؤْخَذُ عَنْهُ
 وَقَالَ الدَّوْرِيُّ عَنْ ابْنِ مَعِينٍ كَانَ مَالِكُ يَكْرَهُ
 عِكْرَمَةَ قُلْتُ فَقَدْ رَوَى عَنْ رَجُلٍ عَنْهُ قَالَ
 نَعَمْ شَيْءٌ يَسِيرٌ وَقَالَ الرَّبِيعُ عَنْ الشَّافِعِيِّ وَ
 هُوَ يَعْنِي مَالِكَ بْنَ أَنَسٍ سَمِعْتُ الرَّأْيِيَّ فِي عِكْرَمَةَ
 قَالَ لَا أَرَى لِأَحَدٍ أَنْ يَقْبَلَ حَدِيثَهُ -

رقم ۲۶۷۰ التمهيد جلد ہفتم ص ۱۲۶

ترجمہ: یحییٰ بن عیسیٰ کہتے ہیں کہ میں نے ابن عمر کو اپنے غلام نافع سے یہ کہتے
 سنا۔ اے نافع تجھ پر افسوس! مجھ پر جھوٹ نہ باندھ جیسا کہ عکرمہ نے
 ابن عباس پر باندھا۔ سعید بن مسیب اپنے غلام کو کہا کرتے تھے۔ مجھ

پر جھوٹ نہ باندھ جس طرح عکرمہ ابن عباس پر باندھتا تھا۔ یزید بن ابی زیاد کہتا ہے کہ میں علی بن عبداللہ ابن عباس کے ہاں گیا۔ تو دیکھا کہ عکرمہ دروازے پر بندھا ہوا ہے۔ میں نے پوچھا۔ اسے کیا ہوا؟ کہنے لگے۔ یہ میرے باپ پر جھوٹ باندھتا ہے۔ عطاء خراسانی کہتے ہیں کہ میں نے سعید بن مسیب سے پوچھا۔ عکرمہ کا خیال ہے کہ جب حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یدہ میمونہ سے شادی کی تو آپ اس وقت حالت احرام میں تھے۔ وہ کہنے لگے۔ وہ غیبت ہے۔ عروبن مردہ کہتے ہیں کہ کسی نے سعید بن مسیب سے کسی قرآنی آیت کے بارے میں پوچھا۔ تو آپ نے فرمایا۔ مجھ سے نہ پوچھ۔ اس سے پوچھ جس کا دعویٰ ہے۔ کہ قرآن کی کوئی چیز اس سے مخفی نہیں۔ یعنی عکرمہ سے۔ فطران ابن خلیفہ نے عطاء سے کہا۔ کہ عکرمہ کہتا ہے۔ کہ قرآن کہ ہم میں موزوں پر مسح کا ذکر نہیں ہے۔ تو کہنے لگے۔ عکرمہ جھوٹ بولتا ہے۔ میں نے ابن عباس سے سنا ہوا ہے۔ کہ موزوں مسح ثابت ہے۔ اگرچہ تو بیت الخلا سے نکلے عبدالحکیم نے عکرمہ سے روایت کی۔ کہ وہ زمین کو کراہ پر دینا مکروہ کہتے تھے کہتے ہیں۔ کہ میں نے ہی سئلہ جناب سعید بن جبیر سے پوچھا۔ کہنے لگے۔ عکرمہ جھوٹ بولتا ہے۔ میں نے ابن عباس سے سنا ہے۔ کہ بہترین صورت زمین کو کراہ پر دینے کی یہ ہے۔ کہ سال بھال روپوں کے بدلہ وہ کراہ پر دی جائے۔ حمیی بن سعید انصاری بھی عکرمہ کو جھوٹا کہتے تھے۔ امام مالک سے بہت سے لوگوں نے بیان کیا۔ کہ وہ بھی عکرمہ کو ثقہ نہیں سمجھتے تھے۔ اور کہا کرتے تھے۔ اس کی کوئی روایت نہ لی جائے۔ ابن معین نے بھی امام مالک سے بیان کیا ہے۔ کہ

وہ عکرمہ کو نفرت سے دیکھتے تھے۔ میں نے پوچھا۔ تو پھر کوئی آدمی سے بڑا کرتا ہے؟ اس نے فرمایا۔ ہاں بالکل معمولی۔ امام شافعی سے بھی ہے۔ کہ مالک بن انس کی عکرمہ کے بارے میں رائے بھی نہ تھی۔ اور کہا۔ کہ میں اس کی حدیث کو قبول کرنے والا کوئی نہیں دیکھتا۔

میزان الاعتدال

عن یزید بن ابی زیاد عن عبد اللہ بن الحارث
قَالَ دَخَلْتُ عَلَى ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ فَإِذَا عِزْرَمَةُ
فِي وَثَاقٍ عِنْدَ بَابِ الْحَسَنِ فَقُلْتُ لَهُ أَلَا تَسْتَقِي اللَّهَ
فَقَالَ إِنَّ هَذَا الْغَيْبُ يَكْذِبُ عَلَى أَبِي وَ يَزُورُ
عَنِ ابْنِ الْمُسَيَّبِ أَنَّكَ كَذِبٌ عِزْرَمَةُ وَالْغَضَبُ بْنُ
نَاصِحٍ أَنبَأَنَا خَالِدُ بْنُ خَدَّاشٍ شَهِدْتُ حَقَّ
بَنِ زَيْدٍ فِي الْخَيْرِ قِيمَ مَاتَ فِيهِ

فَقَالَ أَحَدُ شُكْرٍ بِحَدِيثِ مَا
أَخَذْتُ بِهِ قَطْلًا فِي أَكْرَهُ أَنْ اتَّبَعَ اللَّهَ وَلَمْ أَعِدْ
بِهِ سَمِعْتُ أَيُّوبَ يُعَدِّثُ عَنْ عِزْرَمَةَ قَالَ إِنَّمَا
أَنْزَلَ اللَّهُ مَثَلًا بِهَا الْقُرْآنَ لِيُضِلَّ بِهِ قُلْتُ مَا
أَسْوَأُ لَهَا عِبَادَةً بَلْ لَعَنَتْهَا بَلْ أَنْزَلَ لِيَهْدِيَ
بِهِ قُلْتُ لِيُضِلَّ بِهِ الْفَاسِقِينَ ابراهيم بن
المنذر حدثنا هشام بن عبد الله المغزوي
سَمِعْتُ ابْنَ أَبِي ذَنْبٍ يَقُولُ رَأَيْتُ عِزْرَمَةَ
وَكَانَ غَيْرَ ثِقَةٍ قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ سَعْدٍ كَانَ

عكرمة كثيرًا أعلم والحديث بَعْرًا مِنَ الْبَحْرِ
وَلَيْسَ يَخْتَلُجُ بِكَدِّهِ..... الْفَضْلُ الشَّيْبَانِي
عَنْ رَجُلٍ قَالَ رَأَيْتُ عَكْرَمَةَ قَدْ أَقْنِمَ فِي لَعَبِ
النَّرْدِ..... وَقَالَ مَصْعَبُ الزُّبَيْرِيِّ كَانَ
عَكْرَمَةَ يَرَى رَأَى الْخَوَارِجَ..... سَمِعْتُ أَحْمَدَ
بْنَ حَنْبَلٍ يَقُولُ كَانَ عَكْرَمَةُ مِنْ أَعْلَمِ النَّاسِ
وَلِكُنْهَ كَانَ يَرَى رَأَى الضَّرْفَرِيَّةَ وَلَمْ يَدَعْ
مَوْضِعًا إِلَّا خَرَجَ إِلَيْهِ خَرَّاسَانٌ وَالشَّامُ
وَالْيَمَنُ وَمِصْرُ وَافْرِيقَد كَانَ يَأْتِي الْأُمَرَاءَ
فَيُطْلَبُ جَوَابُ أَثَرِهِمْ حَرَنَ عَيْنَ

(مِيزَانُ الْإِعْتِدَالِ جِلْد دوم ص ۲۰۸-۲۰۹ تذکرہ)

عكرمة

ترجمہ: عبداللہ بن الحارث کہتے ہیں کہ میں عبداللہ کے پاس گیا
تو دیکھا کہ عکرمہ دروازے پر بندھا ہوا ہے۔ میں نے علی بن عبداللہ
سے کہا جبے خدا کا خوف نہیں؟ انہوں نے کہا۔ یہ غیث میرے والد
پر بھوٹ باندھتا ہے۔ ابن المیثم بھی مروی ہے کہ عکرمہ کو انہوں نے
بھی جھوٹا کہا یحییٰ بن نافع نے ہمیں خبر دی کہ خالد بن خداش ایک
مرتبہ حاد بن زید کے پاس گئے جب وہ زندگی کے آخری لمحات پر
کر رہے تھے۔ کہنے لگے۔ میں تمہیں ایک ایسی حدیث سنا تا ہوں جس
کو میں نے کبھی بھی قابل اعتبار نہ سمجھا۔ لیکن میں اس بات کو اچھا نہیں
سمجھتا کہ اس کو روایت کیے بغیر میں اللہ سے جا ملوں۔ میں نے ایوب

سے سنا وہ حکمران سے بیان کرتے تھے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے تو مشاہدات اس لیے نازل کیے تاکہ ان کے ذریعہ ہدایت دے اور صرف فاسقوں کو گمراہ کرے۔ ابن ابی ذئب کا قول ہے۔ کہ میں نے حکمران کو غیر ثقہ پایا۔ محمد بن سعد کہتے ہیں حکمران بہت علم دار تھا اور حدیث کا ایک دیا تھا۔ اس کی حدیث قابلِ احتجاج نہ تھی فضل شیبانی ایک آدمی سے بیان کرتا ہے۔ کہ میں نے حکمران کو کبوتر بازی کرتے دیکھا۔

مصعب الزبیری کا قول ہے۔ کہ حکمران خوارج کا نظریہ رکھتا تھا میں نے احمد بن منبل سے سنا۔ وہ کہتے تھے۔ کہ حکمران بہت بڑا عالم تھا۔ لیکن بازی با سیڑ یا ز تھا۔ جہاں کہیں اس کا اُسے علم ہوتا ادھر ہنسی بھل پڑتا خراسان، شام، یمن، مصر اور افریقہ میں گیا۔ امیروں کے پاس جا کر ان سے انعام و اکرام طلب کرتا۔

خلاصہ؛

مذکورہ حوالہ جات سے حدیث زیر بحث چار راویوں پر آپ نے جرح ملاحظہ فرمائی مسند، عبد العزیز ابن مختار خالد بن مہران اور حکمران مولیٰ ابن عباس۔ حدیث مذکورہ کے کل چھ راوی ہیں۔ ان مجروح چار راویوں میں سے کوئی تو وہ لاشیء ہے۔ کوئی اپنے شیخ سے سماع ہی نہیں رکھتا، کوئی اپنے شیخ پر جھوٹ باندھنے والا ہے۔ ان حالات میں ان کی روایت کردہ حدیث کہاں قابلِ استدلال رہے گی۔ یہ بھی تفصیلی جرح کہ جس کی بنا پر علامہ ابن جریر نے اسے مجروح قرار دیا تھا۔ ایسی حدیث سے سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور آپ کے دیگر ساتھیوں کو دوزخی قرار دینا قطعاً درست نہیں۔ ایک طرف حدیث مذکورہ جو سخت مجروح ہے۔ اور دوسری طرف سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا امیر معاویہ کو کاتبِ وحی مقرر

فرمانا، ان کے حق میں ہادی اور مہدی کی دعا مانگنا، کیا مجروح کو لے کر ان ارشادات کو پس پشت ڈالنا عقل مندی ہے معلوم ہوا کہ محدث ہزاروی وغیرہ نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و روایات کی مخالفت کر کے آپ کو رنجیدہ کیا۔ اور دنیا و آخرت میں اپنے لیے لعنت کا طوق خرید لیا۔

پوری حدیث:

عن عكرمة قال لما بن عباس ولا بنه علي
انطلقا الى ابي سعيد فاسمعا من حديثه
فانطلقنا فاذا هو في حائط يصلح فآخذ
رداءه فاحتبى ثم انشأ يحد ثنا حتى
اتي على ذكر بناء المسجد فقال كنا نحمل
لبنة لبنة وعمار لبنتين لبنتين فراه
النبي صلى الله عليه وسلم فينفض الشراب
عنه ويقول ويح عمار تقتله الفئة الباغية
يدعوه الى الجنة ويدعونه الى النار
قال يقرل عمار اعوذ بالله من الفتن

فتح الباری جلد اول باب التماوت فی بناء المسجد ۴۲ ص ۵۴

ترجمہ: حکمران نے مجھے اور اپنے بیٹے کو کہا ابو سعید کے پاس جاؤ۔

اور ان سے حدیث سنو ہم گئے تو وہ باغ کو درست کر رہے تھے انہوں نے اپنی چادر کا اکتبا کیا اور پھر میں حدیث بیان کرنی شروع کی یہاں تک کہ مسجد نبوی کے بنانے کا ذکر کیا اور کہا ہم ایک ایک پتھر اٹھاتے اور عمار دو دو پتھر اٹھاتے نبی علیہ السلام نے ان کو دیکھا اور ان سے

مٹی بھاڑی اور فرمانے لگے کہ عمار تجھے بائینوں کا گروہ قتل کرے گا جبکہ تو انہیں جنت کی طرف اور وہ تجھے جہنم کی طرف بلائیں گے عمار کہنے لگے میں اللہ کی پناہ مانگتا ہوں فتنوں سے۔

جواب دوم

اس حدیث کا کچھ حصہ الحاقی ہے

حدیث مذکورہ کے آخری حصہ کے دو مضمون ہیں۔ ایک یہ کہ عمار بن یاسر کو بائینوں نے قتل کیا جس میں امیر معاویہ بھی شامل تھے۔ لہذا بقول حدیث یہ سب لوگ بائنی ہیں۔ دوسرا یہ کہ عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ اپنے مخالف گروہ کو جنت کی طرف بلائیں گے اور وہ انہیں دوزخ کی طرف بلائیں گے۔ یہ دونوں باتیں بخاری شریف کے اصل متن و نسخ میں موجود نہیں۔ اور نہ ہی شرائط بخاری پر اترتی ہیں۔ بلکہ ان دونوں کو علامہ ربکانی وغیرہ نے داخل بخاری کر دیا۔ یہی وجہ ہے کہ بعض شایعین نے ان دونوں کو متن بخاری سے نکال دیا ہے۔ لہذا امام بخاری کا نام لے کر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر مذکورہ الزام دھرنا درست نہ رہا۔ اس سے بناوٹی محدث ہزاروی کی حدیث دانی بھی آپکے سامنے آگئی ہے۔ ہاں جن لوگوں نے اس زیادتی کو ذکر کیا ان کے ذکر کرنے اور اس زیادتی کی ہم وضاحت کیے دیتے ہیں

العواصم من القواصم؛

وَقَدْ كَانَ مَعَاوِيَةَ يَعْرِفُ مِنْ نَفْسِهِ أَنَّكَ لَمْ يَكُنْ مِنْهُ الْبَغِيُّ فِي حَرْبِ صَفِيِّينَ لِأَنَّهُ لَمْ يَرِدْهَا وَلَمْ يَبْتَدِئْهَا وَلَمْ يَأْتِ لَهَا إِلَّا بَعْدَ أَنْ فُوجِ

عَلِيٍّ مِنَ الْكُوفَةِ وَضَرَبَ مُعَسَّكَهُ فِي النَّخِيلَةِ
 لِيَسِيرَ إِلَى الشَّامِ كَمَا تَقَدَّمَ فِي ص ١٤٢-١٤٣ وَلِذَا لَمْ
 لَمَّا قَتَلَ عَمَّارٌ قَالَ مُعَاوِيَةُ إِنَّمَا قَتَلَهُ مِنْ
 أَخْرَجَهُ وَفِي إِهْتِقَادِي الشَّخْصِيَّ أَنَّ كُلَّ مَنْ
 قَتَلَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ بِأَيْدِي الْمُسْلِمِينَ مِنْهُ
 قَتَلَ عُثْمَانَ فَإِنَّمَا أَثْمُهُ عَلَى قَتْلِهِ عُثْمَانَ
 لَا تَلْهُمُ فَتَحُوا بَابَ الْفِتْنَةِ وَلَا تَلْهُمُ وَاصْلُوا
 تَسْعِيرَ نَارِهَا وَلَا تَلْهُمُ الَّذِينَ أَوْعَزُوا
 صُدُّوا الْمُسْلِمِينَ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ فَكَمَا
 كَانُوا قَتَلَهُ عُثْمَانَ فَإِنَّهُمْ كَانُوا الْقَاتِلِينَ
 يَكُلُ مَنْ قَتَلَ بَعْدَهُ وَمِنْهُمْ عَمَّارٌ وَمِنْ
 هُمْ أَفْضَلُ مِنْ عَمَّارٍ كَطَلْحَةَ وَالزُّبَيْرِ إِلَى
 أَنْ انْتَهَتْ فَيَلْتَلْهُمُ بِقَتْلِهِمْ عَلِيًّا نَفْسَهُ وَقَدْ
 كَانُوا مِنْ جُنْدِهِ وَفِي الطَّائِفَةِ الَّتِي كَانَتْ قَائِمًا
 عَلَيْهَا فَالْحَدِيثُ مِنْ أَعْلَامِ النُّبُوَّةِ وَالطَّائِفَتَانِ
 الْمَقَاتِلَتَانِ فِي صَدِّيقَيْنِ كَانَتَا طَائِفَتَيْنِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ
 وَعَلَى أَفْضَلُ مِنْ مُعَاوِيَةَ وَعَلِيٍّ وَمُعَاوِيَةَ
 مِنْ صَحَابَةِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَمِنْ دَعَائِمِ دَوْلَةِ إِسْلَامٍ وَكُلُّ مَا وَقَعَ
 مِنَ الْفِتَنِ فَإِثْمُهُ عَلَى مَوْرِثِي نَارِهَا لَا تَلْهُمُ
 السَّبَبُ إِلَّا وَلَوْ خِيَهَا فَهُمُ الْفِتْنَةُ الْبَاغِيَةُ الَّتِي

قَتَلَ بِسَبِيلِهَا كُلَّ مُقْتُولٍ وَفِي وَقْعَتِي الْجَمَلِ
وَصَفَّيْنِ وَمَا فَتَرَ عَنَهُمَا

(حاشیہ العواصم من القواصص ص ۷۰ مطبوعہ بیروت)

نتیجہ:

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اپنے خیال کے مطابق اپنے آپ کو باقی نہیں سمجھتے تھے۔ کیونکہ مبین کی لڑائی میں نہ تو ان کا لڑنے کا ارادہ تھا اور نہ ہی لڑائی کی ابتداء انہوں نے کی تھی۔ اور اس وقت تک نہ لڑے جب تک حضرت علی المرتضیٰ فوج کو لے کر نجد سے نکل کر شام کی طرف روانہ نہ ہوئے۔ جیسا کہ ص ۱۳۲ تا ۱۶۲ پر گزر چکا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جب حضرت عمار کو قتل کر دیا گیا۔ تو جناب معاویہ نے کہا تھا۔ اس کو مارنے والے دراصل وہی ہیں۔ جو اس کے ساتھ لانے والے ہیں۔ میری ذاتی رائے اور عقیدہ یہ ہے کہ حضرت عثمان کی شہادت سے لے کر اب تک جتنے مسلمان اپنے ہی بھائیوں کے ہاتھوں قتل ہوئے ان تمام کا گناہ قاتلانِ عثمان پر ہے۔ کیونکہ انہوں نے اس فتنہ کا دروازہ کھولا۔ اور انہوں نے ہی اس آگ کو بھڑکا بنے میں ابتداء کی۔ اور یہی وہ لوگ تھے۔ جنہوں نے مسلمانوں کے دل ایک دوسرے کے خلاف کر دیئے۔ لہذا یہ جیسا کہ عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قاتل ہیں۔ اسی طرح ان تمام مسلمانوں کے بھی قاتل ہیں۔ جو اس کے بعد قتل ہوئے۔ ان مقتولین میں سے عمار اور طلحہ و زبیر بھی ہیں۔ ان قاتلانِ عثمان کا شروع کیا ہوا فتنہ حضرت علی کی شہادت پر ختم ہوتا ہے۔ یہی لوگ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لشکر میں تھے۔ اور انہی

کی سرکردگی حضرت علی کے سپرد تھی۔ لہذا حدیث مذکور ان امارت میں سے ایک ہے۔ جو اعلام النبوءہ کے ضمن میں آتی ہے۔ جنگ صفین میں دونوں مقابل گروہ مسلمان تھے۔ اور علی المرتضیٰ اگرچہ امیر معاویہ رضی عنہ افضل ہیں۔ لیکن دونوں صحابی رسول ہیں اور اسلام کے دونوں ہی ستون ہیں سو بٹنے فتنے ہوئے۔ ان سب کا بوجھ اُن لوگوں پر ہے۔ جنہوں نے ان کی ابتداء میں اُگ بڑھائی۔ کیونکہ ان تمام کا اول سبب یہی لوگ ہیں پس باغی جماعت یہی ہوئی جس کی وجہ سے تمام مسلمان قتل کیے گئے۔ ان مقتولین کا تعلق جنگ جمل سے ہو یا صفین سے یا ان کی کسی شاخ سے

تطہیر الجنان :-

فَقَالَ لَهُ اَسْكُتْ اَنْتُمْ قَتَلْتُمَاہُ اِنَّہَا قَتَلَتْہُ
مَنْ جَاءَ بِہِ فَالْقَرُّہُ بَیِّنٌ رِّمَا حِیْنَا فَصَارَ مِنْ
عَسْکَرِ مُعَاوِیَہُ اِنَّہَا قَتَلَ عَمَّارًا مِنْ جِلْدِہِ
..... اِنَّہَا قَتَلَتْہُ عَلِیٌّ وَاصْحَابُہُ جَاءُوا بِہِ
حِیْنَ قَتَلُوْہُ فَالْقَوَّہُ بَیِّنٌ رِّمَا حِیْنَا اَوْ قَالَ
بَیِّنٌ سَیُوفِنَا۔

دِ تَطْهِیرُ الْجَنَان ص ۳۳ مطبوعہ بیروت طبع جدید
ترجمہ: د عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے جب یہی حدیث پیش کر کے امیر معاویہ سے کہا کہ عمار کا قاتل باغی ہے، تو امیر معاویہ رضی عنہ نے کہا۔ چُپ رہیے۔ کیا ہم نے انہیں قتل کیا؟ اُسے تو ان لوگوں نے قتل کیا جو اُسے لے کر آئے تھے۔ پھر قتل کے بعد ہمارے نیزوں کے درمیان پھینک گئے۔ لہذا وہ معاویہ کی فوج پر قتل ڈال دیا

کا قول بھی ان کے باغی ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ وہ یہ کہ فرمایا: وہ ہمارے
بھائی ہیں جنہوں نے ہم پر بغاوت کی۔ وہ کافر، فاسق اور ظالم نہیں
کیونکہ ان کے پاس لڑنے کی دلیل تھی۔

ملحوظ فکر کیجئے:

حدیث زیر بحث کے پہلے مضمون کی بہت سی تاویلات حضرت مخدوم
نے پیش فرمائی ہیں۔ جن میں چند آپ نے پڑھیں۔ علامہ محب الدین الخطیب
نے العواصم فی القواصم کے حاشیہ پر لکھا کہ امیر معاویہ رض باغی نہیں
تھے۔ کیونکہ نہ تو انہوں نے امام برحق کے خلاف لڑنے کا پروگرام بنایا تھا۔ اور
نہ ہی لڑائی کی ابتداء کی۔ کوفہ کے لشکر کی تیاری کے پیش نظر انہوں نے تیاری
کی۔ اس لیے عمار بن یاسر کے قتل کا بوجھ امیر معاویہ پر نہیں بلکہ اس فتنہ کی ابتداء
کرنے والوں پر ہے۔ اور انہی کو ”باغی جماعت“ کہا گیا ہے۔ لہذا حدیث پاک
”اعلام النبوة“ کے طبقہ سے ہے۔ ابن حجر مکی نے اس کی تاویل یہ بیان کی۔
کہ عمار بن یاسر کے قتل کی ذمہ داری امیر معاویہ رض پر نہیں۔ بلکہ ہوائیوں کہ کچھ لوگوں نے
شرارت سے عمار بن یاسر کو ان کے فوجیوں کے نیزوں اور تلواروں کے ساتھ
لاکھڑا کر دیا۔ اس لیے اصل قاتل وہی ہیں جو انہیں ساتھ لے کر آئے۔ علامہ
تفتازانی نے اگر وہ باغی کے لفظ کا اطلاق امیر معاویہ اور ان کی جماعت پر درست
قرار دیا۔ لیکن ان کی بغاوت امام برحق کے خلاف بلا وجہ بغاوت نہ تھی۔ بلکہ
ایک تاویل و دلیل پر مبنی تھی۔ اس لیے ان کی تکفیر و تفسیق کرنا ہرگز درست نہیں
ہے۔ حصہ اول کی توضیح کے بعد اب حدیث زیر بحث کے دوسرے حصہ
کی طرف آئیے۔ جس کی بنیاد یہ الفاظ ہیں۔ يَدْعُوهُنَّ إِلَى الْحَبْثِ
وَيَدْعُوهُنَّ إِلَى الْكُفْرِ۔ عمار یا سر اپنے مقابلہ میں آنے والوں کو حبث

کے طرف اور یہ انہیں دوزخ کی طرف بلاتے ہیں لیکن توضیح سے قبل کہ یہ جملہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے یا نہیں۔ پہلے ہم یہ کہتے ہیں کہ ثبوت بالفرض کے بعد عمار بن یاسر کے مخالفین میں سے صرف امیر معاویہ کو دوزخی قرار دینا اور دوسروں کا ذکر نہ کرنا یا انہیں جنتی نہ سمجھنا کیا معنی رکھتا ہے جب کہ حدیث کے الفاظ پوری مخالفت جماعت کے لیے ہیں۔ توساری جماعت کو دوزخی سمجھنا چاہیے۔ ان میں حضرت طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہما بھی شامل ہیں (یعنی علی المرتضیٰ کے مخالفین میں)۔ حالانکہ یہ دونوں

مشرہ مشرہ میں سے ہیں۔ اسی طرح علی المرتضیٰ کے مخالفین میں سے سیدہ ام المومنین عائشہ صدیقہ بھی ہیں۔ ان حضرات کے بارے میں محدث ہزاروی کا کیا خیال ہے؟ اگر حب علی اتنی سوار ہے کہ ان کو دوزخی کہتا ہے۔ تو پھر اصحابی کا نجوم الی، قول دارشاد رسول کریم کی واضح مخالفت کر کے خود جہنمی بنا جا رہے اور اگر انہیں جنتی تسلیم کرتا ہے۔ تو پھر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بھی یہی سمجھنا پڑے گا۔ ہر حال اب ہم دوسرے حصہ کی وضاحت کی طرف آتے ہیں۔

فتح الباری،

تَمَثَّلَ الْفِتْنَةُ الْبَاغِيَّةُ يَدْعُوهُمْ إِلَى سَيِّئَاتِي
الْتِيْدَةُ عَلَيْهِمْ فَإِنْ قَتِلَ كَانَ قَتْلُهُ بِصَفِّينَ وَ
مَوَّعَ عَلِيٍّ وَالَّذِينَ قَتَلُوهُ مَعَ مَعَاوِيَةَ وَكَانَ
مَعَهُ جَمَاعَةٌ مِنَ الصَّحَابَةِ فَكَيْفَ يَجُوزُ
عَلَيْهِمُ الدُّعَاءُ إِلَى النَّارِ كَالْجَوَابِ أَنَّهُمْ كَانُوا
ظَالِمِينَ أَنَّهُمْ يَدْعُونَ إِلَى الْجَنَّةِ وَهُمْ
مُجْتَهِدُونَ لَا كُودَمَ عَلَيْهِمْ فِي إِتِّبَاعِ ظَنُودِهِمْ

فَالْمَرَادُ بِالذُّعَاءِ إِلَى الْجَنَّةِ الدُّعَاءُ إِلَى سَبِيلِهَا
وَهُوَ طَاعَةُ الْإِمَامِ وَكَذَلِكَ كَانَ عَمَّارٌ يَدْعُوهُمْ
إِلَى طَاعَةِ عَلِيٍّ وَهُوَ الْإِمَامُ الْوَاجِبُ الطَّاعَةِ
إِذَا ذَاكَ وَكَانُوا أَهْلُ يَدْعُونَ إِلَى خِلَافِ
ذَلِكَ الْكَيْفَ مَعْدُورُونَ لِلتَّائِيلِ الَّذِي
ظَهَرَ لَهُمْ

دفتح الباری جلد اول باب التعاون فی هذا المسجد ^{۴۵} حدیث ۴۴
ترجمہ: عمار بن یاسر کو بائی گروہ قتل کرے گا۔ وہ انہیں جنت کی طرف بلاتے
ہوں گے الخ اس پر عنقریب تنبیہ آئے گی۔ اگر یہ کہا جائے کہ عمار
بن یاسر کا قتل جنگ صفین میں ہوا۔ اس وقت یہ علی المرتضیٰ کے ساتھیوں
میں تھے۔ اور ان کے قاتل امیر معاویہ کے ساتھ تھے۔ اس جماعت
میں بہت سے صحابہ کرام بھی تھے۔ لہذا ان سے یہ توقع کیونکر کی
جاسکتی ہے کہ وہ دوزخ کی طرف بلاتے ہیں؟ اس کا جواب یہ ہے
کہ ان لوگوں کا ظن تھا کہ وہ جنت کی طرف بلاتے ہیں۔ اور مجتہد
ہونے کی وجہ سے انہیں اپنے ظن کی اتباع کرنے پر کوئی حلاوت
نہیں ہو سکتی۔ لہذا جنت کی طرف بلانے سے مراد جنت کے سبب
کی طرف بلانا ہے۔ اور وہ ہے امام کی طاعت کرنا۔ اسی طرح
جناب عمار بھی انہیں علی المرتضیٰ کی طاعت کی دعوت دیتے تھے
کیونکہ واجب الاطاعت امام وہی تھے۔ اور ان کے مخالف
اس کے خلاف کی دعوت دیتے تھے۔ لیکن وہ اس میں پوجہ
تائیل کے معذور ہیں۔

ارشاد الساری:

(يَذْعُوهُمْ) اَتَى يَدْعُو عَمَّا زَالِفَةً الْبَاغِيَّةَ
وَهُمْ اصْحَابُ مُعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ الَّذِينَ
قَتَلُوهُ فِي وَقْعَةِ صَفِّينَ (إِلَى سَبَبِ الْجَنَّةِ)
وَهُوَ طَاعَةُ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
إِلَى مَا مَنَّا الْوَاجِبُ الطَّاعَتِ إِذْ ذَاكَ رَوَى عَنْهُ
(إِلَى) سَبَبِ (النَّارِ) الْكَلْبُ مَعْدُورُونَ لِتَأْوِيلِ
الَّذِي ظَهَرَ لَهُمْ لَا تَلْهَمُوا الْمُجْتَهِدِينَ طَائِفِينَ
أَلْهَمُوا يَدْعُوهُمْ إِلَى الْجَنَّةِ وَإِنْ كَانَ فِي
نَفْسِ الْأَمْرِ بَحْلًا فَإِنَّكَ فَلَا تَوَمُّ عَلَيْهِمْ
فِي إِتِّبَاعِ ظَنُونِهِمْ فَإِنَّ الْمُجْتَهِدَ إِذَا أَصَابَ
فَلَهُ أَجْرَانِ وَإِذَا أَخْطَأَ فَلَهُ أَجْرٌ.

ارشاد الساری جلد اول ۴۲۲ باب التعاون

فی بناء المسجل

ترجمہ: حضرت عمار بن یاسر اس باغی جماعت یعنی امیر معاویہؓ کے
ساتھیوں کو کہ جنہوں نے جنگ صفین میں انہیں قتل کر دیا تھا کہ جنت
کے سبب کی طرف بلا تے تھے۔ اور وہ علی بن ابی طالب کی اطاعت
مندی۔ کیونکہ اس وقت آپ واجب الطاعت تھے۔ اور ان کے
مخالف (امیر معاویہؓ کے ساتھی) انہیں الگ کے سبب کی طرف
بلا تے تھے۔ لیکن وہ اس دعوت میں ایک تناویل کی وجہ سے

معذور تھے۔ کیونکہ وہ مجتہد تھے۔ اور انہیں یہ ظن تھا کہ وہ جنت کی طرف ہی تبارہے ہیں۔ اگرچہ نفس الامر میں معاملہ اس کے خلاف تھا۔ لہذا ان پر کوئی ملامت نہیں کہ انہوں نے اپنے ظنون کی اتباع کیوں کی۔ کیونکہ مجتہد اگر صواب ہو تو تب بھی اور اگر غلطی ہو تو تب بھی اسے اجر ملتا ہے۔

شارعین بخاری نے اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے کہیں بھی امیر معاویہ پر دوزخی ہونے کا قول نہیں کیا۔ بلکہ امام قسطلانی نے تو انہیں اجر و ثواب کا مستحق قرار دیا ہے۔ محدث ہزاروی اینڈ کمپنی کو ہمارا چیلنج ہے۔ کہ بخاری شریف کی کسی شرح سے یہ ثابت کر دکھائیں۔ کہ اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے کسی نے امیر معاویہ یا ان کے ساتھیوں کو دوزخی کہا ہو۔ تو بیس ہزار روپیہ نقد انعام دیا جائے گا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

يَذْعُوْنَهُ اِلَى النَّارِ كَمَا يَفْعَلُ
بِخَارِي شَرِيفِ كَمَا يَفْعَلُ مَن مِّنْهُمْ

میں بلکہ الحاقی الفاظ ہیں

فَتَحَ الْبَارِي:

وَاعْلَمُوا أَنَّ هَذِهِ الزِّيَادَةُ لَمْ يَذْكُرْهَا الْحَمِيدِيُّ
فِي الْجَمْعِ وَقَالَ إِنَّ الْبُخَارِيَّ لَمْ يَذْكُرْهَا أَصْلًا
وَكَذَلِكَ قَالَ أَبُو مَسْعُودٍ قَالَ الْحَمِيدِيُّ وَ
لَعَلَّهَا لَمْ تَقْعَ لِلْبُخَارِيِّ أَوْ وَقَعَتْ فَحَدَّثَهَا
عَمْدًا قَالَ وَقَدْ أَخْرَجَهَا الْإِسْمَاعِيلِيُّ وَالْبَرْقَانِيُّ
فِي هَذِهِ الْحَدِيثِ ثَلَاثٌ وَيُظْهِرُ لِي أَنَّ الْبُخَارِيَّ
حَدَّثَهَا عَمْدًا أَوْ ذَلِكَ لِثِقَتِهِ خَفِيفَةٍ وَهِيَ
أَنَّ أَبَا سَعِيدٍ الْخَدْرِيَّ اعْتَرَفَ أَنَّكَ لَمْ تَسْمَعْ
هَذِهِ الزِّيَادَةَ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَدْ لَعَلَّ عَلَى أَهْلِهَا فِي هَذِهِ الزِّيَادَةِ مَذْرَبَةٌ
وَالزِّيَادَةُ الَّتِي بَيَّضَتْ ذَلِكَ لَيْسَتْ عَلَى شَرْطِ
الْبُخَارِيِّ وَقَدْ أَخْرَجَهَا الْبَزَازِيُّ مِنْ طَرِيقِ
دَاوُدَ بْنِ أَبِي هِنْدٍ عَنْ أَبِي نَضْرَةَ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ
قَدْ كَرَّرْتُ الْحَدِيثَ فِي بِنَاءِ الْمَسْجِدِ وَحَصْلِهِ
لُبَّةٌ لُبَّةٌ وَفِيهِ فَقَالَ أَبُو سَعِيدٍ فَحَدَّثَنِي

أَصْبَحَ فِي وَلَمَّا سَمِعَهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ أَنَّهُ قَالَ
يَا بَنُ سُمَيَّةَ تَقْتُلُكَ الْفِئَةُ الْبَاغِيَّةُ -

(۱) - فتح الباری جلد اول ص ۵۴۲ حدیث ۴۴۴ باب التعاون
فی بناء المسجد)

(۲) - ارشاد الساری جلد اول ص ۴۴۲ مطبوعہ بیروت)

(۳) - حمدة القاری جلد چہارم ص ۲۰۹ باب التعاون
فی بناء المسجد)

ترجمہ: ہمیں معلوم ہونا چاہیے کہ مذکورہ الفاظ کی زیادتی حمیدی نے اپنی جمع
میں ذکر نہیں کی۔ اور کہا کہ بخاری نے اسے بالکل ذکر نہیں کیا۔ بوہنی ابو مسعود
نے بھی کہا۔ حمیدی کا کہنا ہے۔ کہ ہو سکتا ہے کہ بخاری کو یہ زیادتی ملی ہی
نہ ہو۔ یا ملی ہو لیکن جان بوجھ کر اسے حذف کر دیا ہو۔ اس اسماعیلی اور
برقانی نے اس حدیث میں مذکورہ زیادتی کی ہو۔ میں کہتا ہوں۔
کہ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ امام بخاری نے اسے جان بوجھ کر حذف
کیا ہے۔ اور ایسا انہوں نے ایک باریک نکتہ کے لیے کیا ہے۔ وہ
یہ کہ ابو سعید خدریؓ نے اعتراف کیا کہ یہ زیادتی میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
سے نہیں سنی۔ تو یہ اس امر کی دلیل ہے۔ کہ مذکورہ زیادتی اس روایت میں
بعد میں درج کی گئی۔ اور جس روایت میں یہ زیادتی ذکر کی ہے۔ وہ بخاری
کی شرط پر پوری نہیں اترتی۔ اس زیادتی کو بزاز نے داؤد بن ابی
ہند عن ابی نصرہ عن ابی سعید کی سند سے ذکر کیا ہے۔ یہ حدیث مسجد کی
تعمیر میں اور ایک ایک اینٹ اٹھاتے وقت ذکر ہوئی۔ اور اس میں
یہ بھی ہے۔ کہ ابو سعید کہتے ہیں مجھے میز سے ساتھیوں نے یہ زیادتی

بیان کی۔ میں نے خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں سنی کہ آپؐ نے فرمایا ہو۔
اسے ابن سنیہ! تجھے باغی جماعت قتل کرے گی۔

فتح الباری:

فَاقْتَصَرَ الْبُخَارِيُّ عَلَى الْقَدْرِ الَّذِي سَمِعَهُ
أَبُو سَعِيدٍ مِنَ النَّبِيِّ دُونَ عَمْرٍو وَهَذَا أَدَاكُ
عَلَى دَقْلِهِ قَلَمِهِ وَتَبَخُّرِهِ فِي الْإِحْطِلَاعِ
عَلَى عَمَلِ الْحَدِيثِ -

فتح الباری جلد اول ص ۵۴۳ باب التعاون
فی بناء المسجد

ترجمہ:

امام بخاری نے اسی قدر الفاظ حدیث پر اقتصار فرمایا۔ جس قدر ابوسعید
خدری۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنے تھے۔ اُن کے علاوہ
الفاظ کو ذکر نہ کیا۔ یہ بات اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ وہ کس قدر
زیرک تھے۔ اور حدیث کی علتوں پر انہیں کتنا عبور تھا۔

محسوس فکر میں:

يَدْعُوهُمُ إِلَى الْجَنَّةِ وَيَدْعُوهُمْ إِلَى النَّارِ بخاری کے
الفاظ کہ جن کی بنا پر محدث ہزاروی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات پر
باغی اور کافر، دوزخی ہونے کا الزام لگا رہا تھا۔ یہ سب سے حدیث بخاری
کے الفاظ ہیں ہی نہیں۔ اور ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نے سرکارِ دو عالم حضرت
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ الفاظ سنے ہی نہیں۔ اسی لیے امام بخاری نے اپنی
شرط کے منظور ہونے کی وجہ سے ان الفاظ کو حدیث میں ذکر نہ کیا (ان کی شرط یہ

ہے کہ راوی کے لیے مروی عنہ سے سماعت بلا واسطہ ضروری ہے) اسی لیے ابن حجر عسقلانی امام بخاری کی تعریف کرتے ہیں کہ انہوں نے ہزاروی کے حالات پر گہری نظر رکھی ہے۔ لہذا محدث ہزاروی کا الزام میں امام بخاری کا نام لینا سراسر بے کار ہو گیا۔ اور ریت کا گھروندا بن گیا۔

یاد رہے اس زیادتی کو امام بخاری نے تو نقل نہیں کیا البتہ اسماعیل اور حافظ ابونعیم وغیرہ نے بعض صحابہ اس زیادتی کو ذکر کیا ہے لیکن یہ زیادتی تمام شارحین کے نزدیک مؤذکر ہے یعنی سنا زلیخا سر کو قتل کرنے والے امام حتی حضرت علی سے بغاوت کریں گے اپنے اجتہاد کے اعتبار سے اور وہ اپنے اجتہاد اور گمان میں حتی پر ہوں گے۔ اگرچہ حقیقت میں وہ غلطی پر ہوں گے۔ لیکن وہ اس اجتہادی غلطی کی وجہ سے دوزخی نہیں ہوں گے بلکہ ثواب کے مستحق ہوں گے۔

قابل توجہ:

تحفہ جعفریہ جلد ثالث کی اشاعت سے قبل محدث ہزاروی کی طرف سے میری پہلی دو جلدوں کی ان کی طرف سے تعریف کی گئی۔ اور مجھے تعریفی خط لکھے۔ پھر میری جلد میں یا عمار تقتلک الفئة الباغیۃ والی طویل حدیث کے بارے میں جب یہ پڑھا کہ امام بیہقی نے اسے موضوع قرار دیا ہے۔ اس پر محدث صاحب کی طرف سے ایک خط موصول ہوا کہ تمہارا یہ لکھنا درست نہیں ہے۔ کیونکہ یہ حدیث تو بخاری شریف میں بھی موجود ہے۔ بخاری میں ضعیف احادیث تو ہو سکتی ہیں۔ لیکن موضوع نہیں۔ اور ساتھ ہی لکھا کہ ہم نے اس پر ایک رسالہ لکھا ہے۔ اگر تم پڑھ لیتے تو تم یہ نہ لکھتے۔ اور آخر میں لکھا کہ اس کا اگر کوئی جواب ہو۔ تو لکھو۔ میں اس خط کے ملنے کے بعد پارسین کی وجہ سے ایک سال تک کچھ نہ کر سکا۔

مت یاب ہونے پر میں نے رابطہ قائم کیا۔ اور مذکورہ رسالہ بھیجئے کو کہا۔ لیکن
تک وہ رسالہ مجھے نہ مل سکا۔ پھر ایک خط کے جواب میں محدث ہزاروی نے
مجھے باسعداد آدمی کہہ کر اپنے ہاں آنے اور ملاقات کی دعوت دی۔

مختصر یہ کہ میں اگرچہ رسالہ کے مندرجات سے تو آگاہ نہ ہو سکا۔ لیکن ان کے
خیلوں کے اشتہار سے اس کے مضمون کا اندازہ ہو گیا۔ سرِ دست یہاں مجھے اس
ت کا تذکرہ کرنا ہے۔ کہ یہ حدیث امام بخاری نے ذکر کی۔ اور بخاری میں کوئی
حدیث موضوع نہیں کیا یہ واقعہ ہے۔ علامہ سیوطی نے ”لَا إِلَهَ إِلَّا الْمَصْنُوعُ“
فی احادیث الموضوعات میں زیر بحث حدیث کو ذکر کیا۔ ہم اس کی عربی
مبارت طوالت کے پیش نظر چھوڑ کر صرف اردو ترجمہ پر اختصار کر رہے ہیں۔ پھر
اس کے موضوع ہونے یا نہ ہونے پر گفتگو ہوگی۔

لَا إِلَهَ إِلَّا الْمَصْنُوعُ فِي أَحَادِيثِ الْمَوْضُوعَاتِ: ترجمہ:

(بکثرت اسناد) جناب ابراہیم حضرت علقمہ اور اسود سے روایت کرتے
ہیں۔ کہ ہم دونوں حضرت ابوالیوب انصاری کی خدمت میں اس وقت
حاضر ہوئے۔ جب وہ جنگ صفین سے واپس تشریف لائے تھے۔ ہم
نے عرض کیا۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو ایسی بہت سی باتیں عطا فرمائیں۔ جو
باعث تحکیم و تعظیم ہیں۔ پھر کیا وجہ ہے کہ آپ تلوار اٹھائے ان لوگوں
کے قتل کے درپے ہو گئے۔ جو لا الہ الا اللہ الخ پڑھنے والے ہیں۔
آپ نے جواب دیا۔ یاد رکھو۔ فوج کا ہر اول دستہ کبھی بھی اپنے لشکر
سے غلط بیانی نہیں کرتا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جناب علی المرتضیٰ
کی معیت میں ہمیں تین اقسام کے لوگوں سے لڑنے کا حکم دیا ہے
اول ناکثین، دوم قاسطین اور تیسرے مارقین۔ جہاں تک ناکثین کے

علامہ السیوطی رحمۃ اللہ علیہ اتنا واقعہ لکھنے کے بعد فرماتے ہیں کہ یہ سب من گھڑت روایت ہے۔ کیونکہ اس روایت کی سند میں المعلیٰ نامی ایک ایسا راوی ہے۔ جس کی روایت کو متروک کہا گیا ہے۔ کیونکہ یہ اپنی طرف سے حدیثیں گھڑتا تھا۔ اور دوسری بات یہ کہ حضرت ابوایوب انصاری رضی اللہ عنہ تو سرے سے جنگ صفین میں شریک ہی نہ تھے جو اس روایت کے مرکزی کردار ہیں۔

(اللمی المصنوعہ فی احادیث الموضوعات جلد اول

ص ۲۱۲ تا ۲۱۳)

توضیح :

خطیب کی نقل کردہ روایت کو علامہ السیوطی نے دو طرح قابل اعتراض ٹھہرایا۔ اول یہ کہ اس کا ایک راوی المعلیٰ کذاب اور قاضی ہے خود اس نے مرتے وقت اقرار کیا تھا۔ کہ میں نے ستر احادیث حضرت علی المرتضیٰ کی شان میں اپنی طرف سے بنائیں۔ دوسرا اعتراض یہ کہ حضرت ابوایوب انصاری رضی اللہ عنہ جنگ صفین میں شریک ہی نہ تھے۔ اب محدث ہزاروی کو دعوت ہے کہ المعلیٰ نامی راوی پر جرح کوفہ رحال کی کتب سے غلط ثابت کر کے اس کا ثقف ہونا ثابت کرے۔ اور ابوایوب انصاری کا بھی جنگ صفین میں شریک ہونا ثابت کرے۔ تب جا کر روایت مذکورہ کی صحت کا پتہ چلے گا۔ را معاملہ یہ کہ بخاری شریف میں بھی یہ حدیث موجود ہے۔ تو پہلی بات یہ ہے کہ بخاری شریف میں مفصل واقعہ کے ساتھ جیسا کہ سیوطی نے لکھی المصنوعہ الخ میں ذکر کیا کیا یہ حدیث موجود ہے۔ اب انصاف تو یہ تھا۔ کہ یا تو اعتراضات اٹھائے جاتے۔ یا پھر اسی تفصیل کے ساتھ حدیث بخاری میں دکھائی جاتی۔ پھر یہ الفاظ کہ عملاً انہیں جنت کی

طرف بلائے گا۔ اور وہ اسے دوزخ کی طرف، کیا یہ الفاظ واقعی بخاری کے ہیں؟ محدث صاحب کو چاہیئے تھا کہ پہلے اس کی تحقیق اور چھان بین کرتے۔ دیکھو مکہ محدث کہلاتے ہیں کہ کیا واقعی یہ الفاظ بخاری کے ہیں؟ ہم تحقیق پیش کر چکے ہیں کہ شرائط بخاری پر یہ پورے نہ اترنے کی وجہ سے امام بخاری کے الفاظ نہیں ہیں۔ بلکہ برقانی وغیرہ کی طرف سے زیادہ کیے گئے ہیں۔ اس پر تمام شاہین بخاری متفق ہیں۔ ان حقائق کے پیش نظر محدث صاحب کو ازراہ انصاف اپنی مذہب پر قائم رہنے کی بجائے حقیقت کو تسلیم کر لینا چاہیئے۔ اگرچہ اس کے باوجود بھی وہ کوئی اس کی صحت کی معقول دلیل رکھتے ہوں۔ تو اس سے ضرور نگاہ کریں۔ تاکہ احقاقِ حق اور ابطالِ باطل ہو جائے۔

درایت کے اعتبار سے حدیث مذکور سے
امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کو دوزخی قرار دینا
باطل اور صحیح ہے

جس عبارت کو محدث ہزاروی نے امیر معاویہ کے باغی ہونے کا سبب قرار دیا ہے۔ آئیے خود علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے پوچھتے ہیں کہ کیا آپ اپنے مخالفین کے بارے میں یہی نظریہ رکھتے ہیں؟ اس کے جواب میں علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی طرف سے یہ اعلانات ملتے ہیں۔

مصنف ابن ابی شیبہ :

یزید بن ہارون عن شریک عن ابی العنبر

عن ابی البختری قَالَ سَئِلَ عَلِيٌّ عَنْ أَهْلِ الْجَمَلِ
قَالَ قِيلَ أَمْشِرْكُونَهُمْ قَالَ وَمِنَ الشِّرْكِ قَرُّوا
قِيلَ أَمْنَا فِقُونَهُمْ قَالَ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَا يَذْكُرُونَ
اللَّهَ إِلَّا قَلِيلًا قِيلَ فَمَا هُمْ قَالَ إِخْوَانُنَا بَعَثُوا
عَلَيْنَا۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۱۵ ص ۲۵۶ تا ۲۵۷ کتاب الجمل
حدیث نمبر ۱۹۶۰۹ مطبوعہ کراچی)

ترجمہ: ابوالبختری کہتا ہے کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے جنگ جمل کے
شریک لوگوں کے بارے میں پوچھا گیا۔ کہ کیا وہ مشرک ہیں؟ فرمایا یا وہ تو
شرک سے دور بھاگ گئے۔ کہا گیا پھر وہ منافق ہیں؟ فرمایا منافق تو
اللہ تعالیٰ کا بہت کم ذکر کرتے ہیں۔ (اور یہ لوگ تو بکثرت یاد الہی میں
مغروں رہتے ہیں) پوچھا گیا۔ پھر یہ کیا ہیں؟ فرمایا۔ ہمارے بھائی ہیں
ہمارے خلاف محاذ آرائی پر اتر آئے۔

مصنف ابن ابی شیبہ:

حدثنا عمر بن ایوب الموصلی عن جعفر بن
برقان عن یزید بن الاصم قَالَ سَئِلَ عَلِيٌّ
عَنْ قَتْلَى يَوْمَ صَفِّينَ فَقَالَ قَتَلْنَا وَقَتَلَهُمْ فِي الْجَنَّةِ
وَيَصِيرُ الْأَمْرُ إِلَىٰ وَالِإِلَىٰ مَعَاوِيَةَ۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۱۵ ص ۳۰۳ مطبوعہ کراچی)

ترجمہ:

یزید بن الاصم کہتا ہے۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے جنگ صفین

میں قتل ہونے والوں کے بارے میں پوچھا گیا۔ تو فرمایا۔ ہمارے مقتولین اور ابی میر معاویہ کے مقتولین دونوں جنتی ہیں۔ مولا علیؑ اور ابی میر معاویہ کی طرف لوٹنا ہے۔

مصنف ابن ابی شیبہ:

حدثنا يزيد بن هارون عن الحسن بن الحكم بن زيد بن العمار قال كنت إلى جندب عمار بن ياسر بصفيين ورضيتي ثمس ركبته فقال رجل كفر أهل الشام فقال عمار لا تقتلوا ذالك بديننا ونبيهم واحثو قبيلتنا وقبيلكم واحدة والكلهم قوم مفقون حيا رواعن الحقي فحق علينا ان نقاتكم حتى يرجعوا اليه۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۱۵ ص ۲۹۰ تا ۲۹۱)

ترجمہ:

زيد بن عمار کہتے ہیں۔ کہ جنگ صفین میں میں حضرت عمار بن یاسر کے پہلو میں تھا۔ اس طرح کہ میرا گھٹنا ان کے گھٹنے سے ٹکراتا تھا۔ ایک آدمی بولا شایروں نے کفر کیا۔ اس پر عمار بن یاسر بولے۔ یوں نہ کہو۔ ہمارا اور ان کا بنی ایک ہمارا اور ان کا قبیلہ ایک ہے۔ لیکن وہ لوگ فتنہ کی نظر ہو گئے اور حق سے ہٹ گئے۔ لہذا جب تک وہ واپس حق کی طرف نہیں آتے۔ ہم ان سے ملنے کا حق رکھتے ہیں۔

مصنف ابن ابی شیبہ کی یہ مینوں احادیث اور بخاری کی وہ حدیث جو درج ہے۔ دونوں کا تقابل کرنے سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ علامہ السیوطی رحمہ اللہ

کا سب موضوع کہنا نہایت مضبوط ہے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنے مقابلہ میں لڑنے اور تہل ہونے والوں کو اپنا بھائی اور مسلمان قرار دیں۔ جناب سمار یا سراسر اپنے مخالفین کے متعلق نسبت کفر کرنے پر ڈانٹ پلائیں۔ اور محدث ہزاروی انہیں باغی اور دوزخی کہیں۔ اور پھر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے قادم ہونے کا دعویٰ؟ درحقیقت ان دونوں حضرات کی مخالفت کی بار بھی ہے۔ اس لیے ہر سنی کو وہی مسلک اختیار کرنا چاہیئے۔ جو جمہور کا ہے۔ وہ یہ کہ صحابہ کرام کے باہمی تنازعات اور اختلافات تقدیر پر مبنی تھے۔ کسی طرف سے کوئی خود غرضی اور اسلام دشمنی نہ تھی۔ اپنے اپنے اجتہاد کے اعتبار سے دونوں فریق اپنے آپ کو سچا سمجھ کر مخالفت کرتے رہے۔ اور جب بھی انہیں اپنی خطا کا احساس ہوا۔ تو اس پر شرمندگی کا اظہار کیا۔ کسی نے اپنے مد مقابل کو نہ کافر کہا۔ نہ فاسق و منافق۔ بلکہ ایسا سوچنے والوں کو بھی منع کر دیا۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی امیر معاویہؓ اور ان کے ساتھیوں کو
کافر و منافق نہیں سمجھتے تھے

نوٹ:

یاد رہے امیر معاویہؓ اور ان کے ساتھیوں کے بارہ میں صحیح اسناد کے ساتھ کتب شیعہ میں کافر و منافق ہونے کا فتوے نہیں دیا گیا۔ جیسا کہ شیعہوں کی معتبر کتاب قرب الاستاد کے یوں الفاظ موجود ہیں۔

قرب الاستاد:

جعفر عن ابیہ ان علیاً علیہ السلام کان یقول

لَا هَلَّ حَرْبُهُ إِنَّا لَكُمُ نَقَاتُكُمْ عَلَى التَّكْفِيرِ لَكُمْ وَلَكُمْ
نَقَاتُكُمْ عَلَى التَّكْفِيرِ لَنَا وَلِكُنَّا أَيْنَا إِنَّا عَلَى حَقِّ
وَرَأَوْا لَكُمْ عَلَى حَقِّ.

(قرب الاسناد جلد اول ص ۴۵)

ترجمہ: امام جعفر اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت علیؓ
فرمایا کرتے تھے۔ اپنے ساتھ جنگ کرنے والوں کے بارہ میں ہم نے
ان سے جنگ ان کے کافر ہونے کی وجہ سے نہیں کی اور نہ ہی انہوں
ہمارے ساتھ ہمارے کافر ہونے کی وجہ سے کی لیکن ہم اپنے آپ کو حق
پر سمجھتے تھے۔ اور وہ اپنے آپ کو حق پر سمجھتے تھے۔

قرب الاسناد:

جعفر عن ابيه أَنَّ عَلِيًّا سَلَامٌ لَكُمْ بَكُنْ يُنْسَبُ
أَحَدٌ مِّنْ أَهْلِ حَرْبِهِ إِلَى الشَّرِكِ وَلَا إِلَى الْوِفَاقِ وَ
لَكِنْ يَقُولُ هُمُ رِجْعُوا إِنَّا بَعَثْنَا عَلَيْنَا.

(قرب الاسناد جلد اول ص ۴۵)

ترجمہ: امام جعفر اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں۔ کہ حضرت
علی رضی اللہ عنہ اپنے ساتھ جنگ کرنے والوں کے بارہ میں مشرک
اور منافق ہونے کی نسبت نہیں فرماتے تھے۔ لیکن فرماتے تھے وہ
ہمارے بھائی ہیں انہوں نے ہم پر بغاوت کی۔

ملحاحِ فکرید:

قارئینِ کرام! غور فرمائیں شیعوں کے ایک بہت بڑے مجتہد عبداللہ ابن جعفر
قی جو کہ امام حسن عسکری کے اصحاب سے ہے۔ وہ سندائے اہل بیت کے ساتھ

دو صدئیں نقل کرتا ہے جن کو آپ ابھی پڑھ چکے ہیں۔ یہ دونوں حدیثیں حضرت علی رضی اللہ عنہ کا فرمان ہیں۔ آپ نے امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کے بارہ میں واضح الفاظ میں کہہ دیا ہماری اور ان کی لڑائی اس لیے نہیں تھی کہ وہ ہمیں کافر جانتے یا ہم انہیں کافر جانتے بلکہ اس بنا پر ہوئی کہ عثمان رضی اللہ عنہ کے خون کے بارہ میں ان کا ہمارے ساتھ بھگڑا ہوا باوجود اس بات کے کہ ہم اس میں بے قصور تھے۔ جیسا کہ نیرنگِ نصرت، ترجمہ پنچہ البلاغہ ص ۴۴ میں واضح الفاظ موجود ہے۔ کہ ہماری لڑائی صرف خونِ عثمان کی وجہ ہوئی۔ ہم اپنے آپ کو حق پر سمجھتے تھے اور وہ اپنے آپ کو حق پر سمجھتے تھے۔ جس کا واضح معنی یہ ہے کہ انہوں نے ہم سے لڑائی کی ہے وہ خطا اجتہادی کی وجہ سے کی ہے۔ یعنی وہ اپنے آپ کو حق پر سمجھتے تھے۔ اس کے باوجود کہ وہ حقیقت میں حق پر نہیں تھے۔ اسی لیے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ہم ان کو کافر اور نہ مشرک کہتے ہیں۔ بلکہ وہ ہمارے مسلمان بھائی ہیں۔ لیکن انہیں ہم پر خدشہ ہو گیا۔ کہ عثمان غنی کے قتل میں ہمارا ہاتھ ہے جس کی وجہ سے انہوں نے بغاوت کی۔ اب تم اُمینِ کرام ہی فیصلہ کریں کہ شیعہ لوگوں کا ایک بڑا مجتہد عبداللہ ابن جعفر قحی تو امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کو اپنے امام حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اتباع کرتے ہوئے نہ انہیں کافر اور منافق سمجھتا ہے اور نہ ہی ان کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہے۔ بلکہ ان کی خطا اجتہادی کا قائل ہے۔ اس کے مقابلہ میں محمود ہزاروی امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کو کافر و منافق سمجھتا ہے۔ آپ ہی فیصلہ کریں کیا محمود ہزاروی شیعہ ہے۔ یا شیعوں کا ملی امام ہے۔ آخر میں ہم ایک عمر بن عبدالعزیز کی روایت اور خواب کا ذکر کر کے اس الزام کے جوابات کو ختم کرتے ہیں۔

امیر معاویہؓ اور علی المرتضیٰؓ کے درمیان : اللہ

اور اس کے رسول کی عدالت سے فیصلہ

کتاب الروح ۷:

وَقَالَ سَعِيدُ بْنُ أَبِي عَرُوبَةَ عَنْ عُمَرَ ابْنِ
عَبْدِ الْعَزِيزِ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَالْبُؤْبُورَ وَعُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا جَالِسَيْنِ
عِنْدَهُ هُ فَسَلَّمْتُ وَجَلَسْتُ فَبَيْنَمَا أَنَا جَالِسٌ إِذْ أَقْبَلَ
بِعَلِيٍّ وَمُعَاوِيَةُ فَأَدْخِلَا بَيْتًا وَاجْتَمَعَا عَلَيْهِمَا
الْبَابُ وَأَنَا أَنْظُرُ فَمَا كَانَ بِأَسْرَعَ مِنْ أَنْ خَرَجَ
عَلِيٌّ وَهُوَ يَقُولُ قُضِيَ لِي وَرَبُّ الْكَعْبَةِ وَمَا كَانَ
بِأَسْرَعَ مِنْ أَنْ أَخْرَجَ مُعَاوِيَةُ عَلِيَّ أَثَرَهُ وَمَوْقِفُ
خُفَيْرٍ لِي وَرَبُّ الْكَعْبَةِ۔

(کتاب الروح مصنفہ ابن قیم ص ۲۶ مطبوعہ

مکتبہ جدید)

ترجمہ: عمر بن عبد العزیز کہتے ہیں۔ میں نے خواب میں سرکارِ دو عالم
صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی۔ اور ابو بکر و عمرؓ آپ کے پاس بیٹھے ہوئے
تھے۔ میں نے سلام عرض کیا۔ اور بیٹھ گیا۔ اس دوران حضرت علی المرتضیٰؓ
اور امیر معاویہؓ کو لایا گیا۔ انہیں دروازے سے اندر داخل کیا گیا۔ اور دروازہ

بند کر دیا گیا۔ اور میں دیکھ رہا تھا۔ تھوڑی دیر بعد علی المرتضیٰ رحمہ باہر تشریف لائے۔ اور کہہ رہے تھے۔ خدا کی قسم! میرے سرتق میں فیصلہ کیا گیا ہے پھر تھوڑی سی دیر کے بعد امیر معاویہ بھی آگئے۔ اور وہ کہہ رہے تھے۔ رب کعبہ کی قسم! مجھے معاف کیا گیا ہے۔

محسوس فکریہ :

حضرت عمر بن عبدالعزیز کو علماء نے راشد خلیفہ کہا۔ مالک بن انس کا کہنا ہے کہ میں نے انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سی نماز پڑھنے والا پایا۔ ایسی شخصیت اپنے خواب کے ذریعہ انکشاف کرے۔ کو علی المرتضیٰ اگرچہ حق پر تھے۔ اور فیصلہ اسی لیے اُن کے ارے میں ہوا۔ لیکن اللہ اور اس کے رسول سے امیر معاویہ کو بھی معافی مل گئی۔ وہاں سے تو معافی مل گئی۔ لیکن محدث ہزاروی سے معافی نہ مل سکی۔ تارمین کرام! آپ بالآخر یہی نتیجہ اخذ کریں گے۔ کہ ان حضرات کی لغزشوں کو غلوں کی وجہ سے اللہ اور اس کے رسول نے معاف کر دیا۔ لیکن محدث ہزاروی اینڈ کمپنی کی ہرزہ سرائی اور ان حضرات کی بارگاہ میں گستاخی قابلِ گرفت ہے۔ اور انہیں منافع، کافراؤں کا ظالم و فاسق قرار دینے والے خود ان القاب کے مستحق ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

الزام غدير ۱۲

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بدعا، کہ معاویہ کا پیٹ نہ

جبر

معاویہ باقی کو تین بار اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے یہودیوں کو عطا کئے گئے۔ یہ باقی روٹی کھاتا رہا نہ آیا۔ سورہ انفال پارہ ۹ رکوع ۷۱ میں ہے۔

ایمان کا دعویٰ کرنے والا، جب اللہ کا رسول تمہیں بلائے تو سب کچھ چھوڑ کر حاضر ہو جاؤ۔ صحیح مسلم جلد دوم ص ۲۲۵ پر ہے۔ یہ روئی کہا تا زمانہ آیا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ لَا أَنْتَبِعَ اللہ بطنہ کا۔ اللہ اس کا پیٹ نہ بھرے اسی طرح دنیا سے بھوکا مرا۔

جواب اقل:

محدث ہزار دی نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں واقعہ جس انداز میں بیان کیا۔ وہ سراسر جھوٹ اور کذب پر مبنی ہے نہ ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر معاویہ کو تین مرتبہ آواز دی۔ اور نہ ہی انہوں نے ہر مرتبہ انکار کیا۔ اور روٹی کھانا نہ چھوڑی۔ بلکہ مسلم شریف کا جو حال دیا گیا ہے۔ اس کی عبارت اور واقعہ کچھ اس انداز میں مذکور ہے۔

مسلمو شریک :

عَنْ ابْنِ حَبَّاسٍ قَالَ كُنْتُ أَلْعَبُ مَعَ الصَّبِيَّانِ فَجَاءَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَوَارَيْتُ خَلْفَ
بَابٍ قَالَ فَجَاءَ فَحَطَّابِي حَطَّاءٌ ذُو قَالَ أَذْهَبَ أَذْغُ
لِي مَعَاوِيَةَ قَالَ فَجِئْتُ قُلْتُ هُوَ يَأْكُلُ قَالَ لَمْ

قَالَ لِي إِذْ هَبْتُ فَادْعُ لِي مَعَاوِيَةَ قَالَ فَخِشْتُ فَقُلْتُ هُوَ
يَأْكُلُ فَدَعَالَ لَا أَشْبَحُ اللَّهَ بظَنِّهِ۔

(مسلم شریف جلد دوم صفحہ نمبر ۲۲۵)

ترجمہ کنیز: ابن عباس کہتے ہیں کہ میں بچوں کے ساتھ کھیل رہا تھا۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے۔ تو میں دروازے کے پیچھے چھپ گیا۔ آپ نے مجھے باہر کیا۔ اور فرمایا جاؤ معاویہ کو میرے پاس بلا لاؤ۔ میں گیا تو وہ اس وقت روٹی کھا رہے تھے۔ میں واپس آگیا۔ آپ نے دوبارہ بلانے کو بھیجا۔ میں نے واپس آکر پھر کہا۔ وہ روٹی کھا رہے ہیں۔ اس پر آپ نے فرمایا۔ اٹھ اس کے پیٹ کو سیر نہ کرے۔

مسلم شریف سے ہی بحوالہ محدث ہزاروی نے دیا تھا۔ اور اس میں لکھا کہ معاویہ روٹی کھاتا رہا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی پروا نہ کی۔ آپ قارئین بتائیں کہ کیا مسلم شریف میں وہ مضمون ہے۔ جو محدث ہزاروی نے پیش کر کے امیر معاویہ رض کو موردِ اِزام ٹھہرایا۔ معلوم ہوا کہ محدث ہزاروی کے دل میں سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے بغض و حسد اس قدر کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا ہے۔ کہ وہ اس کی خاطر احادیث کو توڑنے سے بھی باز نہیں آیا۔ اسی حدیث کو بمعہ تشریح ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ کے قلم سے مٹینے۔

تطهير الجنان،

رَوَى مُسْلِمٌ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّكَ كَانَ
يَلْعَبُ مَعَ الصَّبْيَانِ فَبَاءَ لَهُ الْـ تَبِيُّ ظَهْرٍ وَكُوَارِي
بِمَنْدُ فَبَاءَ لَهُ وَصَرَبَ صَرَبَةً بَيْنَ كَتَلَيْهِ بُوْتُمْ
قَالَ إِذْ هَبْتُ فَادْعُ لِي مَعَاوِيَةَ قَالَ قَسَيْتُ فَقُلْتُ

مَوْ يَا كُلُّ شَرِّ قَالَ اذْهَبْ قَادُغْ فِي مَعَاوِيَةَ فَمَا لَ
فَجِئْتُ فَقُلْتُ مَوْ يَا كُلُّ قَالَ لَا اَشْبِعَ اللَّهُ بَطْنَكَ وَلَا
تَقْصُ عَلَى مَعَاوِيَةَ فِي مَذِ الْحَدِيثِ اَمْذِلَّا اَنَا الْاَوَّلُ
فَلَا تَنْهَ لَيْسَ فَيَسْهُونَ ابْنُ عَبَّاسٍ قَالَ لِمَعَاوِيَةَ رَضِ
رَسُولُ اللَّهِ يَدْعُوكَ فَتَبَا طَاءَ وَرَأَيْتُمَا يَحْتَمِلُ اَنَّ
ابْنَ عَبَّاسٍ لَمَّا رَأَى يَا كُلُّ اسْتَجِزَا اَنَّ يَدْعُوهُ فَجَاءَ
وَاشْخَبَ النَّبِيُّ يَأْتُهُ يَا كُلُّ وَكَذَلِكَ فِي الْمَرْثَةِ
الْثَّانِيَةِ.

رتبہ طہیر الجنان ص ۲۸ / الفصل الثالث

ترجمہ امام مسلم نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت
ذکر کی کہ یہ ایک مرتبہ بچوں کے ساتھ کھیل رہے تھے۔ تو حضور تشریف
لائے۔ آپ کو دیکھ کر ابن عباس بھاگ کھڑے ہوئے اور چھپ گئے۔
حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کے پاس تشریف لائے۔ اور ان کے کندھوں
کے درمیان تھپکی دے کر فرمایا۔ جاؤ معاویہ رضی اللہ عنہ کو بلا لاؤ۔ چنانچہ ابھی
عباس گئے۔ اور واپس آکر اطلاع دی۔ وہ کھانا کھا رہے ہیں۔ آپ نے
دو بارہ بلائے۔ آپ نے ارشاد فرمایا۔ اللہ اس کے پیٹ کو
میر نہ کرے۔ اس حدیث سے معاویہ رضی اللہ عنہ پر کوئی
اعتراض و نقص نہیں آتا۔ کیونکہ اس میں کہیں یہ موجود نہیں۔ کہ ابن عباس رضی
نے جا کر معاویہ سے کہا ہو۔ آپ کو حضور بلا رہے ہیں۔ اس پیغام
کے سننے کے بعد انہوں نے کھانا چھوڑا نہ ہو۔ بل یہ احتمال ہے کہ

ہے۔ کہ جب ابن عباس انہیں بلانے گئے۔ اور دیکھا کہ وہ کھانا کھانے میں مصروف ہیں۔ تو از روئے شرم انہیں پیغام پہنچائے بغیر واپس آکر حقیقت حال بیان کر دی ہو۔ اسی طرح دوسری مرتبہ بھی ہوا ہو۔

جواب ثانی

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی دعاء کو محدث ہزاروی امیر معاویہ کے حق میں بددعا سمجھ بیٹھا

حدیث مذکورہ میں آپ نے ابن جریج کی تشریح دی تھی۔ انہوں نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر اس حدیث سے الزام و اعتراض کرنا بے سود قرار دیا۔ دراصل حدود بعض نے محدث ہزاروی کی آنکھیں ان حقائق سے اندھ کر دی ہیں۔ اس لیے اسے اندھیرا ہی اندھیرا نظر آتا ہے۔ حدیث مذکورہ سے جب یہ ثابت کیا گیا۔ کہ امیر معاویہ نے حضور کا ارشاد نہ مانا۔ تو پھر اس پر سورہ انفال کی آیت پیش کر کے اس کی مخالفت کا الزام دھرمارا۔ اور یہاں تک لکھ دیا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آواز پر لبیک نہ کہنے کی وجہ سے آپ نے بھوکا مرنے کی بددعا دی۔ اور پھر امیر معاویہ کا انجام ایسا ہی الزام مسلم نے اسی حدیث کو مناقب امیر معاویہ میں ذکر کر کے محدث ہزاروی کے عزائم پر خاک ڈالی۔ محدثین کرام اسے ان کی منقبت کہیں۔ اور محدث ہزاروی کو بھی نظر آتا ہے۔ یہ حدیث جس باب میں درج ہوئی۔

امام مسلم نے اس باب کو ان الفاظ سے ذکر کیا ہے۔

بَابُ مَنْ لَعَنَهُ النَّبِيُّ أَوْ ذَعَا عَلَيْهِمْ وَلَيْسَ هُوَ أَهْلًا ذَاكَ إِلَيْكَ كَانَ
لَهُ زَكْرًا وَآخِرًا وَرَحْمَةً۔

اس باب میں وہ احادیث مذکور ہوں گی۔ جو بظاہر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے کسی کے لیے رحمت کی دُوری یا بددعا نظر آتی ہے۔ مالا محکہ ذکر شدہ شخص اس کا اہل نہیں۔ مگر آپ کا ایسا فرمانا اس شخص کے گناہوں کی معافی، ثواب اور رحمت کا موجب ہو جاتا ہے۔

شرح کامل للنووی علی المسلم:

وَقَدْ فِيهِمْ مُسْلِمٌ مِنْ هَذَا الْحَدِيثِ أَنَّ مُعَاوِيَةَ
لَمْ يَكُنْ مُسْتَحَقًّا لِلدُّعَاءِ عَلَيْهِ بِفِي هَذَا آذْخَلَهُ
فِي هَذَا الْبَابِ وَجَعَلَهُ عَصِيْرُهُ مِنْ مَنَاقِبِ مُعَاوِيَةَ
لَا نَهْ فِي الْحَقِيْقَةِ يُصَيِّرُهُ دُعَاءًا لَهُ۔

(شرح کامل للنووی علی المسلم ص ۲۲۵)

ترجمہ: امام مسلم نے اس حدیث سے یہ سمجھا کہ امیر معاویہ اس بددعا کے مستحق نہ تھے۔ اس لیے امام مسلم نے اسے اس باب میں ذکر کیا۔ لیکن دوسرے محدثین نے اسے امیر معاویہ کے مناقب میں شمار کیا۔ کیونکہ درحقیقت یہ ان کے لیے دعا بن گئی۔

اسد الغابة فی معرفة الصحابة:

اَخْرَجَ مُسْلِمٌ هَذَا الْحَدِيثَ بِعَيْنِهِ لِمُعَاوِيَةَ وَ
اَتْبَعَهُ يَقُولُ رَسُوْلُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِنِّي اَشْكُرُ طُ
عَلَى رَقِي فَقُلْتُ اِنَّمَا اَنْتَ بَشَرٌ اَنْ ضَلَّ مَا يَرْضَى الْبَشَرُ

وَأَغْضِبُ كَمَا يَغْضِبُ الْبَشَرُ فَإِنَّمَا أَحَدُ دَعْوَتِ عَلَيْهِ مِنْ أُمَّتِي
يَدْعُوهُ أَنْ يَجْعَلَ مَا لَهُ طَهُورًا وَرَاوَدَ كَاهُ وَخَرِبَةً يُقَرِّبُ بِهَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ
(اسد الغابۃ فی معرفۃ الصحابہ، جلد چہارم ص ۲۸۶ مطبوعہ بیروت جدید)

ترجمہ: امام مسلم نے اس حدیث کو امیر معاویہ کے بارے میں ذکر کیا اور
اس کے ساتھ ہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول بھی ذکر کیا: وہ میں نے اپنے رب
پر یہ شرط رکھی ہے۔ کہ میں بھی ایک بشر ہوں۔ اور مجھے بھی عام بشروں کی
طرح خوشی یا کسی پرغصہ آتا ہے۔ سو جس کسی امتی پر میں بددعا کروں۔ تو
اللہ تعالیٰ اس کو اس امتی کے حق میں قیامت کے دن پاکیزگی کناد اور اپنے
قرب کا سبب بنا دے گا۔

البدایہ والنہایہ،

عن ابن عباس قَالَ كُنْتُ الْعَبْدُ مَعَ الْوَلَمَانِ فَإِذَا
رَسُولُ اللَّهِ قَدْ جَاءَ فَقُلْتُ مَا جَاءَ إِلَّا إِلَيَّ فَأَخْبَتُ
عَلَى بَابِ قُبَاءٍ فِي فُخْطٍ فِي خُطَاتِنَا وَخُطَاتَيْنِ ثُمَّ قَالَ أَذْهَبُ
فَارْعُ لِي مَعَاوِيَةَ وَكَانَ يَكْتُبُ الرِّحَى قَالَ فَذَهَبْتُ
فَدَعَوْتُهُ لَهُ فَقِيلَ إِنَّهُ يَأْكُلُ فَاتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ فَقُلْتُ إِنَّهُ
فَارْعُهُ فَاتَيْتُ الثَّانِيَةَ — فَأَخْبَرْتُهُ فَقَالَ
فِي الثَّالِثَةِ لَا أَشْبِعُ اللَّهَ بَطْنُهُ قَالَ فَمَا شَبِعَ بَعْدُ
هَذَا قَدْ انْتَفَعَ مَعَاوِيَةَ بِهَذَا الدُّعْرُو فِي دُنْيَاهُ
وَآخِرَاهُ إِنَّمَا فِي دُنْيَاهُ قِيَامُهُ لِمَا صَارَ إِلَى الشَّامِ أَمِيرًا
كَانَ يَأْكُلُ فِي الْيَوْمِ سَبْعَ مَرَّاتٍ يُجَاءُ بِرِضْعَةٍ

فَيَذَرُ لَهَا كَيْفَ وَبَصَلَ قِيَا كُلِّ مِثْلًا وَ يَأْكُلُ فِي الْيَوْمِ
 سَبْعَ أَكْلَاتٍ يَلْعَمُ وَمِنْ الْحُلَايِ وَالنَّاعِلَةِ
 شَيْئًا كَثِيرًا أَوْ يَذْهَبُ وَاللَّهُ مَا أَشْبَعُ وَإِلَّمَا أَغْيَا
 وَهَذَا مِنْ نِعْمَةِ وَبَعْدَ ذَلِكَ يَزْعَبُ فِيهَا كُلَّ السُّلُوكِ
 وَأَمَّا فِي الْأَخْرِ رَوَيْتُ أَنَّ بَعْثَ مُسْلِمٍ هَذَا الْحَدِيثَ
 بِالْحَدِيثِ الَّذِي رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ وَغَيْرُهُمَا
 مِنْ غَيْرِ فَجَاءَهُ عَنْ جَسَاعَةٍ مِنَ الصَّحَابَةِ أَنَّ
 رَسُولَ اللَّهِ قَالَ اللَّهُمَّ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ فَأَيُّمَا عَبْدٍ
 سَبَّيْتَهُ أَوْ جَلَدْتَهُ أَوْ دَخَلْتَهُ عَلَيْهِ وَلَيْسَ لَكَ
 أَهْلًا فَاجْعَلْ ذَلِكَ كَفَّارَةً وَقُرْبَةً تُقَرِّبُهُ إِلَيْهَا
 عِنْدَكَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ذَكَرَ مُسْلِمٌ مِنْ الْحَدِيثِ الْأَوَّلِ
 وَهَذَا الْحَدِيثُ قَصِيذَةٌ بِمَعَاوِيَةٍ.

البلد ائیتہ والنہایۃ جلد ۱ ص ۱۱۶ تا ۱۲۰ مطبعہ ماہیروتہ

(جدید)

ترجمہ: ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں لوگوں کے ساتھ کھیل میں مشغول
 تھا کہ آپ اکرم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے۔ میں سمجھا کہ آپ میری
 طرف آئے ہیں۔ لہذا میں ایک دروازے کے پیچھے چھپ گیا۔ آپ میرے
 پاس تشریف لائے۔ اور مجھے ایک یاد دہن کیا دیں۔ پھر فرمایا: جاؤ
 جا کر معاویہ کو میرے پاس بلا لاؤ۔ معاویہ وہی لکھا کرتے تھے۔ کہتے ہیں کہ
 میں گیا اور آواز دی۔ تو کہا گیا کہ وہ کھانا کھا رہے ہیں۔ میں نے جب تیسری
 مرتبہ یہی الفاظ کر دیے۔ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ اس کا

پیٹ نہ بھرے۔ کہتے ہیں کہ پھر اس کے بعد معاویہ کا پیٹ نہ بھرا۔
 اس دعا کا نقشہ انہوں نے دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی اٹھایا۔
 دنیا میں اس طرح کہ جب وہ شام کی طرف بحیثیت امیر روانہ ہوئے۔ تو وہ
 روزانہ سات مرتبہ کھانا کھایا کرتے تھے۔ بہت بڑے پیالہ میں بھرت کر گشت
 ہوتا۔ اور پس و پیاز ہوتا۔ وہ کھاتے تھے۔ اور دن میں سات مختلف
 خوراکیں کھاتے کبھی گشت کبھی حلوہ کبھی پھل اور دوسری بہت سی اشیا مارا اور
 کہتے۔ خدا کی قسم! پیٹ نہیں بھرا۔ لیکن تھک گیا ہوں۔ یہ ایسی نعمت ہے
 کہ بادشاہوں کی مرغوب و مطلوب ہوتی ہے۔ اور آخرت میں اس کا
 فائدہ یوں کہ امام مسلم نے اس حدیث کے بعد ایک اور حدیث ذکر فرمائی
 جسے امام بخاری وغیرہ نے کئی طریقوں سے ذکر کیا ہے۔ اور صحابہ کرام کی ایک
 جماعت اس کی راوی ہے۔ وہ یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ
 سے عرض کی۔ اے اللہ! میں ایک بشر ہوں۔ لہذا تقاضائے بشریت
 کے مطابق اگر کسی بندے کو بُرا بھلا کہ دوں یا اس کو کوڑے سے مار دوں
 یا اس کے لیے بد دعا کروں۔ لیکن وہ اس کا مستحق نہ ہو۔ تو اس کو اس
 بندے کے لیے قیامت کے دن گناہوں کا کنوارا اور اپنی قربت کا ذریعہ
 بنا دینا۔ امام مسلم نے حدیث اول کے ساتھ دوسری حدیث اس لیے
 ذکر کی۔ تاکہ اس کو فضیلت معاویہؓ سمجھا جائے۔

ملحہ فکریہ:

قارئین کرام! یہی حدیث جس کی تشریح مختلف محدثین کرام سے نقل کی ہے
 حقیقت میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی فضیلت کی دلیل ہے۔ لیکن محدث
 ہزاروی و احمد محدث ہے۔ جسے اس میں امیر معاویہ کی توہین یا بے عزتی نظر

آئی۔ اپنے سرا اگر کوئی اور محدث اس کا ہم لوگوں کو بتا دے۔ تو ضرور اس کا نام بھی لیا جاتا۔ محدثین کرام نے چند وجوہ سے اسے منقبت معاویہ کی دلیل بنایا اور اس کے خلاف کی تردید کی۔ پہلی بات یہ کہ امیر معاویہ قابلِ نفرت تب ہو گئے۔ کہ ابن عباسؓ جاکر انہیں توں عرض کرتے۔ وہ آپ کو باہر اللہ کے رسول کھڑے بنا رہے ہیں۔ پھر اس کے جواب میں وہ نہ اٹھتے اور کھانے میں مشغول رہتے۔ ابن عباسؓ نے روٹی کھاتے دیکھ کر واپسی کا راستہ لیا۔ اور اگر واقعہ حضورؐ کو بیان کر دیا۔ دوسرا یہ کہ ابن عباسؓ نے جب آپؐ کا ارشاد سن کر امیر معاویہ کے دروازہ پر جا کر آواز دی۔ تو کسی نے جواب دیا وہ کھانا کھا رہے ہیں۔ بس یہی جواب سن کر واپس لوٹ آئے۔ جواب دینے والے کو یہ نہ کہا۔ کہ انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم یاد رہے ہیں۔ تیسرا یہ کہ امام مسلمؒ نے اس حدیث کے ساتھ ایک اور حدیث ذکر فرمائی۔ جو ایسی احادیث کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مرضی بتاتی ہے۔ یعنی امیر معاویہؓ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان ان کے لیے باعثِ نفع ہوا۔ دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی آپؐ کی اس بدعا سے وہ بہرہ ور ہوئے۔ یہ اس طرح کہ ایک مرتبہ آپؐ نے ابوذر غفاریؓ سے فرمایا۔ جو آدمی کلمہ پڑھ لیتا ہے۔ وہ جنتی ہو گا۔ ابوذرؓ نے عرض کی۔ اگرچہ وہ زانی اور چور ہو؟ میں مرتبہ اسی کے جواب میں آپؐ نے فرمایا۔ اگرچہ وہ زانی اور چور ہو۔ اور پھر فرمایا۔ ابوذرؓ کی ناک خاک نہ ہو۔ یہ ان کے لیے بدعا نہ تھی۔ بلکہ محبوب کی طرف سے ایک پیار بھرا کلام تھا۔ اسی لیے ابوذرؓ جب بھی یہ روایت بیان کرتے ساتھ ہی عظمِ انت ابی ذرؓ سے پیار سے بیان کرتے۔ اللہ تعالیٰ ہایتِ عطا فرمائے۔ اور حقیقت سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

الزام نمبر ۱۳

معاویہ شراب پیتا اور پلاتا تھا

مسند امام احمد جلد ۵ ص ۳۴ معاویہؓ سوکھاتا تھا طحاوی جلد ۲ ص ۶۲

۱۱ نسائیں ایسے پر غضب و لعنت ہے۔ مذکورہ الزام میں دو وعدہ طعن دیئے گئے ہیں

طَبَعَ اَوَّلَ كَبَابٍ اَوَّلَ

دو چونکہ الزام مذکور میں دو اصل دو وعدہ الزامات ہیں۔ ایک یہ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ شراب پیتے اور پلاتے تھے۔ بخلاف مسند امام احمد اور دوسرا یہ کہ وہ سو سو خوار تھے۔ بخلاف طحاوی ان دونوں کا ہم بالترتیب جواب دیتے ہیں۔ پہلے الزام کا جواب دینے سے قبل مسند امام احمد کی مذکورہ عبارت مکمل طور پر درج کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔ اس لیے پہلے وہ ملاحظہ ہو۔

مسند امام احمد بن حنبل:

حد ثنا عبد اللہ حدثنی ابی حد ثنا زید بن الجباب

حدثنی حسین حدثنی عبد اللہ بن برید ہ

قَالَ دَخَلْتُ اَنَا وَ اَبْنِي عَلَى مُعَاوِيَةَ فَاجْلَسْنَا عَلَى الْفُرُشِ

شَرَبْنَا تَيْنًا بِالطَّعَامِ فَآكَلْنَا تَمْرًا تَيْنًا بِالشَّرَابِ

فَشَرِبَ، مُعَاوِيَةُ ثَقَرًا وَقَالَ أَجِبْ ثَقَرًا قَالَ مَا شَرِبْتُ شَيْئًا
مُنْذُ حَزَرْتُمَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

دوسرے امام احمد بن حنبل جلد پنجم ص ۳۲۷

مطبوعہ بیروت جدید)

ترجمہ: عبداللہ بن بریدہ بیان کرتے ہیں کہ میں اور میرے والد ایک مرتبہ
امیر معاویہ کے پاس گئے۔ انہوں نے ہمیں خوشنقہ تالین پر بٹھایا۔ پھر کھانا
لایا گیا۔ ہم نے کھایا۔ پھر شراب لائی گئی۔ معاویہؓ نے اسے پیا۔ پھر میرے
والد کو پیالہ پکڑ لیا۔ اس کے بعد امیر معاویہؓ نے کہا جب تک سرکارِ دو عالم صلی اللہ
علیہ وسلم نے اسے حرام کیا۔ میں نے نہیں پیا۔

حدیث کی سند میں تین راوی مجروح ہیں۔ یعنی زید بن حباب، حسین ابن واقد اور عبداللہ
بن بریدہ۔ ان تین راویوں کے مجروح ہونے کی وجہ سے یہ حدیث اس درجہ کی نہیں۔ کہ اس
سے حضرت امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ پر شراب نوشی کا الزام لگایا جاسکے۔ ان تینوں پر بالترتیب
جرح ملاحظہ ہو۔

زید بن حباب

میزان الاعتدال:

وَقَدْ قَالَ ابْنُ مَعِينٍ أَحَادٌ يُثْبِتُهُ عَنِ الثَّوْرِيِّ
مَقْلُوبَةً وَقَالَ أَحْمَدُ صَدُوقٌ كَثِيرٌ

الخطاء (میزان الاعتدال جلد اول ص ۳۲۲ مطبوعہ مصر قدیم)

ترجمہ: ابن معین نے کہا کہ زید بن حباب کی امام ثوری سے بیان کردہ احادیث
میں تشدید و تاخیر ہے۔ اور امام احمد نے اس کے بارے میں کہا۔ آدمی
توسیعاً ہے۔ لیکن غلطیاں بہت کرتا ہے۔

سان المیزان:

زید بن حباب ذکرہ البَنَانِی فی الحَافِلِ وَقَالَ یَزِوُ
عَنْ أَبِي مَعْشَرٍ یُخَالِفُ وَحَدِیْثُهُ قَالَ قَالَ السَّبْی
الْبَنَانِیْ یَعْنِی ابْنَ حَبَابٍ وَفِیْهِ نَظَرٌ۔

لسان المیزان جلد دوم ص ۵۰۳ حروف الزاء مطبوعہ بیروت
طبع جدید)

حکماً: زید بن حباب کے بارے میں بنانی نے الحافل میں ذکر کیا۔ اور
کہا کہ وہ ابو معشر سے روایت کرتا ہے۔ اور اس کی حدیث میں مخالفت
کرتا ہے۔ بنانی نے کہا اس میں نظر ہے۔

تہذیب التہذیب:

وَكَانَ يَضْبُطُ الْأَلْفَاظَ عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ صَالِحٍ لَكِنْ
كَانَ كَثِيرَ الْخَطَا وَذَكَرَهُ ابْنُ حَبَابٍ
فِي التَّحْقِيقَاتِ وَقَالَ يُخْطِئُ يُعْتَبَرُ حَدِيثُهُ إِذَا رَوَى
عَنِ الْمُشَاهِيرِ وَيُرْوَاهُ رَوَايَتُهُ عَنِ الْمُبَجَّهِ لِقَفِيهِمَا
الْمُنَاجِزُ۔

تہذیب التہذیب جلد سوم ص ۴۰۳ - ۴۰۴ مطبوعہ
بیروت جدید)

حکماً: زید بن حباب الفاظ حدیث معاویہ بن صالح سے ضبط کرتا تھا
لیکن غلطیاں بکثرت کرتا ہے۔ ابن حبان نے اسے ثقہ راویوں میں
ذکر کیا ہے۔ اور کہا کہ غلطیاں بھی کرتا ہے۔ اس لیے اس کی وہ
روایات کو معتبر ہوں گی جو مشہور حضرات سے روایت کرے گا

لیکن مجہول لوگوں سے اس کی روایت تو ان میں مناکیر ہیں۔

حسین بن واقد

میزان الاعتدال،

وَأَسْتَنْكَرَ أَحْمَدُ بَدْعَ حَدِيثِهِمْ وَحَدَّثَكَ
رَأْسَهُ كَأَنَّهُ لَمْ يَرْضَهُ لَمَّا قِيلَ لِيَا أَتَاهُ رَوَى
هَذَا الْحَدِيثَ -

(میزان الاعتدال جلد اول ص ۲۵۷ مطبوعہ مصر)

قدیمو

ترجمہ: امام احمد نے حسین بن واقد کی بعض احادیث کو منکر بتایا اور
اپنا سر ہلا کر یہ بتایا کہ وہ اس سے راضی نہیں یہ اس وقت کیا جب انہیں
کہا گیا کہ حسین بن واقد نے یہ حدیث روایت کی ہے۔

تہذیب التہذیب،

وَقَالَ ابْنُ حَبَّانَ كَانَ عَلَوُ قُضَاءَ مَرَّةٍ وَكَانَ
مِنْ خِيَارِ النَّاسِ وَوَبَّعًا أَخْطَاءَ فِي الرِّوَايَاتِ
وَقَالَ الْعَبْقَرِيُّ أَنْكَرَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ حَدِيثَهُمْ
وَقَالَ الْأَثَرُ قَالَ أَحْمَدُ كُفِيَ أَحَادِيثُهُمْ زِيَادَةً مَا
أَدْرِي أَفَى شَيْءٍ هِيَ وَتَقْصُرُ يَدُهُ وَقَالَ الشَّاجِي
فِيهِ نَقَطٌ -

تہذیب التہذیب جلد دوم ص ۳۷۳-۳۷۴ حروف الحد

مطبوعہ بیروت جدید

ہم! ابن حبان نے کہا کہ حسین بن فاقدمرد کا قاضی تھا۔ اور اچھے لوگوں میں سے تھا۔ اور بسا اوقات روایات میں غلطی کر جاتا تھا یحقیق نے کہا۔ کہ امام احمد بن حنبل نے اس کی حدیث کو منکر کہا اور اثر م نے امام احمد کا قول نقل کیا۔ کہ ان کے نزدیک حسین بن واقدا حدیث میں زیادتی کرتا تھا مجھے اس کی وجہ معلوم نہیں۔ اور اپنا ہاتھ بھاڑ دیا۔ ساجی نے کہا اس میں نظر ہے۔

عبداللہ بن بریدہ

تہذیب التہذیب:

قَالَ أَبُو زُرْعَةَ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ عُرْوَةَ قَالَ الدَّارِقُطْنِيُّ فِي كِتَابِ
النِّكَاحِ مِنَ السُّنَنِ لَمْ يَسْمَعْ مِنْ عَائِشَةَ.....
احمد بن حنبل سَمِعَ عَبْدَ اللَّهِ مِنْ أَبِيهِ شَيْئًا
قَالَ مَا أَدْرِي عَائِشَةَ مَا يَرْوِي عَنْ بَرِيدٍ عَنْهُ وَضَعْتُ حَدِيثَهُ
وَقَالَ ابْرَاهِيمُ الْحَرَبِيُّ عَبْدُ اللَّهِ أَتَمَّ مِنْ سُلَيْمَانَ وَلَمْ
يَسْمَعْ مِنْ أَبِيهِ مَا وَفِي مَا رَوَى عَبْدُ اللَّهِ عَنْ أَبِيهِ
أَحَادِيثًا مُتَّكَرَةً۔

(تہذیب التہذیب جلد پنجم ص ۱۸۵ حروف عین)
رحمہم! ابوزرعمہ کہتا ہے۔ کہ عبداللہ بن بریدہ نے عبداللہ بن عمر سے کچھ نہیں
سنا۔ اور دارقطنی نے کتاب النکاح میں (سنن سے) فرمایا۔ کہ اس نے حضرت
عائشہ سے کچھ بھی نہ سنا۔ محمد بن علی جوزجانی نے کہا۔ کہ میں نے امام احمد
بن حنبل سے پوچھا۔ کہ کیا عبداللہ نے اپنے باپ بریدہ سے حدیث
کی سماعت کی ہے؟ امام احمد نے جواب دیا۔ کہ وہ جو عام روایتیں اپنے

باپ سے بیان کرتا ہے۔ میں ان کو نہیں جانتا۔ امام احمد بن حنبل نے اس کی حدیث کو ضعیف قرار دیا۔ ابراہیم حربی کا کہنا ہے کہ عبداللہ بن بریدہ اپنے بھائی سلیمان بن بریدہ سے اتم ہے لیکن ان دونوں نے اپنے باپ سے کچھ نہیں سنا۔ عبداللہ بن بریدہ جو احادیث اپنے باپ سے روایت کرتا ہے۔ وہ منکر ہیں۔

ملحہ فکریہ:

جس حدیث کے زور سے محدث ہزاروی جناب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو شراہ ثابت کرتا ہے۔ اس کے راویوں میں سے ایک وہ جو کثیر الخطا دوسرے کی احادیث کا امام احمد بن حنبل انکار کرتے ہیں۔ اور تیسرے کی یا تو سماعت ہی ثابت نہیں اور اگر ہے تو ان میں مناکیر کی بھرمار۔ ایسے راویوں کی حدیث سے ایک صحابی رسول پر اتنا بڑا الزام لگانا شرم آنی چاہیئے تھی۔ خاص کر جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا امیر معاویہ کے بارے میں اذکار اور مہدی ہونے کی عداد مانگنا احادیث مصمیمہ سے ثابت ہے۔ تو پھر اس سخت مجروح حدیث کی حدیث مصیح کے مقابلہ میں کیا وقعت تھی۔ اس پر جس قدر افسوس کیا جائے کم ہے۔ ایک شخص ”محمدؐ“ ہوتے ہوئے پھر جان بوجھ کر کاتب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں اس قسم کی گھٹیا حرکت کرتا ہے۔ معلوم ہوا کہ اس شخص بڑے بڑے دانشوروں کو اندھا کر دیتے ہیں۔

طعنِ اوّل کا جواب دوم

حدیث کے الفاظ میں مطابقت نہیں ہے

ہم نے پہلے حدیث ذکر کی۔ تاکہ اس کے راویوں پر گفتگو کی جا سکے۔ اب نفسِ روایت پر بحث کرتے ہیں۔ آپ اگر تھوڑا سا بھی تامل فرمائیں گے۔ تو روایت مذکورہ میں غلط مطلق جائے گا۔ اور اس میں کوئی تعجب کی بات نہیں۔ کیونکہ جن تین راویوں پر ہم نے جرح ذکر کی ہے۔ ان میں سے ہر ایک سے اس امر کی توقع ہو سکتی ہے۔ ایک کثیر الخطا اور دوسرا بجزرت زیادتی کرنے والا اور تیسرے کی احادیث میں مناکیر کی بھرمار۔ ان سے الفاظ حدیث میں کمی بیشی اور غلطی ہر ایک شئی ممکن ہے۔ اور حدیث زیر بحث میں یہ ہے بھی ترجمہ دیکھئے۔ ”و امیر معاویہ نے شراب پی۔ اور پھر میرے والد کو پیش کرنے کے بعد کہا۔ کہ میں نے اس وقت سے شراب نہیں پی جب سے حضور نے اسے حرام قرار دے دیا۔ یعنی پی بھگا رہے ہیں۔ اور انکار بھی کر رہے ہیں۔ یہ تناقض اس حدیث میں بالکل موجود ہے۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ اس میں زیادتی ہوئی ہے۔

دوسری بات یہ کہ احمد بن حنبل نے روایت مذکورہ کو جس باب کے تحت درج کیا اس کا عنوان یہ ہے۔ ”ملجاء فی اللبن و شربہ و حلبہ۔ یعنی دہا مادیت جو دودھ کے پینے اور دوہنے وغیرہ کے متعلق ہیں۔ چونکہ یہ باتیں حلال و جائز ہیں اس لیے اس باب میں شراب کا پینا پلانا کہاں آٹھکا۔ اس سے بھی اس امر کی تقویت ہوتی ہے

کہ یہ زیادتی کس راوی نے داخل کر دی ہے۔ اصل میں نہ تھی۔

تیسری بات یہ کہ اس روایت کو امام احمد بن حنبل نے ہی ذکر کیا۔ ان کے بعد حافظ نور الدین علی بن ابی بکر نے مجمع الزوائد میں اسے ذکر کیا۔ لیکن وہاں اس کی عبارت کچھ پھوڑ دی گئی ہے جس کا مطلب بھی یہی ہے کہ وہ عبارت یہی ہوگی۔ مجمع الزوائد میں مذکور اس روایت کو ملاحظہ فرمائیں۔

مجمع الزوائد:

عن عبد الله بن بريده قال دخلت مع أبي علي معاوية فاجلسنا على الفراش ثم اتينا بالطعام فاكلنا ثم اتينا بالشراب فشرب معاوية ثم قال لي أبي ثم قال معاوية كنت أجمل بكتاب قریش وأجود ذنبا وما من شيء أجده لذة كما كنت أجده وأنا شاب عذراء البن وإنسان حسن الحدِيث يُعَدُّ ثَمَنِي..... وفي كلام معاوية شيء تركته.

مجمع الزوائد جلد پنجم ص ۴۲ مطبوعہ بیروت

(طبع جدید)

ترجمہ: عبد اللہ بن بریدہ بیان کرتا ہے کہ میں اپنے والد کے ہمراہ امیر معاویہ کے پاس گیا۔ انہوں نے ہمیں فرش پر بٹھایا۔ پھر کھانا لایا گیا۔ ہم نے کھایا۔ پھر شراب لائی گئی۔ تو امیر معاویہ نے اُسے پیا۔ پھر میرے والد کو دی۔ پھر معاویہ نے کہا۔ میں قریش کا خوبصورت لڑکا تھا۔ اور بہت خوش طبع تھا۔ میں اپنے جوانی کے عالم میں دودھ جیسی لذت کسی اور چیز میں نہ پاتا

اور خوش گفتار آدمی کی مجلس سے باتیں کرنا مجھے بہت اچھا لگتا تھا۔۔۔۔۔
معاویہ کے کلام میں کچھ حقیقتہ میں نے چھوڑ دیا ہے۔

توضیح:

جمع الزوائد کی مذکورہ عبارت میں ”ما شر بتہ منذ حرمہ“ رسول اللہ کے الفاظ موجود نہیں۔ ساتھ ہی حافظ نور الدین صیثی نے تصریح کر دی ہے کہ اس روایت میں امیر معاویہ کے کلام میں زیادتی تھی جسے میں نے چھوڑ دیا ہے۔ اور وہ زیادتی تقابلی جائزے سے ہی نظر آتی ہے۔ جو امام احمد بن حنبل کی سند میں تو ہے لیکن یہاں نہیں۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ محدث ہزاروی کا یہ کہنا کہ جس شراب کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حرام کیا امیر معاویہ نے اسی کو پیا۔ بالکل اپنی طرف سے ”حرام شراب“ پینا ثابت کہہ کے امیر معاویہ پر الزام تراشی کی ہے۔

طعن اول کا جواب

جب یہ ثابت ہو گیا۔ کہ ”ما شر بتہ منذ حرم رسولہ“ کے الفاظ کسی راوی نے زیادہ کیے ہیں۔ تو باقی رہا یہ معاملہ کہ وہ ”شرا تینا بالشراب“ میں جس شراب کا ذکر ہے۔ پھر وہ کون سی تھی۔ تو لفظ شراب کا لغت میں معنی دیکھنے سے یہ عقیدہ بھی حل ہو جاتا ہے۔ وہ المنجد، نے لکھا ”الشراب“ ہر ایک ایسی شئی جو پی جاتی ہو۔ اس کی جمع اشربہ ہے۔ اس لغوی معنی کے پیش نظر عبارت کا مفہوم یہ ہوا۔ ”پھر ہمیں کوئی پینے کی چیز دی گئی اس کو معاویہ نے بھی پیا۔ اس صورت میں امیر معاویہ پر شراب (حرام) پینے کا الزام کس طرح درست ہوا۔ اور اگر شراب

سے مراد معروف شراب بھی ہو۔ تو اس کی کئی اقسام ہیں۔ گندم، جو، انگور، اور کھجور سے تیار کی گئی شراب۔ ان میں سے احناف کے نزدیک انگور سے تیار کی گئی نشہ آور شراب حرام ہے۔ دوسری شرابوں میں اگر سُکر کی حد تک نہ پی جائے۔ تو حجاز کا قول ہے یہ بڑبیل، تنزیل، ہم نے اس لیے کہا۔ کہ محدث ہزاروی کو بھی اپنے حنفی ہونے کا اقرار ہے۔ اس لیے وہ اپنا مسلک خوب سمجھتے ہوں گے۔ لہذا اگر جو، گندم یا کھجور سے تیار کردہ شراب منگو اگر امیر معاویہ نے خود بھی پی۔ اور ہماؤں کو بھی دی۔ تو حدِ سُکر سے کم کو استعمال کرنے میں کوئی خرابی پیدا ہو گئی۔ یہی وجہ ہے کہ احمد بن حنبل شارح مسند امام احمد نے اس سے استدلال کیا ہے۔ کہ انگور کے سوا دوسری اشیاء سے تیار کی گئی شراب تھوڑی مقدار میں کہ جس سے نشہ نہ ہو جائز ہے۔ اس کے حجاز کے قائل ابو بکر صدیق، فاروق اعظم اور ان کی اقتداء میں امام ابو یوسف ہیں۔

الفتاح الربانی شرح مسند امام احمد بن حنبل؛
يَعْتَمِلُ أَنَّ هَذَا الشَّرَابَ كَانَ مِنَ النَّبِيذِ الْمَاحْضِ
مِنْ غَيْرِ الْعَيْبِ وَأَنَّ مَعَاوِيَةَ شَرِبَ مِنْهُ قَدَرًا
لَا يَنْكَرُ وَقَدْ رَوَى عَنْ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ وَبِهِ قَالَ
أَبُو حَنِيفَةَ إِنَّ مَا اسْكُرَ كَثِيرٌ مِنْ غَيْرِ الْعَيْبِ
يَعِلُّ مَا لَا يَسْكُرُ مِنْهُ۔

(الفتاح الربانی شرح مسند امام احمد بن حنبل جلد ۱۵)

ص ۱۱۵ مطبوعہ قاہرہ طبع مجددی

ترجمہ: یہ احتمال ہے کہ شراب امیر معاویہ نے منگوئی اور خود بھی پی۔ وہ ایسی شراب ہو جو انگور کے علاوہ کسی اور چیز کی بنائی گئی ہو۔ اور پھر امیر معاویہ نے اسے اس قدر پیا ہو۔ کہ اس سے نشہ نہ آیا ہو۔ تحقیق ابو بکر و عمر

سے مروی ہے۔ اور یہی امام ابوحنیفہ کا قول ہے۔ کہ انگور کے علاوہ کسی چیز کی
بنی ہوئی شراب اس قدر پینا جائز ہے۔ جس سے نشہ نہ آئے اور اگر نشہ آئے
تو ملال نہیں ہے۔

ملحوظ فکریا :

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ذات گرامی پر حرام شراب پینے چلانے کی ہمت
جس روایت سے محدث ہزاروی نے لگائی تھی۔ اس کا تفصیلی رد آپ نے دیکھا اول
تو شراب کے بارے میں جوچی گئی یہ الفاظ ”حَرَّمَ رَسُوْلُ اللّٰہِ“ راوی کے اضافہ
کردہ تھے۔ اور جن تین راویوں کا ہم ذکر کر آئے ہیں۔ ان سے اس کی توقع کی جاسکتی ہے
بہذا جب تک اس شراب کے بارے میں یہ مرحلہ معلوم نہ ہو کہ وہ واقعی حرام تھی۔
یعنی انگور سے مخصوص طریقہ سے بنائی گئی تھی۔ (تو ایک مصابی اور کاتب وحی پر بغیر سوچے
سمجھے اتنا بڑا الزام لگانا بے ایمانی سے کم نہیں۔ جب کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے
ان کے بارے میں ہادی ہمدی ہونے کی دعاء بھی فرمائی ہو۔ دوسرا یہ کہ لفظ شراب
اگر عام لغوی معنی میں لیا جائے۔ تو محدث صاحب بھی بار بار بلکہ ہزار بار یہ پیتے
پلاتے ہوں گے۔ اور اگر اس سے مراد نشہ آور ہی سہی تو پھر بھی انگور کے سوا دوسری
اشیاء سے تیار کردہ شراب جبکہ نشہ کی حد تک استعمال نہ کی جائے۔ تو اسے پینا
ابوبکر صدیق و عمر فاروق جائز سمجھتے ہیں۔ بہر حال انگوری شراب کا استعمال روایت مذکورہ
سے ثابت کرنا بہت بعید ہے۔ اس لیے اس روایت سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
کو ملعون کرنا خود ملعون ہونے کے مترادف ہے۔

طحاوی کی اصل عبارت

طحاوی کے حوالے سے سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو سو غور ثابت کیا گیا ہے۔
اور پھر سو غور پر قرآن کریم کی آیات سے لعنت اور غضب کا انتقامی ثابت کر کے انہیں
معاذ اللہ ملعون اور مغضوب علیہ کہا گیا۔ طحاوی کی مذکورہ عبارت ملاحظہ ہو۔
طحاوی شریف:

حد ثنا یروى عن قال اخبرنا ابن وهب قال اخبرني
ابن لهيعة عن عبد الله بن هبيرة السبائي عن ابي
تميم الجيشاني قال اشكرى معاوية بن ابي سفيان
قلادة فبينما تبزول بزجد وكوكب وياقوت
بستحياء ودينار فقام عبادة بن الصامت حين
طلع معاوية المنبر اوحين صلى الظهر فقال
الا ان معاوية اشكرى الربا واكله الا ان
في النار الى حلقه طحاوی شریف جلد ۵ ص ۵، مطبوعہ

بیروت جدید باب القلادہ تباع بذهب
ترجمہ: (بمذمت اسناد تميم جيثنالی سے روایت ہے کہ معاویہ بن سفيان
نے ایک ہار خرید جس میں سونا، زبرجد، موتی اور یاقوت لگے ہوئے
تھے۔ اس کی پھر سودینا قیمت ادا کی۔ پھر جب امیر معاویہ منبر پر چڑھے یا
جب نماز ظہر سے فارغ ہوئے۔ تو عبادہ بن الصامت نے اٹھ کر کہا۔
”اگاہ ہو جاؤ۔ معاویہ نے سود خریدا اور اسے کھایا۔ خبر ارا وہ طلق تک آگ میں ہے“

طَعْنٌ دَوِّمٌ كَأَجْوَابِ أَوَّلِ

روایت مذکورہ مجروح ہے۔ کیونکہ اس کے راویوں میں سے ایک راوی "ابن لہیعہ" پر جرح کی گئی ہے۔ (ابن لہیعہ کا نام عبداللہ بن لہیعہ بن عقیل ہے۔)

تہذیب التہذیب؛

قال البغاری عن الحمیدی کان یحیی بن سعید لا یرواہ شیئاً وقال ابن المدینی عن ابن الہمدی لَا أَحْمِلُ عَنْهُ قَلِيلاً وَلَا كَثِيراً..... وقال محمد بن الہنفی ما سمعت عبد الرحمن یحدث عنہ قط وقال نعیم ابن حماد سمعت ابن مہدی یقول لا اعتد بشئی سمعته من حدیث ابن لہیعة..... وقال ابن قتیبہ کان یقرأ علیہ ما لیس من حدیثہ یعنی فضعت بسبب ذلک وحکی الساجی عن احمد بن صالح کان ابن لہیعة من الثقات الا انه اذا لقن شیئاً حدث بہ وقال ابن المدینی قال لی بشر بن السری لورایت ابن لہیعة لم تحمل عنہ وقال عبد الکریم بن عبد الرحمن النسائی عن ابیہ لیس بثقة وقال ابن معین کان ضعیفاً لا یحتج بحدیثہ کان من شاء یقول له حدثنا وقال ابن خراش کان

يَكْتُبُ حَدِيثَهُ اِخْتَرَتْ كُتُبُهُ فَكَانَ مِنْ جَاءِ شَيْءٍ
 قَرَأَ عَلَيْهِ حَتَّى لَوْ وَضَعَ أَحَدٌ حَدِيثًا وَجَّاهَ بِهِ إِلَيْهِ
 قَرَأَهُ عَلَيْهِ قَالَ الْخَلِيدُ بَعْنُ ثَوْرٍ طَلَمَّا كُفِرَ فِي رِوَايَتِهِ لَسَأَلْتُهُ
 وقال مسعود عن الحاكم لو يفتنه يد الكذب
 وَإِنَّمَا حَدَّثَ مَنْ حَفِظَهُ بَعْدَ اخْتِرَاقِ كُتُبِهِ
 فَأَخْطَأَ وقال الجوزجاني لَا يُوَقَّفَنَّ عَلَى حَدِيثِهِ
 وَلَا يَنْبَغِي أَنْ يُعْتَجَّ بِهِ وَلَا يُخْتَرَّ بِهِ وَآيَتُهُ -

(تمہذیب الہدای جلد ۵ ص ۳۷ تا ۳۸)

ترجمہ : امام بخاری حمیدی سے نقل کرتے ہیں کہ کبھی ابن سعید ابن لہیعہ
 کو لاشی سمجھتا تھا۔ اور ابن مدینی ابن ہمدی سے ذکر کرتا ہے کہ ابن لہیعہ سے
 ٹھوڑی زیادہ کسی مقدار میں حدیث کو اٹھانے کے لیے تیار نہیں ہوں۔
 محمد بن ثنی نے کہا کہ میں نے عبدالرحمن سے یہ سنا کہ اس نے کوئی حدیث
 ابن لہیعہ کو سنائی ہو، یحییٰ بن حماد کا قول ہے کہ ابن ہمدی نے فرمایا مجھے
 اس حدیث پر کوئی اعتبار نہیں جو ابن لہیعہ بیان کرتا ہو۔ ابن قتیبہ نے کہا
 کہ ابن لہیعہ کے سامنے کچھ ایسی روایات پڑھی جاتی تھیں جو اس کی روایت
 کردہ حدیث سے نہ ہوتیں۔ اسی وجہ سے ابن قتیبہ نے اس کی حدیث
 کو ضعیف قرار دیا ہے۔ حاجی ابن صالح سے بیان کرتا ہے کہ ابن لہیعہ
 اگرچہ ثقہ تھا لیکن ایک کمزوری یہ تھی کہ جب بھی کوئی روایت اس سے بیان
 کرتا تو بلا سوچے سمجھے اگے بیان کر دیتا تھا۔ ابن مدینی نے کہا کہ مجھے
 بشر ابن سری نے کہا کہ اگر تو ابن لہیعہ کو دیکھے۔ تو اس کی کسی روایت
 کو نہ لے۔ امام لسانی اپنے باپ سے ناقل کہ ابن لہیعہ کو انہوں نے

تُفحّ نہیں کہا۔ ابنِ معین نے ضعیف کہا۔ اور اس کی کسی حدیث سے حجت نہیں پکڑی جاسکتی۔ کیونکہ وہ جو چاہتا ہے کہہ دیتا ہے۔ ابنِ خراش کا کہنا ہے کہ ابنِ ابیہد مادیت کو لکھ لیا کرتا تھا۔ جب اس کی کتابیں جل گئیں۔ تو پھر جو آیا وہ کہہ دیا کرتا تھا۔ حتیٰ کہ اپنی طرف سے بنا کر بھی حدیث بتا دیا کرتا تھا غیظ نے کہا کہ اسی وجہ سے اس کی روایات میں بکثرت مناکیر ہیں اس سے جو مدثیں غلط مطبیان ہوئیں۔ انہیں قبول نہ کیا جائے۔ مسعودی کا کہنا ہے کہ ابنِ ابیہد نے جھوٹ کا قیعہ تو نہ کیا۔ لیکن اپنی کتابیں جل جانے کے بعد اس نے اپنی یادداشت کے مطابق جو روایت کرنا چاہی کر دی۔ اس بنا پر اس میں خطا ہوئی۔

ملحاح فی کرمیہ:

یہ مٹی اس روایت کی منزلت کہ جس سے محدث ہزاروی ایک جلیل القدر صحابی پر سودو خر ہونے کی ہمت لگا رہا ہے۔ اس نے ایک راوی کا یہ حال کہ قول ابنِ مہدی اس سے قلیل و کثیر کسی طور پر بھی کوئی روایت ذکر کرنا درست نہیں۔ کیونکہ اپنی کتابیں ضائع ہو جانے کے بعد یہ غیر محتاط ہو گیا تھا۔ ایسے راوی کی روایت کس طرح حجت بننے کی صلاحیت رکھتی ہے۔ اور پھر حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کی طرف اس قول کی نسبت کرنا کیونکر درست ہو سکتا ہے۔ یہی بات طحاوی شریف کے حاشیہ میں مرقوم ہے۔

حاشیہ طحاوی شریف:

لَا يَتَوَهَّمُ أَنَّ عِبَادَةَ كَأَنَّ هُوَ صَحَابِيٌّ جَلِيلٌ سَبَّ أَكْثَرَ
الرَّجُلِ وَأَوْ هِيَ كَبِيرَةٌ مِنَ الْكِبَرِ الْكَبَائِرِ إِلَى مَعَاوِيَةَ
فَهُوَ مِنْ كِبَائِرِ الصَّحَابَةِ وَخِيَارِهِمْ وَفَقَّهَائِهِمْ
مَعَ أَنَّ الصَّحَابَةَ كُنْهُمْ عُدُّوْا وَمُجْتَمِعُوْنَ

عَلَى مَا ظَلَمُوا۔ (طحاوی شریف جلد ۵ ص ۷۵)

ترجمہ: یہ وہ ہم ہرگز نہ کیا جائے۔ کہ حضرت عبادہ ایسا جلیل القدر صحابی سود جیے
اگر بکبارِ کُن و کو اس شخص کی طرف نسبت کرتا ہے۔ جو بزرگ، فقیہ اور بہترین صحابی
ہے۔ حالانکہ تمام صحابہ کرام عادل ہیں۔ مجتہد ہیں۔ جیسا کہ علماء کا ارشاد ہے۔

طعن دوم کا جواب دوم

بصورتِ تسلیم اس حدیث کا مفہوم یہ ہوگا کہ ہمارے صرف سونا کے مقابلہ میں دینار نہیں
ہا کہ ایک جنس ہونے کی صورت میں زیادتی کو سود کہا جائے۔ فقہ صنفی میں ایک اصول
اسی بارے میں ہے۔ کہ اگر ہمارے سونا، موتی وغیرہ لگے ہوں۔ تو اس ہمارے کو ایسی چیز کے بدلہ
میں خریدنا جائز ہے جس کی قیمت سونا چاندی سے زائد ہو۔ تاکہ سونے کے برابر سونا
اور بقیہ اشیاء کے لیے بھی کچھ عوض بن جائے۔ عنایہ میں اس کی وضاحت یوں ہے۔
عنایۃ شرح ہدایہ:

الْأَوَّلُ أَنْ يَكُونَ وَزْنُ الْفِضَّةِ الْمُرَدَّةِ أَزِيدَ
وَزْنِ الْفِضَّةِ الَّتِي مَعَ غَيْرِهَا وَهُوَ جَائِزٌ
لِأَنَّهُ مَقْدَرٌ هَائِلٌ بِلَمَّا وَالْثَّانِي الْقَائِلُ الْغَيْرُ
فَلَا يَفْضِي إِلَى الْإِجْوَاءِ۔

(عنایۃ شرح ہدایہ بر حاشیہ فتح القدیر جلد ۲)

ص ۷۵ مطبوعہ مصر جدید

ترجمہ: اول صورت یہ ہے کہ چاندی اکیلی کا وزن اس چاندی سے
زیادہ ہو جس کے ساتھ اور چیزیں بھی لگی ہوئی ہیں۔ اور یہ جائز ہے۔

کیونکہ چاندی کے مقابلہ میں چاندی ہو جائے گی۔ اور زائدان دوسری اشیاء کے مقابلہ میں آجائے گا۔ لہذا سود نہ بنے گا۔

مذکورہ حدیث میں چونکہ اس بات کی تصریح نہیں کہ اس میں سونا چھ سو دینار کے وزن کے برابر تھا یا کم و بیش اس لیے ممکن ہے کہ حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ ہمارے لگے سونے کو چھ سو دینار سے زائد یا کم سمجھ کر اسے ربا قرار دیا ہو۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے یہ سوچا ہو کہ ہمارے سونے کے بدلہ میں سونا اور زائد اشیاء کے مقابلہ میں کچھ زائد رقم۔ اسی کی تائید میں طحاوی کی عبارت ملاحظہ ہو۔

طحاوی شریف:

حدثنا ابن مرزوق قال حدثنا ابو عاصم عن مبارک
عن الحسن انه كان لا يوزى باسنان يباع السيئ المفضض
بالدراهم ياكل مضافيه تكون الفضة والسيئ
بالفضل۔

(طحاوی شریف جلد چہارم ص ۷۶ تا ۷۷ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ: ابن مرزوق نے کہا کہ ہمیں ابو عاصم نے مبارک عن حسن سے یہ روایت سنائی کہ وہ (حسن) اس خرید و فروخت کو برا نہیں سمجھتے تھے کہ کوئی شخص ایسی تلوار بیچے جس پر چاندی چڑھی ہوئی ہو اور اس کے بدلہ میں اتنی رقم (درہم) عطا کرے۔ جو وزن میں اس سے زائد ہو۔ یہ جائز اس لیے ہے کہ چاندی کے بدلہ میں چاندی ہو جائے گی۔ اور زائد درہم چاندی کا معاوضہ بن جائیں گے۔ (لہذا سود نہ بنے گا۔)

طعن دوم کا جواب سوم

امام طحاوی نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت عباد بن الصامت کے مابین

اختلاف کا پس منظر یوں بیان کیا۔

طحاوی شریف :

حدثنا اسماعيل ابن يحيى المزني قال حدثنا محمد
ابن ادريس قال اخبرنا عبد الوهاب بن عبد المجيد
عن ايوب السختياني عن ابي قلابه عن ابي الاشعث
قال كُنَّا فِي عَزَاةٍ عَلَيْنَا مُعَاوِيَةُ فَأَصْبَتَا ذَهَبًا وَفِضَّةً
فَأَمَرُ مُعَاوِيَةَ رَجُلًا أَنْ يَبْدِعَهَا النَّاسَ فِي عِبْرَتَاتِهِمْ
قَالَ فَتَنَّا نَزَعَ النَّاسُ فِيهَا فَقَامَ عِبَادَةُ فَتَنَاهُمْ قَرَدُوهَا
فَأَقَى الرَّجُلُ مُعَاوِيَةَ فَشَكَوْا إِلَيْهِ فَقَامَ مُعَاوِيَةُ خَلِيئًا
فَقَالَ مَا بَالُ رَجُلٍ يُحَدِّثُونَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ أَحَادِيثَ يَكْذِبُونَ
فِيهَا عَلَيْهِ لَمْ تَسْمَعْهَا فَقَامَ عِبَادَةُ فَقَالَ وَاللَّهِ لَنُحَدِّثَنَّ عَنْ
رَسُولِ اللَّهِ وَإِنْ كَرِهَ مُعَاوِيَةُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ لَا تَبْدِعُوا
الذَّهَبَ بِالذَّهَبِ وَلَا الْفِضَّةَ بِالْفِضَّةِ وَلَا لَبْرًا بِالْبُرَّةِ وَلَا
الشَّعِيرَ بِالشَّعِيرِ وَلَا التَّمْرَ بِالتَّمْرِ وَلَا الْمِلْحَ بِالْمِلْحِ إِلَّا سَوَاءٌ
بِسَوَاءٍ يَدَا يَبِيدُ عَيْنَا يَعِينِ -

طحاوی شریف جلد چہارم ص ۴۷، باب الربوا

تجکنا

ابو الاشعث کہتے ہیں کہ ہم ایک جنگ میں تھے۔ اور امیر معاویہ ہمارے سردار تھے۔ ہمیں اس جنگ سے بہت ساسونا چاندی ہٹھایا۔ امیر معاویہ نے ایک شخص کو حکم دیا کہ لوگوں سے عطیات کے بدلے میں ان کے پاس یہ بیچا جائے اس میں لوگوں نے جھگڑا کھڑا کر دیا۔ پس حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے روک دیا۔ لوگوں نے سونا چاندی واپس کر دیا۔ وہی شخص امیر معاویہ کے پاس آیا۔ اور شکایت کی۔ امیر معاویہ نے خطبہ دیتے ہوئے کہا۔ لوگوں کا کیا حال ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیثیں بیان کرتے ہیں۔ اور وہ ان حدیثوں کو رسول اللہ کی کہہ کر آپ پر جھوٹ باندھ رہے ہوتے ہیں۔ ہم نے وہ حدیثیں سنی تک نہیں ہوتیں۔ یہ سننے ہی حضرت عبادہ بن صامت کھڑے ہو گئے۔ اور بولے خدا کی قسم! ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے احادیث بیان کریں گے۔ اگرچہ معاویہ کو اچھا نہ لگے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ سونا، سونے کے بدلے، چاندی، چاندی کے بدلے، گندم، گندم کے بدلے، جو، جو کے بدلے۔ کھجوریں، کھجوروں کے بدلے اور نمک نمک کے بدلے برابر برابر بیچے جائیں۔ اور دست بدست بیچے جائیں۔

توضیح:

اس وضاحت سے پس منظر یہ نظر آیا۔ کہ دونوں صحابیوں کے نزدیک سونا چاندی وغیرہ مذکورہ اشیاء کا لین دین ضرور برابر برابر ہونا چاہیئے۔ ورنہ سود بن جائے گا۔ لیکن ممکن ہے دست بدست کی شرط حضرت عبادہ بن صامت کے نزدیک نہ ہو۔ اور امیر معاویہ اس شرط کو نہ مانتے ہوں۔ اس اختلاف کی دو وجوہ ہو سکتی ہیں۔ اول یہ کہ

عبادہ بن صامت کے پاس ”دست بدست“ کی شرط حدیث سے ثابت ہوا اور امیر معاویہؓ نے جو حدیث سنی ہو۔ اس میں ”ویداً بیداً“ کی قید نہ ہو۔ یا پھر دونوں نے اس صورت میں اپنے اپنے اجتہاد کو سامنے رکھا ہو۔

قابلِ توجہ:

حضرت عبادہ بن الصامت کے ساتھ ابتدائیں امیر معاویہؓ کا اختلاف نہ موجود ہے۔ لیکن جب انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث پاک ”دست بدست“ کی شرط ذکر فرمائی۔ تو اس کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے خاموشی منقول ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ شاید قبل ازیں انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث پاک یہ الفاظ ”ویداً بیداً“ شاید نہ سنے ہوں۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ دونوں کے درمیان اصل اختلاف ہر اور اس کے معاوضہ میں چھ سو دینار دینے پر نہ تھا۔ بلکہ اس شرط کے ہونے اور نہ ہونے پر تھا۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْبَصَارِ

الزام نمبر ۱۲

معاویہ رضی اللہ عنہ نے بغاوت کی ۹۹ جنگوں
میں ایک لاکھ ستر ہزار مسلمان حافظِ قرآنِ سنت
شہید کروائے

جواب:

مذکورہ الزام میں دو باتیں بہت اہم ہیں۔ اول ۹۹ جنگیں اور دوم ایک لاکھ ستر ہزار حفاظ کی شہادت۔ عبارت بالائیں محدث ہزاروی نے زبانی جمع خرچ سے کام لیا ہے۔ اور دونوں باتوں کا ثبوت کسی مستند حوالہ سے نہیں دیا۔ اسی لیے ایسے لواہات کوئی وزن نہیں رکھتے۔ بہر حال حسد و بغض کی پیٹی چڑھ جانے کی وجہ سے محدث مذکور کو حقیقت حال ہرگز دکھائی نہ دے گی۔ بیک جنبشِ قلم حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو باغی قرار دے کر ان تمام شہداء کا خون ان کے سرھونپا گیا۔ جو مختلف لڑائیوں میں شہید کر دیئے گئے۔ لیکن ان لڑائیوں کی اصل وجہ اور جڑ کی تھی؟ کاش اسے بھی بیان کیا جاتا۔ سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا چالیس دن تک پانی بند رکھا گیا۔ اور پھر پانی بند کرنے والوں نے جس بے دردی سے انہیں شہید کر دیا۔ اور ان کے کفن و دفن تک غفلت اندازیاں کیں۔ یہ لوگ کون تھے؟ ان کی نشاندہی بہت ضروری ہے۔ کیونکہ انکی کارستانیوں کی وجہ سے جنگِ جمل و صفین ہوئیں۔ ایسے عظیم المرتبت خلیفہ رسول کے

خون کے پیاسوں کا ذکر کر کے محدث ہزاروی نے بڑی انتہی کی ہے۔ امیر معاویہ کی ذات پر سب دشتم سے پہلے ان وجوہات کا ذکر بھی ضروری ہونا چاہیے تھا۔ جن کی وجہ سے معاویہ اس قدر خراب ہوا۔ لیکن سارا زور امیر معاویہ کو کافرومنافقین پر صرف کیا گیا۔ قاتلان عثمان سے چٹپ سا دمے رکھی۔ شائد ان سے رشتہ داری تھی۔ اور ممکن کہ عقیدت میں وہ محدث ہزاروی اینڈ کمپنی کے امام ہوں۔ کیونکہ ان کے نزدیک قاتلان عثمان نہ باطنی ہیں۔ اور نہ ہی قتل عثمان میں ان کا کوئی برم قصور ہے۔ افسوس صد افسوس! کہ ان لوگوں نے یہ الزام قاتلین عثمان پر دھرنے کی بجائے حضرت امیر معاویہ پر دھر دیا۔ محدث ہزاروی کے برعکس ان شہداء کی وجہ شہادت جو جلیل القدر صحابہ کرام نے بیان فرمائی۔ ذرا اُسے ملاحظہ کر لیں۔

ہزار با مسلمان شہداء کی شہادت کا سبب جلیل القدر صحابہ کی نہانی سنیں
عبداللہ بن سلام: طبقات ابن سعد:

قال اخبرنا عمرو بن العاص قال اخبرنا هام
 قال حدثني قتادة عن ابي المليح عن عبد الله
 بن سلام قال ما قُتِلَ نَبِيٌّ قَطًّا اِلَّا قُتِلَ بِمِ سَبْعُوْنَ
 اَلْفًا مِنْ اُمَّتِهِ وَلَا قُتِلَ خَلِيفَةٌ قَطًّا اِلَّا قُتِلَ بِمِ مِثْلِهِ
 وَ ثَلَاثُوْنَ اَلْفًا۔

(طبقات ابن سعد جلد سوم ص ۸۲ مطبوعہ بیروت)
 (طبع جدید)

ترجمہ: (مخزن اسناد) جناب عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔
 کہ جب کبھی کسی پیغمبر کو قتل کیا گیا۔ تو اس کی امت میں سے ستر ہزار لوگ
 قتل کیے گئے۔ اور جب کبھی کسی خلیفہ کو قتل کیا گیا۔ تو اس کے بدلہ میں ۳۵ ہزار
 اشخاص کو جان سے ہاتھ دھونے پڑے۔

توضیح:

سیدنا عبداللہ بن سلامؓ اُن صحابہ کرامؓ میں سے ہیں جو عظیم المرتبت ہیں۔ آپ کے ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عثمان غنیؓ کے قتل میں جو لوگ شریک تھے۔ بعد میں پشید ہونے والوں کے یہی سر کردہ تھے۔ لیکن ہزاروی کو اتنی جرأت کہاں کہ ان لوگوں کے نام لے جنہوں نے جنگ جمل اور صفین میں شرکت کی۔

حذیفہ بن الیمان: طبقات ابن سعد:

قال اخبرنا كثير بن هشام قال اخبرنا جعفر بن
برقان قال حدثني العلاء بن عبد الله بن رافع عن
ميمون بن مهران قال لما قتل عثمان قال حذيفة
هَذَا كَذَابٌ وَحَلَقَ بِيَدِهِ يَعْنِي عَقْدَ عَشْرَةِ مُتَّقٍ فِي الْإِسْلَامِ
فَتَّقْ لَا يَرْفُتُهُ جَبَلٌ

(طبقات ابن سعد جلد سوم ص ۸۰ ذکر ما قال صحابہ
رسول اللہ علیہ السلام)

ترجمہ: (محذوف اسناد) جب عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو شہید کر دیا۔ ترجمہ: تیرا یہ کذاب ہے اور اس نے اپنے ہاتھ سے عَشْرَةِ مُتَّقٍ کے ساتھ طائر کاڑھ بنا کر فرمایا کہ اسلام میں اب اس طرح کا سوراخ پڑ گیا ہے جس کو پہاڑ بھی نہیں بند کر سکے گا۔

توضیح:

حذیفہ بن الیمان رضی اللہ عنہ رازدار رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم تھے۔ آپ نے خیمات عثمان کو ایسا رخ قرار دیا۔ جو کسی پڑے سے بڑے پہاڑ کے ڈالنے سے بھی پر نہ ہو سکے گا

مطلب یہ کہ آپ کے بعد میں اسی واقعہ پر لڑے جانے والی جنگوں میں یہی واقعہ کار فرما تھا۔

قاضی ابی بکر بن عربی: العواصم من القواصم:

وفي اعتقادی الشخصی ان کل من قتل من المسلمین
بایدی المسلمین منذ قتل عثمان فاقما اثمه علی قتلة
عثمان لا فمخرجوا باب الفتنة ولا لهم واصلوا
تسعیذ نارها ولا لهم الذین اوغر واصلوا المسلمین
بعضهم علی بعض فکما کافوا قتلة عثمان فاکلهم
کافوا القتالین لکل من قتل بعدہ ومنهم عمار ومن
هم افضل من عمار کطلحة والزبیر الی ان انتهت
فتنتهم بقتلهم علیاً نفسه وقد کافوا من جندہ
وفي الطائفة التي کان قائماً علیها۔

(العواصم من القواصم ص ۷۰، مطبوعہ بیروت
طبع جدید)

ترجمہ: میرے ذاتی اعتقاد کے مطابق یہ بات ہے کہ حضرت عثمان غنی
رضی اللہ عنہ کے قتل کے بعد جو مسلمان دوسرے مسلمانوں کے ہاتھوں
دناحق قتل کیے گئے۔ ان تمام قاتلوں کا مجرمی گناہ حضرت عثمان کے قاتلوں
پر بھی ہوگا۔ کیونکہ اس فتنہ کے دروازے کو انہوں نے سب سے پہلے
کھولا۔ اور اس فتنہ کی آگ سب سے پہلے انہوں نے جلائی۔ اور انہوں نے
مسلمانوں کے درمیان بغض و حسد کی ابتداء کی۔ تو جب وہ عثمان غنی کے
قاتل ٹھہرے تو پھر ان کے بعد تمام قتل ہونے والوں کے بھی وہ قاتل قرار

پائیں گے۔ ان میں سے حضرت عمار اور ان سے بھی بہتر جیسا کہ طلحہ اور زبیر
 بھی تھے۔ یہی فتنہ چلتے چلتے حضرت علی المرتضیٰ کے قتل تک ان پہنچا۔ حالانکہ
 یہ لوگ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لشکر میں تھے۔ اور ان پر آپ
 نگران بھی تھے۔

ملحہ فکریہ:

مذکورہ عبارات میں اس امر کی تصریح کی گئی ہے کہ مسلمانوں کے باہم قتل و غارت
 کے بانی وہ لوگ تھے جو قتل عثمان غنی میں شریک تھے۔ انہی لوگوں کی بنا پر امت مسلمہ
 افتراق و اختلاف کا شکار ہوئی۔ اور بہت سی لڑائیاں اسی بنیاد پر ہوئیں۔ حضرت
 عثمان غنی کے قاتلوں کے بارے میں حضرت عائشہ، طلحہ، زبیر اور عمرو بن العاص وغیرہ
 صحابہ کرام کا مطالبہ یہ تھا کہ ان سے خلیفہ وقت فوراً قصاص لے لیکن خلیفہ وقت
 حضرت علی المرتضیٰ نے بطور سیاست کچھ تاخیر بہتر سمجھی۔ دونوں طرف سے اختلاف
 وسیع ہوتا گیا۔ حتیٰ کہ جنگ جمل اور صفین اور پھر دوسرے الجندل کے فیصلہ پر عدم اتفاق کی وجہ سے
 باہم لڑائیاں ہوئیں۔ اگر قتل عثمان غنی نہ ہوتا۔ تو یہ اختلاف بھی رونما نہ ہوتا۔ اور نہ ہی باہم
 مقاتلہ و مقابلہ کی فضا قائم ہوتی۔ ان تمام خرابیوں اور نقصانات کی ابتداء قاتلانِ عثمان
 بنے۔ اس لیے بعد میں اختلاف کی بھینٹ چڑھنے والے صحابہ و تابعین انہیں کے کھاتے
 پڑیں گے۔ ذکر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ان کے قاتل قرار پائیں گے۔ ان حالات میں
 محدث ہزاروی وغیرہ کا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ وغیرہ کو موردِ لازم ٹھہرانا اور قاتلانِ عثمان
 سے چشم پوشی کر جانا بددیانتی نہیں۔ تو اور کیا ہو سکتا ہے۔ امیر معاویہ سیدہ عائشہ صدیقہ
 طلحہ اور زبیر وغیرہم ضوان اللہ علیہم جمیعین کے فضائل و کمال جو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائے
 انہیں پیش نظر رکھ کر اور محدث ہزاروی، کے ”تبرکات“ کو دیکھیں۔ تو معاملہ الٹ ہی نظر آئے گا
 اللہ تعالیٰ تعصب کی پٹی اُٹار کر حق دیکھنے اور سمجھنے کی ہدایت عطا کرے۔ آمین۔

الزام نمبر ۱۵

امیر معاویہؓ نے محمد بن ابی بکر کو کھولتے ہوئے

تیل میں ڈالوا دیا

دین اسلام سے پہلے باغی معاویہ نے افضل الامحاب صدیق اکبر کے مافقہ قرآن و سنت فرزند محمد بن ابی بکر والی مہر کو قتل کر کے گڑھے کی کھال میں تیل ڈال کر جلوا دیا۔ اور قرآن پاک میں ایک مومن کے قتل کرنے والے کا قطعی حکم ہے۔ جو مومن کو عمدًا قتل کرے فَجَزَاءُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعْنَةُ وَالْعَدْلُ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا ۝ فسادِ آیت ۹۳۔

قرایسے کی جگہ جہنم ہے ہمیشہ اسے اس میں رہنا ہو گا۔ اور اس پر اللہ کا غضب ہے۔ اور لعنت اللہ کی اور اس نے اس کے لیے عذابِ عظیم تیار کر رکھا ہے۔ تعجب ہے کہ مٹا نے ذیہ پڑھتے ہیں۔ اور نہ سمجھتے ہیں۔ اور نہ ایمان لاتے ہیں۔

فائدہ:

یہ تو ایک مومن کے عمدًا قتل کی سزا ہے۔ اور معاویہ نے ایک لاکھ ستر ہزار مومن ائمہ و ہماجرین قتل کئے اور کرائے۔ اس پر جو کھانے رضی اللہ عنہ پڑھتے ہیں صاف معلوم ہوا کہ ایسے باغی قاتل المومنین پر رضی اللہ عنہ پڑھنا قرآن کے ساتھ مخالفت اور کفر و جہالت

ہے۔ اور اس کے متعلق جن لوگوں نے یہ کہہ کر دستخط کر دیئے ہیں۔ کہ معاویہ کے متعلق ہم قرآن و سنت اور رسول کا فیصلہ تسلیم نہیں کرتے۔ علماء و مشائخ کا فیصلہ تسلیم کرتے ہیں اور وہ ان کے ہم مسلک مٹانے کا فروزد و زندیق ہو گئے۔ ایسا کہنے کرنے میں انہوں نے رسول اللہ کو گالی دی۔ اور مرتد ہو گئے۔ نہ ان کی امامت جائز نہ درس و تدریس۔ ان کی عورت طلاق ہو گئی۔۔۔
 کتاب الفراج مذہب سنی حنفی اور جو ان کا ساتھ دے وہ بھی انہی کے حکم میں ہے۔
 وَمَنْ يَسْأَلْهُمْ عَنْكُمْ فَلْيَنْتَهْ عَنْهُمْ۔ وَلَا تَكُنْ كُنْزًا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا
 فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الْبَيْعِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (حسام الحرمین موارم ہندیہ)
 ان تلاموں نے اللہ رسول کا فیصلہ ناقابل تسلیم کیا۔ اور غیر اللہ کا فیصلہ تسلیم کیا۔ (ایم حمی نواز
 میا نوالی۔ ایم اللہ رتہ۔ ایم ظہور الہی)

جواب اول :

الزام بالادائی روح دراصل یہ ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے بصرہ کے والی جناب
 محمد بن ابی بکر کو قتل کروا کر گدھے کی کھال میں ڈلا کر جلوا دیا تھا۔ اس قتل ناحق کی وجہ سے وہ قرآن کریم
 کے ارشاد کے مطابق ابدی جہنمی ہو گئے۔ یہ ایک قتل نہیں بلکہ ہزاروں ایسے قتل کرنے پر
 لوگ امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ کہتے ہیں شرانے نہیں بچے واقعہ قتل کئی ایک کتابوں میں موجود ہے لیکن
 محض کسی کتاب میں کسی واقعہ کے درج ہونے سے اس کی صحت نہیں ہو جایا کرتی کیونکہ
 تاریخی واقعات میں بہت سے ایسے واقعات درج ہیں۔ جو تحقیق کے میدان میں صحیح نہیں
 ہیں سبھی وجہ عقلی۔ کہ حافظ ابن کثیر ایسا علی پایا کا ناقد واقعات کو بلا لکھنے کے بعد یہ لکھنے پر
 مجبور ہو گیا۔ کہ میں نے یہ واقعات صرف اس لیے لکھے۔ کیونکہ طبری میں موجود تھے بحال لکھ
 مجھے ان سے اتفاق نہیں۔ اب مذکورہ واقعہ قتل کی طرف آئیے۔ مختلف کتابوں میں صرف واقعہ
 مذکور ہے۔ لیکن سند کا نام و نشان نہیں۔ ہاں صاحب طبری نے اس کی سند ذکر کی ہے
 سند ہی کسی واقعہ کی صحت و عدم صحت کا فیصلہ کیا کرتی ہے۔ طبری کی سند میں سب پہلا

راوی لوط بن یحییٰ ہے۔ کہ جس کے ذریعہ یہ واقعہ دوسرے لوگوں تک پہنچا۔ اس اولین راوی کے بارے میں درج ذیل کلمات ملاحظہ ہوں۔

میزان الاعتدال:

لوط بن یحییٰ ابو مخنف اخباری تالیف لا یوثق بہ ترکہ ابو حاتم وغیرہ وقال ضعیف وقال ابن معین لیس بثقة وقال لیس بشی وقال ابن عدی شیعہ مخرق۔

(میزان الاعتدال جلد دوم ص ۳۰۰ حرف اللام مطبوعہ مصر قدیم)

ترجمہ: ابو مخنف لوط بن یحییٰ قصہ کہانیاں بیان کرنے والا راوی ہے۔ دھڑا دھڑا کی جوڑ لیتا ہے۔ قابل وثوق نہیں ہے۔ ابو حاتم وغیرہ نے اسے ترک کر دیا۔ اور اسے ضعیف کہا۔ ابن معین اس کے ثقہ ہونے کی نفی کرتا ہے۔ اور مردہ نے بھی "لیس بشی" کہا ابن عدی کے قول کے مطابق یہ جلنے والا شیعی تھا۔

نوٹ:

دوسرا راوی محمد بن ابی یوسف بن ثابت ہے۔ جس کا کتب اساماء الرجال میں کوئی نام و نشان نہیں۔ تیسرا ابو جعفر طبری کے بقول کوئی اہل مدینہ میں سے ہے۔ جس کا نام مذکور نہیں۔ اسی بنا پر یہ دونوں راوی مجہول ہوئے۔ تو جس روایت کا ایک راوی منذ بن شیعہ دو مجہول الحال ہوں۔ وہ محدث ہزاروی کے میزان علم پر پوری اترا۔ اور اس کے ہمارے ایک جلیل القدر صحابی کو دوزخ کی لڑھاری عطا کر دی۔ نہ خوف خدا نہ شرم نبی۔

علاوہ ازیں خود صاحب تاریخ طبری میں شیعیت پائی باقی ہے جس کی ہر ایک کتب لغت کے علاوہ کتب اہل تشیع بھی کرتی ہیں۔ تصنیف کرنے والا شیعہ، اصل راوی منہ کالا رافضی اور دو راوی مجہول الحال تو ان کے ذریعہ ملنے والی روایت کو وجہ الزام بنایا جا رہا ہے۔ واقعی محدث ہزاروی نے ”محدث“ ہونے کا ثبوت فراہم کر دیا ہے۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

جواب دوم:

الزام مذکور ایک تو سند کے اعتبار سے ناقابلِ حجت ہے جس کی وضاحت جواب اول میں گزر چکی ہے۔ اب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے محمد بن ابی بکر کے قتل ہونے یا قتل کروانے اور پھر ان کی نعش کو گدھے کی کھال میں ڈال کر جملانے کی طرف ہم آتے ہیں۔ اول تو ہم اس واقعہ کو من وعن تسلیم نہیں کرتے۔ جس کی وجہ جواب اول میں گزر چکی ہے۔ مگر بالفرض ایسا ہی ہوا۔ تو آخر بیٹھے بٹھائے یک لخت ایسا نہیں ہوا ہو گا۔ بلکہ اس کا کوئی پس منظر ہو گا۔ ایسی حالت کے کچھ اس باب ہوں گے ذرا پس منظر ملاحظہ ہو جائے۔

محمد بن ابی بکر کو عثمان غنی کے قتل کے بدلہ میں قتل کیا گیا

عثمان غنیؓ کی شہادت کی مختصر خاکہ

روایت سے اول : طبقات ابن سعد
قال أخبرنا محمد بن عمر حدثني
عبد الرحمن بن عبد العزيز عن عبد الرحمن
بن محمد بن عبد الله مَعْمَدُ بن ابی بکر تَسْوَر
على عثمان من دار عمرو بن حزم ومعه كنانة
بن بشر بن عتاب وسودان بن حمران وعمر
بن الحمق فوجدوا عثمان عند امرأته نائلاً
وهو يقرأ في المصحف سورة البقرة فنقد هـ
مَعْمَدُ بن ابی بکر فأخذ يلحيه فنقد هـ عثمان فقال فقد
أخراك الله يا لعشيل فقال عثمان لست ينعشيل
ولكن عبد الله وأمي المروين فقال مَعْمَدُ ما
أعني عنك معاوية وفلان وفلان فقال عثمان

يَا ابْنَ اُمِّي دَعْ عَنْكَ لِحْيَتِي فَمَا كَانَ اَبُوكَ لِيَقْبِضَ عَلَيَّ
فَقَبِضْتُ عَلَيْهِ فَقَالَ مُحَمَّدٌ مَا
اَشَدُّ مِنْ قَبْضَتِي عَلَيَّ لِحْيَتِكَ فَقَالَ عُثْمَانُ اَسْتَنْصِرُ اللَّهَ
عَلَيْكَ وَاسْتَعِينُ بِهِ ثُمَّ طَعَنَ جَبِينَهُ بِمِشْقَصٍ فِي يَدِهِ
وَرَفَعَ كَنَانَةً ابْنُ بَشِيرٍ بَنَ عَتَابٍ مَشَاقِصَ كَانَتْ فِي
يَدِهِ فَوَجَّأَ بِهَا فِي اَصْلِ اُذُنِ عُثْمَانَ فَمَضَتْ حَتَّى دَخَلَتْ
فِي حَلْقِهِ ثُمَّ عَلَاهُ بِالسَّيْفِ حَتَّى قَتَلَهُ۔

(طبقات ابن سعد جلد سوم ص ۷۲ باب ذکر قتل عثمان)

(مطبوعہ بیروت)

ترجمہ : راوی بیان کرتے ہیں کہ عمرو بن حرم کے گھر سے دیوار پھانڈ کر محمد بن ابی بکر، حضرت عثمان کے گھر داخل ہوئے۔ اور ان کے ساتھ کنانہ بن بشر بن عتاب، سودان بن حمران اور عمرو بن الحق تین آدمی اور بھی تھے۔ جب داخل ہوئے تو حضرت عثمان کو دیکھا۔ کہ وہ اپنے اہلیہ نائلہ کے پاس بیٹھے قرآن کریم سے سورۃ البقرہ کی تلاوت کر رہے تھے۔ ان حملہ آوروں میں سے محمد بن ابی بکر اگے بڑھا اور جناب عثمان غنی کی داڑھی پکڑ لی۔ اور کہنے لگا۔ اے لعنل ! اللہ تجھے رسوا کرے۔ حضرت عثمان نے فرمایا۔ میں لعنل نہیں ہوں بلکہ اللہ کا بندہ اور مومنوں کا امیر ہوں۔ یہ سن کر محمد بن ابی بکر بولا اے عثمان ! تمہیں معاویہ فلاں فلاں نے کیا فائدہ دیا۔ حضرت عثمان بولے برادر زادے ! میری داڑھی چھوڑ دے۔ یہ جرات تو تیرا باپ ابو بکر بھی دکر سکتا تھا۔ جس کا مظاہرہ آج تو نے کیا۔ محمد بن ابی بکر بولا۔ داڑھی پکڑنے سے تو کہیں بڑھ کر ایک کام کرنے کا ارادہ ہے۔ دینی قتل کر لے گا (حضرت عثمان

نے استغفر اللہ کی۔ اور اس سے طلب مدد کی۔ اس کے بعد محمد بن ابی بکر نے ہاتھ میں پڑی قمیچی سے عثمان غنی کی پیشانی زخمی کر دی۔ ادھر کنانہ بن بشیر نے ان قمیچوں سے آپ کو زخمی کرنا شروع کر دیا۔ جو اس کے ہاتھ میں تھیں۔ آپ کے کانوں کی جڑ پر زخم لگائے۔ جو ملق تک اتر گئے۔ پھر تلوار لے کر آپ پر حملہ آور ہوا۔ پھر اس وقت چھوڑا جب آپ قتل (شہید) ہو گئے۔

روایت دوم: البدایۃ والنتہایۃ:

وَرَوَى الْحَافِظُ ابْنُ عَسَاكِرٍ أَنَّ عُثْمَانَ لَمَّا عَزَمَ عَلَى أَهْلِ الدَّارِ فَإِلَى فُضْرَافٍ وَلَمْ يَبْقَ عِنْدَهُ سِوَى أَهْلِهِ تَسْتَرَوْا عَلَيْهِ الدَّارَ وَأَخْرَقُوا الْبَابَ وَدَخَلُوا عَلَيْهِ وَلَيْسَ فِيهِمْ أَحَدٌ مِّنَ الصَّحَابَةِ وَلَا أَبْنَاؤُهُمْ إِلَّا مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ وَسَبَقَهُ بَعْضُهُمْ فُضْرَافَةً حَتَّى عَشِيَ عَلَيْهِ وَمَا حِ الْيَسُوءَ فَأَنْزَعُوا وَخَرَجُوا وَدَخَلَ مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ وَهُوَ يَقُولُ أَنَّهُ قَدْ قُتِلَ فَكَسَّرَ أُمُّ قَدْ أَقَا قَالَ عَلَى أَبِي دِينَ أَنْتَ يَا لِعُشْلٍ قَالَ عَلَى دِينَ الْإِسْلَامَ وَلَسْتُ بِمُعْتَمِلٍ وَالْكِنَى أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ فَقَالَ غَيْرَتْ كِتَابُ اللَّهِ فَقَالَ كِتَابُ اللَّهِ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ فَتَقَدَّمَ إِلَيْهِوَ أَخَذَ بِلِحْيَتِهِ وَقَالَ إِنْ أَلَا يُقْبَلُ مِنَّا يَوْمَ النَّبَا مِمَّا أَنْ قَوْلَ رَبَّنَا نَا أَطْعَمَنَا سَادَةً نَا وَكَبَرًا نَا فَأَضَلُّوْنَا السَّبِيلَ وَشَطَحَهُ يَدِهِ مِنَ الْبَيْتِ إِلَى بَيْتِ الدَّارِ وَهُوَ يَقُولُ يَا ابْنَ أَخِي مَا كَانَ

أَيُّوْكَ لِيَا خُذْ يَدِيَّ

(البدايہ والنہایہ جلد ۷ ص ۱۸۵) ذکر صفۃ قتله
رضی اللہ عنہ - مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ: حافظ ابن مساکر نے روایت بیان کی کہ جب حضرت عثمان
نے اپنے گھر رہنے کا ارادہ کر لیا۔ اور آپ کے ساتھ صرف آپ کی
اہلیہ رہ گئی۔ تو کچھ لوگ دیوار پھاند کر آپ کے گھر داخل ہوئے۔ دروازے
جلا دیئے۔ ان حملہ آوروں میں صحابہ کرام اور ان کی اولاد میں سے ماسوا محمد
بن ابی بکر کے اور کوئی نہ تھا۔ پھر ان حملہ آوروں میں سے بعض نے آپ
کو اتنا زد و کوب کیا کہ آپ پر غشی طاری ہو گئی۔ عورتوں نے شور
مچایا۔ جس پر یہ لوگ چھوڑ کر چلے گئے۔ بعد میں محمد بن ابی بکر آیا۔ اس کا خیال
تھا کہ عثمان غنی فوت ہو چکے ہوں گے۔ لیکن ابھی انہیں اتفاقہ تھا کہ کہنے
لگا۔ اے لعش! تم کس دین پر ہو؟ فرمایا دین اسلام پر ہوں۔ میں لعش
نہیں ہوں۔ بلکہ مومنوں کا امیر ہوں۔ محمد بن ابی بکر بولا۔ تم نے کتاب اللہ
کو تبدیل کر دیا ہے۔ فرمایا۔ اللہ کی کتاب میرے اور تمہارے درمیان
ہے۔ (یعنی اس بات کا فیصلہ اللہ کے سپرد) یہ سن کر محمد بن ابی بکر نے
آگے بڑھ کر عثمان غنی کی داڑھی پکڑ لی۔ اور کہنے لگا کہ اگر کل قیامت
کو ہم یہ کہیں۔ اے اللہ! ہم نے اپنے سرداروں اور بڑوں کی اطاعت
کی انہوں نے ہمیں مراہم مستقیم سے بہکا دیا۔ تو ہمارا یہ بہانہ ہرگز قبول نہ
کیا جائے گا۔ پھر اس نے آپ کو کمرے سے نکال کر حویلی کے دروازے
تک گھسیٹا۔ اس دوران عثمان غنی یہ کہہ رہے تھے۔ بھتیجے! تیرا باپ
بھی میری داڑھی پکڑنے کی جرأت نہ کرنا (اگر زندہ ہوتا)

روایت سوم: ازالۃ الخفاء:

وَقَارَ مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ فِي ثَلَاثَةِ عَشَرَ حَتَّى
 انْتَهَى إِلَى عُثْمَانَ فَأَخَذَ يَلْحِظُهُ فَقَالَ بِيْهَاتِي
 سَمِعْتُ وَ قُبَحَ أَصْرَاسُهُ وَقَالَ مَا أَغْنَى عَنْكَ مَعَاوِيَةُ
 رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ مَا أَغْنَى عَنْكَ ابْنُ عَامِرٍ مَا أَغْنَى عَنْكَ
 كُتُبُكَ فَقَالَ أَرْسِلْ لِي لِحْيَتِي يَا ابْنَ أَخِي أَرْسِلْ لِي
 لِحْيَتِي يَا ابْنَ أَخِي قَالَ نَارَ آيَتِهِ اسْتَعْدَى رَجُلًا مِنَ الْقَوْمِ
 بِعَيْنِهِ فَقَامَ إِلَيْهِ بِمَشْقَصٍ حَتَّى وَجَّاهَ فِي رَأْسِهِ
 فَاشْتَبَتْهُ قَالَ ثُمَّ مَرَّتُمْ وَخَلُّوا عَلَيْهِ حَتَّى
 قَتَلُوهُ۔

(ازالۃ الخفاء جلد چہارم ص ۳۶۱۔ ذکر شہادت عثمان
 غنی۔ مطبوعہ آرام باغ کراچی)

ترجمہ:

محمد بن ابی بکر تیرہ آدمیوں میں سے ایک تھے۔ (جو عثمان غنی پر حملہ آور تھے)
 یہاں تک کہ جب محمد بن ابی بکر، حضرت عثمان غنی کے پاس پہنچا۔ تو
 ان کی داڑھی اس نے اپنے ہاتھ میں پکڑ لی۔ پکڑ کر خوب جھوٹا یہاں تک
 کہ حضرت عثمان کے دانت آپس میں بجنے لگے۔ اور محمد بن ابی بکر
 نے کہا۔ اے عثمان! نہ معاویہ تمہارے کوئی کام کیا اور نہ ابن عمر
 اور نہ ہی تمہارے رقبہ جات کچھ کام آئے۔ یہ سن کر عثمان غنی نے کہا
 بھئیے! امیری داڑھی جھوٹ دے۔ راوی کہتا ہے۔ کہ میں نے دیکھا

الحمد بن بکر نے ایک مخصوص شخص کو اپنی طرف متوجہ کیا۔ اور اُس نے قینچی سے عثمان غنی پر حملہ کر کے زخمی کر دیا۔ اور سر میں چبھا چھوڑا کر باہر گیا۔ پھر دوسرے حملہ آور اندر آئے۔ اور انہوں نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو قتل (شہید) کر دیا۔

روایت چہارم: الاستیعاب:

وَكَانَ مِنْ حَضَرَ قَتَلَ عُثْمَانَ وَقِيلَ إِنَّهُ شَارَكَ فِي دَمِهِ وَقَدْ نَفَى جَمَاعَةٌ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ وَالْخَبَرِ أَنَّ شَارَكَ فِي دَمِهِ وَأَنَّ لِقَا قَالَ لَهُ عُثْمَانُ لَوْ رَأَاكَ الْبُوكَ لَمْ يَرْضَ هَذَا الْمَقَامَ مِنْكَ خَرَجَ حَمْدُهُ وَتَرَكَهُ ثَمَرَةً خَلَّ عَمْرٍ مِمَّنْ قَتَلَهُ وَقِيلَ إِنَّهُ أَشَارَ عَلَى مَنْ كَانَ مَعَهُ فَقَتَلُوهُ۔

(الاستیعاب بر حاشیہ الاصابہ فی تمییز الصعابة جلد ۲ ص ۴۹ بحرف المیم۔ مطبوعہ بیروت جدید)

ترجمہ:

محمد بن ابی بکر ان لوگوں میں سے ہے جو قتل عثمان کے وقت موجود تھے۔ اور کہا گیا ہے۔ کہ یہ ان کی خوزیری میں بھی شریک تھا۔ اہل علم و خبر کی ایک جماعت کا کہنا ہے۔ کہ محمد بن ابی بکر عثمان غنی کے قتل کرنے میں شریک تھا۔ اور جب حضرت عثمان غنی نے اسے یہ کہا۔ کہ اگر تیرا باپ (ابوبکر) آج تجھے اس حالت میں دیکھ پاتا تو وہ قطعاً خوش نہ ہوتا یہ سن کر محمد بن ابی بکر وہاں سے نکل گیا۔ اور عثمان غنی کا پیچھا چھوڑ دیا۔

پھر وہ لوگ اندرا گئے۔ جنہوں نے عثمان غنیؓ کو شہید کر دیا تھا۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ محمد بن ابی بکر کے اشارے پر لوگوں نے عثمان غنیؓ کو قتل کیا۔

ماخذ فکریہ:

محمد بن ابی بکر کا قتل عثمان کے موقع پر موجود ہونا اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا بلکہ اندر داخل ہونے کے بعد عثمان غنیؓ کی داڑھی پکڑنے والا، انہیں نعلین بکیر غافل کرنے والا، انہیں زخمی کرنے والا، اور ان کے قتل میں خوش ہونے والا یہ باتیں تاریخ کی کتاب سے ثابت ہیں۔ اگرچہ اس میں اختلاف ہے کہ اس نے بنفس نفیس قتل کرنے میں حصہ لیا یا نہ لیا۔ لہذا قتل عثمان سے محمد بن ابی بکر کو بالکل بری ثابت کرنے والا کذاب ہے۔ اور ان افعال میں محمد بن ابی بکر کو بے قصور اور غیر مجرم قرار دینا پرے دہرے کی حماقت ہے۔ ایک طرف محمد بن ابی بکر کا تاریکی کر دار اور دوسری طرف امیر معاویہ کے متعلق یہ حقیقت کہ انہوں نے محمد بن ابی بکر کو نہ خود شریک ہو کر قتل کیا۔ اور نہ اس کے قتل کا حکم دیا۔ اور نہ ہی توہین آمیز سلوک کیا۔ ان دونوں کرداروں کو مد نظر رکھتے ہوئے اگر محمد بن ابی بکر کے بارے میں محدث ہزاروی کی زبان گنگ ہے تو پھر امیر معاویہ کے بارے میں زیادہ فاموشی ہونی چاہیے تھی۔ اولاً اگر ایک اور پہلو دیکھا جائے تو بات اور بھی واضح ہو کر سامنے آئے گی۔ وہ یہ کہ ایک طرف قتل ہونے والے عثمان غنیؓ ہیں۔ اور دوسری طرف محمد بن ابی بکر ہے۔ عثمان غنیؓ کے کردار کی ایک جھلک پیش خدمت ہے۔ تاکہ ایسے عظیم کردار کے حامل شخص کے قتل میں شریک یا معاون اور گستاخ کی جرات کا کچھ اندازہ ہو سکے۔

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت

نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور

صحابہ کی نظر میں

ریاض النضرہ:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَلَامٍ أَنَّهُ قَالَ أَتَيْتُ عُثْمَانَ وَ هُوَ
مَحْضُورٌ أَسْكَمَ عَلَيْهِ فَقَالَ مَرْحَبًا يَا غَنِيَّ مَرْحَبًا يَا غَنِيَّ
أَفَلَا أُحَدِّثُكَ مَا رَأَيْتُ اللَّيْلَةَ فِي الْمَنَامِ قُلْتُ بَلَى قَالَ رَأَيْتُ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي هَذِهِ الْحُجَّةِ
وَإِذَا خَوَّضَهُ فِي الْبَيْتِ فَقَالَ حَصْرُوكَ فَقُلْتُ نَعَمْ
فَقَالَ عَطَشُوكَ فَقُلْتُ نَعَمْ فَأَدَّى لِي دَلْوًا مِنْ مَاءٍ
فَشَرِبْتُ حَتَّى رَوَيْتُ فَإِنِّي لَا حَيْدُ بَرْدًا بَيْنَ كَتِفَيَّ
وَبَيْنَ شَدَّيْهِ قَالَ إِنْ شِئْتُ لَسَرْتُ عَلَيْكَ هَمْرًا وَ إِنْ
شِئْتُ أَفْطَرْتُ عَنْ عَبْدِ نَافٍ قَالَ فَاخْتَرْتُ أَنَّهُ
أَفْطَرَ عِنْدَهُمْ فَقُتِلَ فِي ذَٰلِكَ الْيَوْمِ. خرج ابوالخير
العاظمي التزويدي (رياض النضره جلد سوم ص ۶۷ ذکر
روایا النبی۔ مطبعہ بیروت طبع جدید)

ترجہاں، عبداللہ بن سلام کہتے ہیں کہ میں عثمان غنی کے پاس حاضر ہوا۔ جب آپ کا معامہ کیا گیا تھا۔ میں نے سلام عرض کیا۔ آپ نے فرجا یا انخی فرمایا۔ پھر فرمایا۔ کیا میں تجھے آج رات کا خواب نہ بتاؤں؟ میں نے عرض کیا ضرور۔ فرمانے لگے۔ رات میں نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس کھڑکی میں زیارت کی۔ آپ نے فرمایا کیا انہوں نے تمہیں محصور کیا ہے؟ میں نے کہاں ہاں۔ آپ نے فرمایا چپاس لگی ہے۔ میں نے عرض کیا جی حضور! آپ نے پانی کا ایک ڈول میری طرف بڑھایا میں نے پیا۔ یہاں تک کہ سیراب ہو گیا۔ اس کے پینے کے بعد میں اب تک اپنے کندھوں اور پستان کے درمیان ٹھنڈک محسوس کر رہا ہوں اس کے بعد آپ نے فرمایا۔ اگر چاہو تو میں تمہاری مدد کروں اور اگر تمہاری خواہش ہو کہ روزہ ہمارے ہاں آکر افطار کرو۔ میں نے عرض کیا حضور! میں یہی پسند کرتا ہوں کہ روزہ آپ کے ہاں آکر افطار کروں۔ اس خواب کے بعد عثمان غنی کو اسی دن شہید کر دیا گیا۔

طبقات ابن سعد:

قَالَ أَخْبَرَنَا حَقَّانُ بْنُ مُسْلِمٍ قَالَ أَخْبَرَنَا وَهَيْبُ بْنُ خَالِدٍ قَالَ أَخْبَرَنَا مُوسَى بْنُ عَقِيْبَةَ عَنْ أَبِي حَلَقَةَ مَوْلَى عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ عَنْ كَثِيرِ بْنِ الصَّلْتِ الْكَنْدِيِّ قَالَ نَامَ عَثْمَانُ فِي الْيَوْمِ الَّذِي قُتِلَ فِيهِ وَذَلِكَ الْيَوْمُ الْجُمُعَةُ فَلَمَّا اسْتَيْقَظَ قَالَ لَوْلَا أَنِّي سَأَلْتُ النَّاسَ تَمَنُّيْ عَثْمَانَ الْمَنِيَّةَ لَعَدَّتْكُمْ حَدِيثًا قَالَ قُلْنَا وَحَدَّثَنَا

أَصْلَعَكَ اللَّهُ فَلَسْنَا عَلَى مَا يَقُولُ النَّاسُ قَالَ إِنِّي رَأَيْتُ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مَنَامِي هَذَا فَقَالَ إِنَّكَ
شَاهِدٌ فِيْنَا الْجُمُعَةِ۔

(طبقات ابن سعد جلد سوم ص ۵۷، ذکر قتل عثمان
مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ کیا: (بعض اسناد اکثر بن الصلت کنہی بیان کرتے ہیں۔
کہ جس دن حضرت عثمان غنی کو شہید کیا گیا۔ وہ جمعہ کا دن تھا۔ اس دن آپ
نے خواب دیکھا۔ بیدار ہونے پر فرمایا۔ اگر لوگوں کی طرف سے اس قول
کا مجھے فخر نہ ہوتا۔ کہ عثمان غنی قتل ہونا چاہتا ہے تو میں تمہیں خواب بیان کر
دیتا۔ ہم نے عرض کیا۔ اللہ آپ کا بھلا کرے۔ بیان کر دیجئے۔ ہم ایسی
باتیں نہیں کرنے والے جو دوسرے لوگ کہتے ہیں۔ اس پر عثمان غنی نے
کہا۔ میں نے خواب میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ فرما
رہے تھے۔ اے عثمان! تو جمعہ میں ہمارے ساتھ حاضر شریک ہوگا
(یعنی جمعہ کے وقت تیری شہادت ہو چکی ہوگی۔)

طبقات ابن سعد:

قال اخير ناعفان بن مسلم قال اخبرنا وهيب
قال اخبرنا داود عن زياد بن عبد الله عن ام
هلال بنت وكيك عن امرأة عثمان قال وَاَحْبَبُهَا
بنت النراقصة قالت اخفى عثمان قلما استيقظ
قال ان القوم يقتلونني فقلت كذا يا امير المؤمنين
قال اني رايت رسول الله و ابا بكر وعمر فقال

أَفْطِرُ عِنْدَنَا اللَّيْلَةَ أَوْ فَالَوْ أَنَّكَ كَفَطِرُ عِنْدَنَا
الْلَّيْلَةَ۔

رطبقات ابن سعد جلد سوم ص ۵، ذکر فضل عثمان

(مطبوعہ بیروت)

ترجمہ: حضرت عثمان غنی کی زوجہ بیان کرتی ہیں کہ عثمان غنی سوکر
اُٹھے تو کہنے لگے۔ کوں مجھے قتل کر دیں گے۔ میں نے کہا ایسا ہرگز نہیں
ہو سکتا۔ یا امیر المؤمنین! کہنے لگے میں نے خواب میں رسول اللہ، ابو بکر،
اور عمر کو دیکھا۔ تو انہوں نے فرمایا۔ آج رات افطار ہمارے پاس کرنی
ہوگی۔ یا فرمایا۔ کہ تم آج افطار ہمارے پاس کرو گے۔

ازالة الخفاء:

عن ابن عمر رضي الله عنه ان عثمان اصبح فعدت
فقال ابي رايته النبي صلى الله عليه وسلم في المنام
الليلة فقال يا عثمان افطر عينا فاصبح
عثمان صائما فقتل من يومه رضي الله عنه اخرج
الحاكم. وعن ابن عباس قال كنت قاعدا عند النبي
صلى الله عليه وسلم اذ اقبل عثمان بن عفان رضي الله عنه
فلما دنا منه قال يا عثمان قتل وانت تقرأ سورة
البقرة فتلع فطره من ديك على فسيفيفهم الله
ينبطك اهل المشرق واهل المغرب وتشفع
في عدي ربيعة ومضر وتبسط يوم القيامة

امیر المؤمنین علیؑ کی مغلذولی۔ ازالۃ الخفاء ص ۲۵۲ تا ۲۵۴ مولانا امجد علیؒ نے

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت عثمان غنی صبح اُٹھے۔ اور بیان فرمایا کہ میں نے آج رات خواب میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی۔ آپ نے مجھے فرمایا۔ اے عثمان! آج ہمارے ہاں افطار کرنا۔ صبح عثمان غنی نے روزہ رکھ لیا۔ اور پھر اسی دن آپ قتل کر دیئے گئے۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں ایک دفعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھا تھا۔ چنانکہ عثمان بن عفان اُٹھکے۔ جب اور قریب آ گئے۔ تو حضور نے فرمایا۔ اے عثمان! تو تلاوت کرتے ہوئے قتل کیا جائے گا۔ اور تیرے خون کے قطرے سورۃ البقرہ کی آیت کُتِبَ عَلَيْكُمُ اللّٰہُ پر گریں گے۔ اہل مشرق و اہل مغرب تم پر رشک کریں گے۔ ربیعہ اور مضر کے افراد کی تعداد برابر تیری شفاعت سے لوگ جنت میں جائیں گے۔ اور تو قیامت کے دن ہر ذلیل پر امیر المؤمنین بنا کر اٹھایا جائے گا۔

(اخرجہ الحاکم)

خلاصہ:

مذکورہ حوالہ بات سے معلوم ہوا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت اللہ اور اس کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو منظور و محبوب تھی۔ اور ان کی شہادت دراصل بارگاہِ رسالت میں ماضی کے مترادف تھی۔ مغرب و مشرق میں ان کی شہادت اپنی مثال آپ تھی۔ اسی منصب کی وجہ سے بے شمار لوگ ان کی شفاعت کی وجہ سے جنت جائیں گے۔ ایسے فضائل و مناقب کے ہوتے ہوئے ان کا قتل کوئی معمولی بات نہ تھی۔ اور ان کے قاتل کو فی معمولی مجرم نہ تھے یہ تو تھے ان کے قتل ہونے سے پہلے کے کچھ واقعات اب چند ایسے اقوال

بھی ہمیشہ خدمت میں۔ جو آپ کی شہادت کے متعلق حفرات صحابہ کرام کی زبان حق سے نکلے۔

عثمان غنی (رضی اللہ عنہ) کی شہادت پر حبیل القدر صحابہ کے دیکھ بھر سچے اقوال
قول عبد اللہ بن عباس

طبقات ابن سعد:
عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ لَوْ أَجْمَعَ النَّاسُ عَلَى قَتْلِ
عُثْمَانَ لَرُمُوا بِالْجِعَارَةِ كَمَا رُمِيَ قَوْمٌ لُوطٍ
عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ فَقَالَ لَوْ لَمْ يَطْلُبِ النَّاسُ يَدَ عُمَانَ
لَرُمُوا الْجِعَارَةَ مِنَ السَّمَاءِ۔ (طبقات ابن سعد
جلد سوم ص ۸۰)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ کہ اگر
تمام لوگ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قتل میں شریک ہوجاتے
جاتے۔ تو ان سب پر اس طرح پتھر برستے جس طرح قوم لوط پر
برساتے گئے۔..... ابن عباس رضی اللہ عنہ ہی فرماتے ہیں
کہ اگر لوگ حضرت عثمان کے خون کا مطالبہ دقصاص نہ کرتے۔ تو
آسمانوں سے ان پر پتھر برستے۔

۲: قول حمید الساعدی رضی اللہ عنہ

طبقات ابن سعد:
قَالَ أَبُو حَمِيدٍ السَّاعِدِيُّ لَمَّا قُتِلَ عُثْمَانُ
وَكَانَ مِمَّنْ شَهِدَ ابْنُ زُبَيْرٍ - أَلْفَرَّانَ لَكَ عَلَى

أَلَا أَفْعَلْ كَذَا وَلَا أَفْعَلْ كَذَا وَلَا أَضَعَكَ حَتَّى
الْقَاتِ-

(طبقات ابن سعد جلد سوم ص ۸۱ ذکر اقبال صحابہ رسول اللہ علیہ السلام)

ترجمہ: ابو حمید السامدی نے قتل عثمان غنی کے موقع پر کہا۔ آپ بدری
صحابہ میں سے ہیں۔ اے اللہ! تیری خاطر میں اپنے اوپر فلاں فلاں
کام کرنے کو منع کر رہا ہوں۔ اور یہ بھی عہد کرتا ہوں۔ کہ مرنے تک ہنسنی
نہیں کروں گا۔

(۳) تاریخ طبری:

قَالَ وَرَأَيْتُ إِيَّيْ تَرَكْتُ قَوْمًا لَا يَرْضَوْنَ إِلَّا بِالْقَوَدِ
قَالَ وَمَنْ قَالَ مِنْ عِنْدِ نَفْسِكَ وَتَرَكْتُ سِتِّينَ أَلْفَ
شَيْخٍ يَبْكِي تَحْتَ قِمِيصِ عُمَانَ وَهُوَ مَذْصُوبٌ
لَهُمْ قَدْ أَلْبَسُوا مِيرَ دِمَشْقٍ فَقَالَ يَا مَتَى يَطْلُبُونَ
دَمَ عُمَانَ أَلَسْتُ مَوْثُورًا كَثِيرَةً عُمَانَ اللَّهُمَّ
إِنِّي أَبْرَأُ إِلَيْكَ مِنْ دَمِ عُمَانَ-

(تاریخ طبری جلد سوم جزء ۵ ص ۱۶۲ مطبوعہ

بیروت جدید)

ترجمہ: (جب حضرت علی المرتضیٰ نے ایک شخص ملک شام بھیجا۔ تاکہ
وہاں کے حالات کا پتہ چلے۔ یہ آدمی واپس آیا۔ اور آپ کو حالات
بتاتے ہوئے کہا۔) میں اپنے پیچھے ایک ایسی قوم چھوڑ آیا ہوں۔ جو
عثمان غنی کے خون کا قصاص لینے سے کم کسی بات پر راضی نہیں۔ پوچھا
وہ قصاص کا مطالبہ کس سے کرتے ہیں۔ کہا۔ آپ سے۔ مزید کہا۔ کہ

میں نے شام میں ساڑھ ہزار بزرگ حضرات دیکھے جو عثمان غنی کی قمیص کے پاس بیٹھے رو رہے تھے۔ وہ قمیص دمشق کی جامع مسجد کے منبر پر رکھی ہوئی ہے۔ علی المرتضیٰ نے کہا۔ وہ مجھ سے بھلا یہ مطالبہ قصاص کیوں کرتے ہیں۔ کیا میں ان کے معاملہ میں عثمان کی طرح پریشان نہ ہوا تھا۔ پھر دعا مانگتے ہوئے کہا۔ اے اللہ! میں عثمان غنی کے خون سے تیری بارگاہ میں برکت کرتا ہوں۔

۴: سعید بن زید رضی اللہ عنہ

ریاض النضرہ؛

عن سعيد بن زيد قال لو أن أحد
انقض لذي صنعتموه بعثمان
لكان محموقاً أن ينقض

(ریاض النضرہ جلد سوم ص ۱۸) ذکر استعظامہم قتلہ

مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ: سعید بن زید کہتے ہیں کہ اگر ان لوگوں کی بد اعمالی پر اُحد پہاڑ ان کی پیٹھ پر آپڑے۔ تو بجا ہے۔ جنہوں نے عثمان غنی کے قتل میں شرکت کی۔

۵: طاؤس رضی اللہ عنہ

ریاض النضرہ؛

عن طاؤس رضي الله عنه قال له رجل ما آيت

أَحَدًا أَجَرَ عَلَى اللَّهِ مِنْ فُلَانٍ قَالَ إِنَّكَ لَمَرُّ تَرَقَّ بَيْنَ
عُثْمَانَ - أَخْرَجَهُ الْبَغَوِيُّ -

ترجمہ: حضرت طاہرؓ رضی اللہ عنہ سے ایک شخص کہنے لگا: میں نے فلاں
اُدھی سے بڑھ کر اللہ تعالیٰ پر جرات کرنے والا کوئی نہیں دیکھا۔ فرمایا:
تو نے حضرت عثمان غنیؓ کے قاتل نہ دیکھے۔ (وہ جرات میں اس
فلاں سے کہیں بڑھے ہوئے تھے)

۴ ————— عبد اللہ بن سلام رضی

ریاض النضرہ:

عن عبد الله بن سلام قال لقد فَرَّحَ النَّاسُ عَلَى
النَّفْسِ هُوَ يَقْتُلُ عُثْمَانَ بَابَ فِتْنَةٍ لَا يُغْلَقُ عَنْهُمْ
إِلَى قِيَامِ السَّاعَةِ -

ریاض النضرہ جلد سوم ص ۸۱ ذکر استعظامِ قتلہ
مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ: عبد اللہ بن سلام رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ حضرت عثمان غنیؓ کو
قتل کر کے لوگوں نے قیامت تک کے لیے اپنے اوپر فتنہ کا دروازہ
کھول دیا۔ جو کبھی بند نہ ہو گا۔

۵ ————— حماد بن سلمہ رضی

ازالۃ الخفاء:

رَوَى عَنْ حَمَادِ بْنِ سَلَمَةَ أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ كَانَ عُثْمَانُ

أَفْضَلُهُمْ مِنْهُ يَوْمَ وَلَّوْهُ وَكَانَ يَوْمَ قَتَلُوهُ أَفْضَلَ مِنْهُ يَوْمَ وَلَّوْهُ۔

ازالۃ الخفاء جلد چہارم ص ۳۴۸ مطبوعہ آرام باغ

(حراجی)

ترجمہ: حماد بن سلمہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ کہ فرمایا کرتے تھے۔ کہ حضرت عثمان غنی اُن لوگوں میں افضل تھے۔ جن میں سے آپ کو وظیفہ بنا لیا گیا۔ اور جس دن انہیں قتل کر دیا۔ اس دن وہ اور بھی زیادہ افضل تھے

اللہ تعالیٰ کی عدالت میں قتل عثمان کا معاملہ

ازالۃ الخفاء،

وَمِنْ أَقْوَالِ السَّيِّدِ الْمُجْتَبَى الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ مَا أَخْرَجَهُ
أَبُو يُعْلَى أَنَّهُ قَامَ خَطِيبًا فَقَالَ أَيُّهَا النَّاسُ رَأَيْتُمْ أَبَارِحَةَ
فِي مَنْامِيٍّ عَجَبًا رَأَيْتُمُ الزَّبَّ تَعَالَى فَوْقَ عَرْشِهِ
فَجَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى قَامَ وَنُذِرَ
قَائِمَةً مِنْ قَوَائِمِ الْعَرْشِ فَجَاءَ أَبُو بَكْرٍ فَوَضَعَ يَدَهُ
عَلَى مَنْكَبِ رَسُولِ اللَّهِ ثُمَّ جَاءَ عُمَرُ فَوَضَعَ يَدَهُ
عَلَى مَنْكَبِ أَبِي بَكْرٍ ثُمَّ جَاءَ عُثْمَانُ فَكَانَ بِيَدِهِ
رَأْسُهُ فَقَالَ سَلْ عِبَادِي فِيمَ قَتَلْتَنِي فَأَنْشَعَبَ
مِنَ السَّمَاءِ مِيزَابَانِ مِنْ دَمٍ فِي الْأَرْضِ قَالَ فَيُقِيلُ

لِعَلِّيْ لَا تَرَى مَا يُحَدِّثُ بِوَالْحَسَنِ قَالَ يُحَدِّثُ بِمَا
رَأَى وَ أَخْرَجَ الْحَاكِمُ عَنْ رَجُلٍ قَالَ رَأَيْتُ الْحَسَنَ
بْنَ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا خَرَجَ مِنْ دَارِ عَثْمَانَ جَرِيحًا
(۱- ازالة الخفاء جلد ۴ ص ۳۵۷ تا ۳۵۸ مطبوعہ آرام باغ کراچی
(۲- ریاض النضرہ جزء ثالث ص ۷۷)

ترجمہ: بزرگ و محترم جناب امام حسن بن علی رضی اللہ عنہ کا ایک قول ابوعلی
کی روایت کے مطابق یوں ہے۔ آپ نے ایک دفعہ دورانِ خطبہ
کہا۔ لوگو! میں نے گذشتہ رات ایک عجیب خواب دیکھا۔ وہ یہ کہ
میں نے عرش پر رب کریم کو دیکھا۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف
لائے۔ اور عرش کے ستون میں سے ایک کے قریب قیام فرمایا۔ برابر بوجھتی
آئے۔ اور انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کندھوں پر اپنے ہاتھ
رکھے۔ بعد میں عمر بن الخطاب نے اگر ابو بکر کے کندھوں پر ہاتھ رکھے۔
اس کے بعد عثمان غنی تشریف لائے۔ اور ان کا سر ان کے ہاتھوں میں تھا
عرض کرنے لگے۔ اے پروردگار! اپنے بندوں سے پوچھئے کہ انہوں
نے مجھے کیوں قتل کیا ہے؟ پھر زمین کی طرف آسمان سے خون کے دو
پرناے بہہ نکلے۔ اس قول کے بعد کسی نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
سے پوچھا۔ کیا آپ کو اپنے بیٹے حسن کی اس بات کا علم ہے؟ فرمایا
اس نے جو کچھ دیکھا بیان کر دیا ہے۔ حاکم نے بروایت قتادہ ایک شخص
سے بیان کیا۔ کہ میں نے امام حسن رضی اللہ عنہ کو جناب عثمان کے گھر
سے نکلے دیکھا۔ آپ اس وقت زخمی تھے۔

قتل عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا حادثہ حضرت

علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی نظر میں

ریاض النضرۃ؛

وَعَنْ قَتَنِ بْنِ عُبَادٍ قَالَ سَمِعْتُ عَلِيًّا يَوْمَ الْجَمَلِ
يَقُولُ اللَّهُمَّ إِنِّي أَبْرَأُ إِلَيْكَ مِنْ دَمِ عُثْمَانَ وَلَقَدْ
طَافَ عَقْلِي يَوْمَ قَتْلِ عُثْمَانَ وَأَنْكَرْتُ لَفْسِي وَ
جَاؤُنِي لِلْبَيْعَةِ فَقُلْتُ أَلَا أَسْتَحْيِي مِنَ اللَّهِ أَنْ أَبَا يَعِ
قُرْ مَا قَتَلُوا رَجُلًا قَالَ لَيْدًا رَسُولُ اللَّهِ أَلَا أَسْتَحْيِي
وَمَنْ تَسْتَحْيِي مِنْهُ أَمْلِكُكَ وَإِنِّي لَا مَسْتَحْيِي مِنَ اللَّهِ
أَنْ أَبَا يَعِ وَعُثْمَانُ قَتِيلٌ فِي الْأَرْضِ لَمْ يَدْفَنْ بَعْدُ
فَالصَّرَفُ أَفْكَمًا ذِنْ رَجَعَ النَّاسُ يَسْأَلُونَ الْبَيْعَةَ
فَقُلْتُ اللَّهُمَّ إِنِّي مُشْفِقٌ مِمَّا أَقْدَمَ عَلَيْهِ لَوْ كَرِهَ جَاءَتْ
عَزِيمَةُ قَبَايِعَتْ قَالَ فَقَالُوا يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ
فَكَأَنَّمَا صَدَعَ قَلْبِي وَقُلْتُ اللَّهُمَّ خُذْ مِنِّي
حَتَّى تَرْضَى.

خریجہ ابن السنمان فی المواقفۃ والخجندی

فی الاربعین۔

ریاض النضرۃ جلد سوم ص ۷۱

تَبَحُّثًا: قیس بن عباد کہتے ہیں کہ میں نے جنگ جبل میں حضرت علیؓ کی طرف سے
 رضی اللہ عنہ کو یہ کہتے سنا۔ اے اللہ! میں تیرے سامنے دم عثمان سے
 بیزار کرنا چاہتا ہوں۔ جس دن عثمان کو قتل کیا گیا۔ میری عقل اڑ گئی تھی اور
 میری روح بے چین ہو گئی تھی۔ لوگ میرے پاس آئے تاکہ بیعت کریں۔
 میں نے انہیں کہا۔ کیا مجھے اللہ سے شرم نہیں آتی کہ ایسی قوم کی بیعت کروں
 جنہوں نے ایک ایسے شخص کو قتل کروایا کہ جن کے بارے میں رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔ کیا میں اس سے شرم نہ کروں۔ جس
 سے فرشتے بھی حیا کرتے ہیں۔ اور میں (علیؓ) اس بات سے شرماتا ہوں
 کہ ایک طرف عثمان غنیؓ زمین پر قتل ہو کر پڑے ہوئے ہوں۔ اور دوسری
 طرف میں بیعت لینا شروع کر دوں۔ پھر رگ والپس چلے گئے۔ جب
 عثمان غنیؓ کو دفن کر دیا گیا۔ تو لوگوں نے پھر بیعت کا سوال کیا۔ میں نے
 کہا۔ اے اللہ! جو کچھ میں کرنے والا ہوں۔ اس سے مجھے ڈر لگتا ہے
 پھر جب تسلی ہو گئی۔ تو میں نے ان لوگوں سے بیعت لے لی۔ پھر لوگوں
 نے مجھے امیر المؤمنین کہا۔ تو عثمان غنیؓ کی یاد کی وجہ سے یہ لفظ سن کر میرا دل
 کانپ اٹھا۔ اور اللہ سے میں نے دعا مانگی۔ اے اللہ! مجھ سے
 اپنی رضا کے مطابق کام لے۔ یہ واقعہ ابن السمان نے موافقہ میں اور
 جندی نے اربعین میں نقل کیا ہے۔

ملحوظ فکریں:

مذکورہ بالا حوالہ جات سے جو امور سامنے آتے ہیں۔ ان کو دوبارہ ذکر کرنے
 کی ضرورت نہیں۔ ان سے سیدنا عثمان غنیؓ رضی اللہ عنہ امام حسن رضی اللہ عنہ کا
 خواب اور اس کی تائید حضرت علیؓ کی زبان اور خود کو اپنے رب کے حضور قتل عثمان سے

برائت اور اس پر قلبی صدمہ کا اظہار وہ شواہد ہیں کہ شہادت عثمان کا واقعہ کوئی معمولی واقعہ نہ تھا۔ اب اس واقعہ میں محمد بن ابی بکر کا طوٹ ہونا کوئی اختلافی امر نہیں لیکن محدث ہزاروی کے ذہن باغی میں اس عظیم واقعہ نے ایک بھی کردٹ نہ لی۔ اور حضرت امیر معاویہ پر اعتراض کرنے کے لیے محمد بن ابی بکر کا طرفدار بنا جا رہا ہے۔ حضرت عثمان غنی کے ساتھ پیش آنے والے اس واقعہ کی حقیقت اور اصلیت اگر جاننا چاہتے ہو تو پھر کچھ شان عثمان غنی ملاحظہ کر لیں تاکہ اس ائینہ میں شہادت عثمان کی عظمت کا تصور آجائے۔

عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی عظمت

شان پرچند احادیث

عثمان غنیؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے غنی رفیق

ریاض النضرہ:

عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ شَهِدْتُ عُثْمَانَ
يَوْمَ حُصَيْصٍ وَكَوُنَا لِقَى حَجْرًا لَمْ يَقَعْ إِلَّا عَلَى
رَأْسِ رَجُلٍ فَرَأَيْتُ عُثْمَانَ تَشْرَفَ مِنَ الْغَوْخَةِ
الَّتِي تَلَى مَقَامَ حَبْرَاءِ مَيْلَ عَلَى النَّاسِ وَقَالَ

لَطْلَحَهُ أَتَيْتُكَ اللَّهُ أَتَدْ كُرُيَوْمَ كُنْتُ أَنَا وَأَنْتَ
مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مَوْضِعٍ كَذَا وَكَذَا
لَيْسَ مَعَهُ أَحَدٌ مِنْ أَصْحَابِهِ خَيْرِي وَخَيْرُكَ
قَالَ نَعَمْ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَا طْلَحَةُ إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ نَبِيِّ إِلَّا وَمَعَهُ مِنْ أَصْحَابِهِ
رَفِيقٌ فِي الْجَنَّةِ وَإِنْ عُثْمَانَ يَعْنِيَنِي رَفِيقِي
فِي الْجَنَّةِ قَالَ طْلَحَةُ اللَّهُمَّ نَعْمَ لَكَ أَنْصَرَفَ
خُرْجَهُ أَحْمَدُ۔

(ریاض النضرۃ جلد سوم ص ۲۶ مطبوعہ بیروت)

(طبع جدید)

ترجمہ: زید بن اسلم اپنے والد سے روایت کرتے ہیں۔ کہ میں جس
دن عثمان غنی کا محاصرہ کیا گیا۔ وہاں گیا۔ اتنے آدمی تھے۔ کہ اگر کوئی
پتھر پھینکتا۔ تو وہ نیچے زمین پر گرنے کی بجائے کسی نہ کسی کے سر پر
پڑتا۔ میں نے دیکھا۔ کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے اس کھڑکی
سے جھانکا۔ جو کہ مقام جبریل سے ملی ہوئی ہے۔ اور کہا۔ اے طلحہ! تجھے
اللہ کی قسم دلاتا ہوں۔ کیا تجھے وہ دن یاد نہیں۔ جب میں اور تو دونوں
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مصیبت میں تھے۔ اور فلاں فلاں جگہ پر چارے
دونوں کے سوا کوئی اور آپ کا صحابی نہ تھا؟ جناب طلحہ کہتے ہیں۔
میں نے کہاں یہ درست ہے۔ پھر یہ بتاؤ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے کہا تھا۔ اے طلحہ! اللہ کے ہر ایک پیغمبر کے ساتھ اس کے صحابہ
میں سے ایک ساتھی ضرور جنت میں رفیق ہوگا۔ اور بے شک عثمان

جنت میں میرا رفیق ہے (کیا حضور نے یہ نہ فرمایا تھا؟) جنابِ طلحہ کہتے ہیں ۔
بکھلا! ہاں ۔ یہ کہہ کر آپ واپس تشریف لے آئے ۔

رسول اللہ نے فرمایا عثمان غنی کا جنازہ فرشتے

پڑھیں گے

ریاض النضرہ:

عَنْ عَمْرِو بْنِ الْخَطَّابِ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ رَيُّومَ يَمُرُّ ت
عُثْمَانُ نُصَلِّيَ عَلَيْهِ مَلَائِكَةُ السَّمَاءِ قُلْتُ
يَا رَسُولَ اللَّهِ عِثْمَانُ خَاصَّةٌ أَمْ النَّاسُ عَامَّةٌ
قَالَ عِثْمَانُ خَاصَّةٌ دَخَرَجَهُ الْحَافِظُ الدَّمَشَقِيُّ

(ریاض النضرہ جلد سوم ص ۳۰ تا ۳۱ مطبوعہ بیروت)

ترجمہ: حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ۔ کہ میں نے سرکار
دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانِ اقدس سے یہ سنا ۔ جس دن عثمان غنی
کا انتقال ہوگا ۔ اس پر آسمانی فرشتے نماز پڑھیں گے ۔ میں نے عرض کیا
یا رسول اللہ! یہ خاص کر عثمان کے لیے ہے یا عام مسلمانوں کے لیے؟ فرمایا
بالخصوص عثمان کے لیے ہے ۔

قیامت میں حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا

حساب و کتاب نہ ہوگا

ریاض النضرۃ:

عَنْ عَلِيٍّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ أَنَّهُ قَالَ يَارَسُولَ اللَّهِ
مَنْ أَوَّلُ مَنْ يُحَاسَبُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ قَالَ (البوہی)
قَالَ ثَمَرٌ مَنْ قَالَ ثَمَرٌ عُمَرُ قَالَ ثَمَرٌ مَنْ
قَالَ ثَمَرٌ أَنْتَ يَا عَلِيُّ قُلْتُ

يَارَسُولَ اللَّهِ آيَنَ عُثْمَانُ قَالَ إِنِّي سَأَلْتُ
عُثْمَانَ حَاجَةً سِرًّا فَقَضَاهَا سِرًّا فَسَأَلْتُ
اللَّهَ أَنْ لَا يُحَاسَبَ عُثْمَانُ - خرجہ الحافظ
بن بشران - (ریاض النضرۃ جلد ۱ ط ۱ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔ کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا۔ کل قیامت کو سب سے پہلے کس کا حساب و کتاب ہوگا۔؟ فرمایا۔ ابو بکر صدیق کا۔ میں نے پوچھا پھر ان کے بعد کس کا؟ فرمایا۔ عمر بن خطاب کا۔ پوچھا پھر کس کا؟ فرمایا۔ اسے علی تیرا۔ میں نے عرض کیا۔ یا رسول اللہ عثمان کہاں ہوں گے؟ فرمایا۔ میں نے عثمان سے خفیہ ایک کام کہا تھا۔ اس نے خفیہ طور پر وہ کر دیا۔ تو

میں نے اللہ تعالیٰ سے اس کے بارے میں سوال کیا تھا کہ اے اللہ! عثمان کا حساب و کتاب نہ لینا۔ (لہذا آج عثمان کے حساب و کتاب کی ضرورت نہیں)

عثمان غنی کی شفاعت سے ستر ہزار دوزخی جنتی ہو جائیں گے

ریاض النضرۃ:

عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنِ النَّبِيِّ قَالَ لِيَشْفَعَ عُثْمَانُ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِي سَبْعِينَ أَلْفًا عِنْدَ الْمِيزَانِ
مِنْ أُمَّتِي مِمَّنْ اسْتَوْجَبُوا النَّارَ - (ریاض النضرۃ)

جلد سوم ص ۴۰ مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت ابن عباس بیان کرتے ہیں کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شفاعت جرمیزان کے قریب ہوگی۔ اس سے ستر ہزار ایسے آدمی جنت میں داخل ہوں گے۔ جن پر دوزخ واجب ہو چکی تھی۔

عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جنتی شادی میں

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شرکت

ریاض النضرۃ:

قَالَ عَبْدُ اللَّهِ فَبِتْ لَيْلَتِي فَإِذَا أَنَا بِرَسُولِ اللَّهِ
فِي مَنَامِي وَهُوَ عَلَى بَرْدٍ وَنَ اشْهَبَ يَسْتَعْجِلُ وَعَلَيْهِ
حُلَّةٌ مِنْ نُورٍ وَبِيَدِهِ قَضِيبٌ مِنْ نُورٍ وَعَلَيْهِ
ثَعْلَانِ شِرَاكُهُمَا مِنْ نُورٍ فَخَلْتُ لَهُ يَا بَنِي أُمِّ
وَإِنِّي يَا رَسُولَ اللَّهِ لَقَدْ طَالَ شَرُوقِي إِلَيْكَ
فَقَالَ إِنِّي مُبَادِرٌ لِأَنَّ عُثْمَانَ تَصَدَّقَ يَا لَيْفَ
رَاحِلَتِي وَأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَدْ قَبِلَهَا مِنْهُ وَ
زَوَّجَهَا بِمَا عَرَّوْ سَا فِي الْجَنَّةِ وَ أَكَذَا هِبَتْ
إِلَى هَرْمٍ عِثْمَانَ - خَرَجَ الْمَلَأُ فِي سِيرَتِهِ

(ریاض النضرۃ جلد سوم ص ۴۴)

ترجمہ: عبداللہ بن عباس فرماتے ہیں کہ میں نے ایک رات خواب
میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا۔ آپ ایک اعلیٰ نسل کے گھوڑے
پر جلدی میں تھے۔ آپ نے اس وقت نوری پوشاک پہن رکھی تھی ہاتھ
میں نور کی لالٹیاں اور پاؤں میں نعلین کہ جن کے کسمے نور کے تھے۔ میں
نے عرض کیا۔ آپ پر میرے ماں باپ قربان! مجھے آپ کے شوق دیدار

کی بڑی مدت سے طلب تھی۔ فرمانے لگے۔ مجھے جلدی ہے۔ کیونکہ عثمان نے ایک ہزار سواری کا صدقہ کیا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے اسے قبول فرمایا ہے۔ اور عثمان کو جنت میں ایک دوہن عطا فرمائی ہے۔ مجھے جلدی سے اُس کی شادی میں شرکت کرنا ہے۔

اہل بیت کی خدمت کرنے پر حضرت عثمان کے لیے حضور علیہ السلام کا رات بھر دعا فرماتا

ریاض النضرہ:

وَمِمَّا وَرَدَ عَنْ دُعَائِهِ لِعُثْمَانَ عَنْ عَائِشَةَ
قَالَتْ مَكَثَ الْإِسْمَاعِيلُ أَرْبَعَةَ أَيَّامٍ مَا طَعِمُوا
شَيْئًا حَتَّى تَضَاعَدَ أَصْبَابُنَا فَدَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ
فَقَالَ يَا عَائِشَةُ هَلْ أَصَبْتُمْ بَعْدِي شَيْئًا فَقُلْتُ
مِنْ آيِنٍ إِنَّ لَمْرِي يَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ بِهِ حَالِي
يَدِيكَ فَتَوَضَّأَ وَخَرَجَ مُنْسَجِبًا يُصَلِّي هَاهُنَا
مَرَّةً وَهَاهُنَا مَرَّةً يَدُ عُرَا قَالَتْ فَأَقْبَلَ عُثْمَانُ
مِنْ الْخِيَرِ الثَّمَارِ فَأَسْتَأْذَنَ فَهَمَمْتُ أَنْ أَجِيبَهُ
ثُمَّ قُلْتُ هُوَ نَجِلٌ مِنْ مَكَائِدِ الصَّحَابَةِ لَعَدَّ
اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ إِنَّمَا سَأَلَهُ إِلَيْنَا لِيَجْزِيَ عَلَي
يَدَيْهِ خَيْرًا فَأَذِنْتُ لَهُ فَقَالَ يَا أُمَّتُ أَيْنَ

رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْتُ يَا بُنَيَّ
مَا طَعِمَ آلُ مُحَمَّدٍ مِنْ أَرْبَعَةِ أَيَّامٍ شَيْئًا فَدَخَلَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَسْغِيْرًا مَامِرَ
الْبَطْنِ فَأَحْبَبْتُهُ بِمَا قَالَ لَهَا وَبِمَا رَدَّتْ
قَالَتْ فَبَكَى عُثْمَانُ بْنُ عَدْنَانَ وَقَالَ مَقْتًا
لِللَّهِ نِيًّا ثُمَّ قَالَ يَا أُمَّ الْمُؤْمِنِينَ مَا كُنْتُ بِحَقِيقَةٍ
أَنْ يَكْرَهَ بِكَ يَعْنِي هَذَا ثُمَّ لَا تَذْكُرِيْنِي
لِي وَلِعَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ وَلِنَاثِبِ ابْنِ قُمَيْسٍ فِي نَظَائِرِنَا
مِنْ مَكَائِيْرِ النَّاسِ ثُمَّ خَرَجَ فَبَعَثَ إِلَيْنَا
بِأَحْمَالٍ مِنَ الدَّقِيقِ وَأَحْمَالٍ مِنَ الْحِنْطَةِ
وَأَحْمَالٍ مِنَ التَّمْرِ وَبِمَسْلُوحٍ وَبِثَلَاثِمِائَةِ
دِرْهَمٍ فِي صُرٍّ وَثُمَّ قَالَ هَذَا يُبْطِئُ عَلَيْكُمْ
ثُمَّ بَعَثَ بِخُبْزٍ وَشَوَاءٍ كَثِيْرٍ فَقَالَ كُلُوا
أَنْتُمْ وَاصْنَعُوا بَعْدِي شَيْئًا قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ
ثُمَّ أَقْسَمَ عَلَيَّ أَنْ لَا يَكُونُ مِثْلَ هَذَا إِلَّا أَعْلَمْتُهُ
قَالَتْ وَدَخَلَ رَسُولُ اللَّهِ فَقَالَ يَا عَائِشَةُ هَلْ
أَصَبْتُمْ بَعْدِي شَيْئًا قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَدْ عَلِمْتُ
أَنَّكَ إِذَا خَرَجْتَ تَدْعُو اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ وَحَدَّ
عَلِمْتُ أَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ لَنْ يُرَدَّكَ عَنْ سَرَايِكَ
قَالَ فَمَا أَصَبْتُمْ قُلْتُ كَذًا وَكَذَا حِمْلٌ بَعِيْرُ
دَقِيْقًا وَكَذَا وَكَذَا حِمْلٌ بَعِيْرُ حِنْطَةٍ وَكَذَا

وَكَذَاحْمِلُ بِعَيْرِ تَمْرٍ أَوْ ثَلَمِيَّةٍ دِرْهَمٍ فِي صُرَّةٍ
وَمَسْلُوكًا وَخُبْرًا وَشَرَاءَ كَثِيرًا فَقَالَ وَمَعْنُ
خَفَلْتُ مِنْ عَثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ قَالَتْ وَبِكُمُ وَذَكَرَ الدُّنْيَا
بِمَقْتٍ وَآخَسَمَ عَلَى أَنْ لَا يَكُونَنَّ مِثْلَ هَذَا إِلَّا كَلِمَتُهُ
قَالَتْ فَلَمْ يَجْلِسِ النَّبِيُّ حَتَّى خَرَجَ إِلَى الْمَسْجِدِ
وَرَفَعَ يَدَيْهِ وَقَالَ اللَّهُمَّ قَدْ رَضِيتُ عَنْ
عَثْمَانَ فَأَرْضِ عَنْهُ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ - خَرَجَ الْحَافِظُ
أَبُو الْقَاسِمِ الدِّمَشْقِيُّ فِي الْارْبَعِينَ -

(ریاض النضرۃ جلد سوم ص ۲۸ تا ۲۹)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمان غنیؓ کے بارے میں جو دعائیں فرمائیں۔ ان میں ایک کا واقعہ ٹوں ہے۔ سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر والوں کو چار دن سے کھانے کے لیے کچھ بھی نہ ملا تھا۔ حتیٰ کہ گھر کے بچے بیک رہے تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے۔ اور فرمایا۔ اے عائشہ! کیا کسی کی طرف سے کچھ انتظام ہوا ہے۔ عرض کرنے لگیں۔ اگر اللہ تعالیٰ نہ دے تو پھر کہاں سے آئے گا۔ پھر آپؐ نے وضو فرمایا۔ اور پریشانی کے عالم میں نکل کھڑے ہوئے کبھی یہاں اور کبھی وہاں نماز ادا فرماتے۔ اور کبھی دعائیں مشغول ہو جاتے فرماتی ہیں۔ کہ دن ڈھلے عثمان غنیؓ تشریف لائے۔ اور اجازت طلب کی۔ مجھے خیال آیا۔ کہ میں اُن سے چھپ جاؤں۔ لیکن پھر دل میں آیا کہ یہ مادرِ مصابی ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں ہمارے ہاں اس لیے بھیجا ہو۔ کہ ان کے ہاتھوں سے کوئی بھلائی ظاہر فرما ہو۔ پوچھا

اسے والدہ محترمہ! حضور صلی اللہ علیہ وسلم کہاں میں؟ میں نے کہا: بیٹے! ہم حضور کے گھر والوں نے چار دن سے کچھ بھی نہیں کھایا۔ اتنے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے آئے۔ آپ کی حالت متغیر تھی۔ مائی صاحبہ رضی اللہ عنہا نے گھنگو سے اکاٹھ کیا۔ فرماتی ہیں: کہ عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ رو پڑے۔ اور کہنے لگے: اے دنیا! تجھے بربادی ہو۔ پھر عرض کیا: اے اور محترم! آپ جب بھی ایسے حالات سے دوچار ہوں۔ تو ہم الدار صحابہ کو اطلاع کر دینی چاہیے۔ میں ہوں عبدالرحمن بن عوف ہیں۔ ثابت بن قیس ہیں۔ کسی کی طرف پیغام بھیج دیا کریں۔ یہ کہہ کر عثمان غنی وہاں سے گھر آگئے۔ اور آٹا، گندم اور کھجوروں کے کئی اونٹ لاکر ہمارے ہاں بھیجے ملاوہ ازیل پھلکا اتری بہت سی اشیاء کے ساتھ تین سو درہم بھی بھیجے پھر کہا: جلدی میں یہ تمہاری خدمت ہو سکی۔ پھر بٹھنا ہوا گرشت اور روٹیاں کثیر تعداد میں بھیجیں۔ اور عرض کیا: خود کھاؤ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لانے تک ان کے لیے بھی تیار کر چھوڑو۔ پھر پکا وعدہ کیا۔ کہ جب بھی ایسی حالت آن پڑے تو مجھے اطلاع کرنا ہوگی۔ فرماتی ہیں: پھر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے۔ اور پوچھا: اے عائشہ! کیا میرے جانے کے بعد تمہیں کچھ ملا ہے؟ عرض کی یا رسول اللہ! آپ بخوبی جانتے ہیں۔ کہ آپ اللہ تعالیٰ سے دعا کرنے کے لیے تشریف لے گئے تھے۔ اور یہ بھی یقینی امر ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ آپ کا سوال رد نہیں کرتا۔ پوچھا: اچھا تو پھر کیا کچھ ملا ہے؟ میں نے عرض کیا: کہ آٹا، گندم اور کھجوروں کے بھرے اونٹ اور تین سو درہم روٹیاں اور بٹھنا ہوا گرشت وغیرہ پوچھا کس نے دیا ہے؟ میں نے کہا عثمان بن عفان

فرماتی ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم رو پڑے۔ اور دنیا کی بربادی اور عسکی کا ذکر کیا۔ اور قسم دلائی۔ کہ آئندہ ایسی حالت کی اطلاع عثمان غنی کو کیا کریں گے ام المؤمنین فرماتی ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم انہی قدموں واپس مسجد میں تشریف لے گئے۔ اور اپنے ہاتھ بلند کرتے ہوئے دعا مانگی۔ اے اللہ! عثمان سے میں راضی ہوں۔ تو بھی اس سے راضی ہو۔ یہ دعائیہ کلمات آپ نے تین مرتبہ ارشاد فرمائے۔ (اس واقعہ کو حافظ ابراہیم القاسم دمشق نے اربعین میں نقل کیا ہے)

ریاض النضرۃ

عن ابی سعید الخدری قال رَمَقْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ أَوَّلِ اللَّيْلِ إِلَى أَنْ طَلَعَ النَّجْمُ يَدْعُو لِعُثْمَانَ بْنِ عَفَّانٍ يَقُولُ اللَّهُمَّ رَضِيتَ عَنْهُ فَأَرْضِ عَنْهُ..... قَالَ أَبُو سَعِيدٍ فَرَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَافِعًا يَدَيْهِ يَدْعُو لِعُثْمَانَ يَقُولُ يَا رَبِّ رَضِيتُ عَنْ عُثْمَانَ فَأَرْضِ عَنْهُ فَمَا زِلْتُ رَافِعًا يَدَيْهِ حَتَّى طَلَعَ النَّجْمُ - (ریاض النضرہ

جلد سوم ص ۲۸)

ترجمہ: حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کہتے تھے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو شروع رات سے طلوع فجر تک عثمان غنی کے حق میں یہ دعا فرماتے ہوئے دیکھا۔ اے اللہ! میں عثمان سے راضی ہوں۔ تو بھی اس سے راضی ہو۔ یہی ابو سعید کہتے ہیں کہ میں نے آپ کو ہاتھ اٹھا کر عثمان غنی کے لیے یہ دعا مانگتے دیکھا اور صبح تک یہی

کیفیت رہی۔ اسے اللہ ایسے عثمان سے راضی ہوں۔ تو بھی راضی ہو۔

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ

زمین و آسمان کا نور میں

ریاض النضرۃ:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ قَوْمُوا بِمَا
نِعِدَ عُثْمَانُ بْنُ عَفَّانٍ قُلْنَا عَلَيكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ
قَالَ نَعَمْ فَقَامَ فَأَتْبَعُونَاهُ حَتَّى أَتَى مَنْزِلَ عُثْمَانَ
فَأَسَادَنَ فَأَذِنَ لَهُ فَدَخَلَ وَدَخَلْنَا فَوَجَدَ عُثْمَانَ
مَكْبُوتًا عَلَى وَجْهِهِ فَقَالَ مَا لَكَ يَا عُثْمَانُ لَا تَرْفَعُ
رَأْسَكَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِذَا أَسْتَعِيثُ يَغْنِيهِ مِنَ اللَّهِ
تَعَالَى قَالَ وَلِمَ ذَاكَ قَالَ أَخَافُ أَنْ يَكُونَ عَلَيَّ
عُضْبَانٌ فَقَالَ اللَّهُ الَّذِي أَلَسْتَ حَافِرَ بَيْتِ رُومَةٍ
وَمَجْهَرِ جَيْشِ الْعُسْرَةِ وَالزَّائِدِ فِي مَسْجِدِي
وَبَاذِلِ الْمَالِ فِي رِضَى اللَّهِ تَعَالَى وَرِضَايَ وَمَنْ تَسْتَعِيثُ
مِنْهُ مَلَائِكَةُ السَّمَاءِ هَذَا جِبْرِيلُ يُخْبِرُكَ عَنْ
اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ إِنَّكَ تَوَرَّأَهِلِ الْيَتَامَا وَمَهْ سَبَّاحُ
أَهْلِ الْأَرْضِ وَأَهْلِ الْجَنَّةِ - اخرجنا بالسلاسل

(ریاض النضرۃ جلد سوم صفحہ نمبر ۲۱ مطبوعہ

بیروت طبع جدید)

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ بیان کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ ہمیں فرمایا۔ اعلوٰ تاک عثمان غنی کی بیماری پُرسی کریں۔ ہم نے عرض کیا کیا وہ بیمار ہیں؟ فرمایا۔ ہاں۔ آپ کے ہمراہ پیچھے پیچھے ہم بھی چل پڑے۔ جب عثمان غنی کے گھر تشریف لائے۔ تو اندر آنے کی آپ نے اجازت طلب کی۔ اجازت ملنے پر آپ اور ہم اندر داخل ہوئے۔ تو دیکھا کہ عثمان غنی منہ کے بل اوندے پڑے ہوئے ہیں۔ آپ نے پوچھا۔ عثمان! تمہیں کیا ہوا؟ سر کیوں نہیں اٹھاتے؟ عرض کی۔ یا رسول اللہ! اللہ تعالیٰ سے شرم آتی ہے۔ فرمایا۔ وہ کیوں؟ کہا اس خوف سے کہ وہ کہیں مجھ پر ناراض نہ ہو۔ اس پر آپ نے فرمایا کیا تو برّ رومہ (رومن نامی کنوؤں) کا کھودنے والا، جلدی سے تیار ہونے والے لشکر اسلام کا سازو سامان ہتیا کرنے والا، میری مسجد کو وصیت دینے والا اور اللہ تعالیٰ کی رضا اور میری رضا میں اپنا مال خرچ کرنے والا نہیں ہے؟ اور کیا تو وہ نہیں ہے کہ جس سے آسمانی فرشتے بھی حیا کرتے ہیں؟ دیکھو ابھی جبریل نے اگر مجھے اللہ تعالیٰ کا پیغام دیا ہے کہ تو (عثمان) آسمان والوں کا نور اور زمین و جنت والوں کا چراغ ہے۔

برّ رومہ کا مختصر واقعہ:

جب مدینہ منورہ میں مکہ مکرمہ سے ہجرت کرنے والے تشریف لائے تو مدینہ میں پانی کی قلت تھی۔ کیونکہ بنی غفار کے ایک آدمی کی ملکیت میں ایک کنوؤں تھا۔ جسے برّ رومہ کہا جاتا تھا۔ وہ اس کا پانی قیمتاً فروخت کر کے اپنے گھر کے اخراجات پورے کرتا تھا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے فرمایا

کہ کنوڑاں دے کر حقیقت لے لو۔ لیکن اس نے معذرت کی۔ بعد میں عثمان غنی نے ۳۵۰۰ ہزار درہم قیمت دے کر وہ خرید لیا اور فی سبیل اللہ وقف کر دیا۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کی حضور! جو آپ نے اس کنوڑی کے مالک سے وعدہ فرمایا تھا۔ وہ میرے ساتھ بھی ہونا چاہیئے۔ آپ نے فرمایا۔ تیرے لیے بھی وعدہ ہے۔ اور جہنت تجھ پر واجب ہو چکی۔

جلسہ عسرت کے لیے عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سخاوت

غزوہ تبوک کے وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تیاری کی خاطر صحابہ کرام کو ترغیب دلائی۔ تو عثمان غنی نے اس کے جواب میں ایک سوانٹ سازو سامان سے لے کر ہونے پر پیش کیے۔ دوبارہ ترغیب پر عثمان غنی نے پھر اتنے ہی اونٹ بعد سازو سامان حاضر کر دیئے۔ آپ یہ دیکھ کر منبر پر سے میچے تشریف فرما ہوئے۔ اور اعلان فرمایا۔ کہ عثمان! آج کے بعد تم کوئی بھی عمل کرو۔ وہ تمہیں نقصان نہ پہنچائے گا۔ ابو عمرو کی روایت کے مطابق عثمان کی طرف سے پیش کیے جانے والے اونٹوں کی تعداد سب اڑھتے نو سو بتائی گئی ہے علاوہ ازیں بچاس گھوڑے بھی ساتھ کر دیئے۔ جناب قتادہ کی روایت کے مطابق عثمان غنی نے ایک ہزار صحابہ کو اونٹوں پر اور ستر گھوڑوں پر جنگ کرنے کے لیے تیار کیا۔

توسیع مسجد نبویؐ

مسجد کی توسیع پر بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جنت کا وعدہ فرمایا۔ عثمان غنی نے پچیس ہزار درہم دے کر یہ سودا کر لیا۔ مسجد بیت اللہ کی توسیع کے لیے جب ایک

مکان کو اس میں شامل کرنے کا وقت آیا۔ تو ایک مکان نے مفت میں دینے سے معذوری کا اظہار کیا۔ اس کے بعد عثمان غنی نے دس ہزار عطا کر کے مکان خرید لیا اور پھر اسے مسجد الحرام میں شامل کر دیا۔

عثمان غنی کی دس خصوصیات ریاض النضرۃ:

عن ابی بشر الفہمی قال سمعت عثمان بن عفان
یَقْرَأُ لَعْدَ اخْتِبَاءِ رَبِّیْ عَشْرًا اِیَّیْ لِرَاسِحِ
اَرْبَعَةٍ فِی الْاِسْلَامِ وَجَبَزْتُ جَبِیْثَ الْعُسْرَةِ
وَجَمَعْتُ الْقُرْآنَ عَلٰی عَمْدِ رَسُولِ اللّٰهِ وَ اُتَمِّنِّیْ
رَسُولُ اللّٰهِ صَلٰی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَمَ عَلٰی اٰہْلِیْہِمْ ثُمَّ
تَوَفَّیْتُ قَرَوَ جَنِّی الْاُخْرٰی وَمَا تَغْنِیْتُ یَمَانَتِیْ وَمَا
وَخَصْتُ یَدِی الْیَمٰنِیَّ عَلٰی فَرْجِیْ مُنْذُ بَا یَعْتُ
رَسُولُ اللّٰهِ وَمَا مَرَّتْ بِیْ جُمُعَةٍ اِلَّا وَ اَنَا اَعِیْقُ
فِیْہَا رَقَبَةً اِنْ لَا تَكُوْنُ عِنْدِیْ فَاَعِیْقُہَا بَعْدَ
ذٰلِکَ وَلَا رَقِیْتُ فِی الْجَاہِلِیَّةِ وَلَا فِی الْاِسْلَامِ
وَلَا سَرَقْتُ خَرَجًا اِلَیَّ الْحَاکِمِ۔

(ریاض النضرۃ جلد سوم ص ۳۳)

ترجمہ: ابی بشر الفہمی کہتے ہیں کہ میں نے عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے سنا۔ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے دس خصلتوں سے مخصوص فرمایا ہے (۱) میں چھ تھا مسلمان ہوں۔ ۲۔ جیش العسره کی تیاری کرانے والا ہوں

۲۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عہدِ پاک میں قرآن کریم جمع کرنے والا ہوں۔

۴۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اپنی بیٹی کا امین مقرر فرمایا۔ (یعنی میرے نکاح میں دی)۔ جب ان کا انتقال ہوا تو دوسری عطا فرمائی۔

۵۔ میں نے کبھی گانا نہیں گایا۔

۶۔ کبھی جھوٹ نہیں بولا۔

۷۔ کبھی دایاں ہاتھ بیعت کرنے کے بعد شرمگاہ پر نہیں رکھا۔

۸۔ کبھی جمعہ ایسا نہ گزرا کہ غلام آزاد نہ کروں۔ اگر اس دن نہ ہوتا تو پھر دوسرے دن آزاد کر دیتا۔

۹۔ جاہلیت اور اسلام میں کبھی زنا نہیں کیا۔

۱۰۔ اور کبھی چوری نہیں کی۔

خلاصہ کلام:

سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مذکورہ بالا خصوصیات جیسا کہ ظاہر ہے کسی دوسرے کو حاصل نہیں ہوئیں۔ اور ان میں سے ہر ایک خصوصیت ایسی ہے۔ جو پوری دنیا اور مافیہا سے افضل و اعلیٰ ہے۔ ذوالنورین کا خطاب کوئی معمولی بات نہیں ہے۔ جس خلیفہ راشد کی صفات اس قدر عظیم ہوں۔ اور وہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دربارِ اقدس سے ملی ہوں۔ ان پر حملہ کرنے والے کب تعریف کے قابل ہو سکتے ہیں۔ دو محدث ہزاروی، کا انداز تو ملاحظہ ہو۔ کاجو عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قاتل ہے۔ اُسے افضل اصحاب، حافظ قرآن و سنت وغیرہ کے القاب دیئے جا رہے

ہیں۔ ایک طرف یہ اور دوسری طرف جناب عثمان غنیؓ کے بارے میں ایک تعریفی کلمہ بھی زبان پر نہیں آتا۔ اس سے قارئین کرام آپ اندازہ لگالیں۔ کیا یہی رقیہ ایک مسلمان کی شایانِ شان ہے؟

چند حوالہ جات حضرات صحابہ و ائمہ اہل بیتؓ کے بھی ملاحظہ ہو جائیں کہ انہوں نے حضرت عثمان غنیؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قاتلین کے بارے میں کن خیالات کا اظہار فرمایا

قاتلانِ عثمان غنی رضی اللہ عنہ

صحابہ کرام و ائمہ اہلبیت کی نظر میں

قاتلانِ عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ دوزخی ہیں۔

حضرت حذیفہ

ازالۃ الخفاء،

وَمِنْ أَقْوَالِ صَاحِبِ سِرِّ رَسُولِ اللَّهِ حَدَّثَنِي بَن
الِيَمَانِ مَا أَخْرَجَهُ أَبْرُؤُ بَكْرٍ عَنْ جُبْدِ بْنِ الْخَيْرِ
قَالَ أَتَيْتُ أَحَدَ يَفَّةَ حِينَ سَارَ إِلَيْ صُرَيْشُونَ
إِلَى عُثْمَانَ فَقُلْنَا إِنَّ هُوَ لَا يَزَالُ سَارًا إِلَى مَذَا
الْرَجُلِ فَمَا تَقُولُ قَالَ يَقْتُلُوكَ وَاللَّهِ قَالَ
قُلْنَا فَأَيْنَ هُوَ قَالَ فِي الْجَنَّةِ وَاللَّهِ قَالَ قُلْنَا
أَيْنَ قَتَلْتَهُ قَالَ فِي النَّارِ وَاللَّهِ -

(۱- ازالۃ الخفاء جلد چہارم ص ۲۵۸ تا ۲۵۹ مطبوعہ

آرام باغ کراچی)

(۲- ریاض النضرہ جلد سوم ص ۸۰)

نرسجھا : حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے رازدان حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کے اقوال میں سے ہے جسے جناب غیر سے ابو بکر نے بیان کیا کہا ہم حذیفہ بن یمان کے پاس اس وقت حاضر ہوئے جب مصری لوگ عثمان غنی کو قتل کرنے کے لیے جا رہے تھے۔ ہم نے پوچھا۔ یہ لوگ حضرت عثمان کی طرف جا رہے ہیں۔ تو آپ کا کیا خیال ہے ان کا کیا ارادہ ہے۔ حضرت حذیفہ نے فرمایا بخدا! یہ انہیں قتل کریں گے۔ ہم نے پوچھا۔ قتل کے بعد عثمان غنی کا مقام کیا ہوگا؟ فرمایا خدا کی قسم! جنت میں ہم نے پھر پوچھا۔ ان کے قاتلوں کا ٹھکانہ کونسا ہوگا۔ فرمایا۔ بخدا! وہ جہنم میں ہیں

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے محمد بن ابی بکر اور
عمار بن یاسر کو عثمان غنی کے قتل پر خوش ہونے کی
وجہ سے ڈانٹ پلائی۔

ازالة الخفاء:

وَمِنْ طَرِيقِ الْحَاطِي حَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنِ مَعْمَدٍ عَنْ
أَبِيهِ فِي قِصَّةِ طَوِيلَةٍ قَالَ مَعْمَدُ بْنُ حَاطِبٍ
فَقَعْتُ فَقُلْتُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ إِنَّا قَادِمُونَ
الْمَدِينَةَ وَالنَّاسُ سَائِلُونَ عَنَّا عَنْ عُثْمَانَ فَمَا
ذَا الْقَوْلُ فِيهِ قَالَ فَأَخْبَرْتُمُ عَمَارَ بْنَ يَاسِرٍ
وَمَعْمَدَ بْنَ أَبِي بَكْرٍ فَقَالَ مَا قَالَا فَقَالَ لَهُمَا

عَلَى يَاعَمَّارُ يَا مَعْمَدُ قَتَرْنَا إِنْ عَثْمَانَ اسْتَأْشَرَ
وَأَسَاءَ الْأَمْرَ وَ عَاقَبْتُمْ وَ اللَّهُ قَاتِلُ سَائِغِ الْعُقُوبَةِ
وَسَتَقْدِمُونَ عَلَى حَاكِمٍ عَدَلٍ يَعْصِيكُمْ بَيْنَكُمْ شَرًّا
قَالَ يَا مَعْمَدُ بْنُ حَاطِبٍ إِذَا قَدِمْتَ الْمَدِينَةَ
وَسُئِلْتَ عَنْ عَثْمَانَ فَقُلْ كَانِ وَاللَّهِ مِنَ الَّذِينَ
الْمُنَوَّشِرُ الْقَتْلَ وَالْمُنَوَّشِرُ الْقَتْلَ وَالْحَسَنُ وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ
وَعَلَى اللَّهِ فَلَيتَرَكِلِ الْمُؤْمِنُونَ -

(ازالۃ الخفاء جلد چہارم ص ۳۵۶ تا ۳۵۷ مطبوعہ کراچی)
ترجمہ: عبدالرحمن بن محمد اپنے والد سے ایک طویل قصہ بیان کرتے ہوئے
کہتے ہیں۔ کہ میں نے کھڑے ہوتے ہوئے حضرت علی المرتضیٰ سے
عرض کیا حضور! ہم لوگ مدینہ منورہ جا رہے ہیں۔ اور لوگ ہم سے عثمان
غنی کے بارے میں پوچھیں گے۔ تو انہیں ہم کیا جواب دیں گے۔
یہ سن کر عمار بن یاسر اور محمد بن ابی بکر پریشان ہوئے۔ اور جو کہنا
چاہا۔ ان دونوں کو حضرت علی المرتضیٰ نے کہا۔ تم دونوں کہتے ہو کہ
عثمان غنی نے اپنوں کو ترجیح دی اور بری حکومت کی۔ اور اس پر
تم نے انہیں ستایا۔ خدا کی قسم! تم نے ان کے ساتھ برا سلوک کیا۔
عنقریب تمہیں ایک ماکم مبادل کے سامنے جانا ہوگا۔ جو تمہارے مابین
درست فیصلہ کرے گا۔ پھر فرمایا۔ اے محمد بن حاطب! جب تم مدینہ منورہ
پہنچو اور لوگ تم سے عثمان غنی کے بارے میں پوچھیں۔ تو کہنا۔ خدا کی قسم!
وہ ان لوگوں میں سے تھے۔ جو ایمان لاتے۔ پھر تقویٰ کی راہ پر چلے
اور ایمان میں پختہ ہوئے۔ پھر بدھیزگاری میں کمال پر پہنچے اور احسان

کرتے رہے۔ اور اللہ تعالیٰ احسان کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے۔ اور اللہ
پر ہی مومنین کو توکل کرنا چاہیے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم قیامت میں عثمان غنی سے اُن

کے قاتلوں کا نام پوچھیں گے

ریاض النضرۃ:

عَنْ زَيْدِ بْنِ أَبِي أَوْفٍ حَدِيثُ مَوْأَخَاتِهِ بَيْنَ
أَصْحَابِهِمْ وَخِيَةِ ثَمَرَةَ عَامِثَمَانَ وَقَالَ أَدْنُ يَا أَبَا
عَمْرٍ وَ أَدْنُ يَا أَبَا عَمْرٍ وَ هَلَمْ يَزِلْ يَدُ نَوْمٍ مِنْهُ
حَتَّى الْصَقَ وَ كَتَبَهُ بِرُكْنَيْهِ فَتَنَظَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى السَّمَاءِ وَقَالَ سُبْحَانَ اللَّهِ ثَلَاثَ
مَرَّاتٍ ثُمَّ نَظَرَ إِلَى عُمَامَانَ وَ كَانَتْ إِزْرَارُهُ مَعْلُولَةً
فَقَدْ رَهَا بِسَيْدِهِ ثُمَّ قَالَ أَجْمَعُ عِطْفَى رِدَائِكَ
عَلَى نَحْرِكَ ثُمَّ قَالَ إِنَّ لَكَ لَشَأْنًا فِي أَهْلِ السَّمَاءِ
أَبَا عَمْرٍ وَ تَرِدُ عَلَى حَوْضِي وَ آوِدُ أَجْلِكَ تَشَجُّبُ
دَمًا قَاتِلُ مَنْ فَعَلَ بِكَ هَذَا؟ فَتَقُولُ فَلَاكَ
وَقُلَاكَ رَدَّ إِلَيْكَ كَلَامُ جَبْرِئِيلَ خَرَجَ هَذَا الْقَدَرُ
أَبُو الْخَيْرِ الْعَاكِمِي -

دریاض النضرۃ جلد سوم ص ۳۸ ذکر ان له لَشَأْنًا نَافِي

اهل السماء - مطبوعہ بیروت جدید

ترجمہ:

زید بن ابی اوفی کہتے ہیں۔ کہ معانات کے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عثمان غنی سے فرمایا۔ میرے قریب آؤ، میرے قریب آؤ۔ وہ اتنے قریب آگئے۔ کہ اپنے گھٹنے انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گھٹنوں کے ساتھ ملا دیئے۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے آسمان کی طرف دیکھ کر تین مرتبہ سبحان اللہ کہا۔ پھر عثمان غنی کی طرف دیکھا۔ اس وقت عثمان غنی کی وہ چادر جو ان کے جسم پر تھی کچھ ڈھیلی ہو چکی تھی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی گردن پر پڑی چادر کو ہاتھ سے پکڑ کر فرمایا۔ عثمان! چادر کی دونوں طرف اپنے سینے پر سے گزارو۔ پھر فرمایا۔ اے عثمان! آسمان والوں میں تیری عظمت و شان کا جبر چاہئے۔ تم حوض کوثر پر جب میرے پاس آؤ گے۔ تو تمہاری گردن کی رگوں سے خون بہہ رہا ہوگا۔ تو میں تم سے پوچھوں گا۔ تمہارے ساتھ یہ نعل کس نے کیا ہے؟ تو تم فلاں فلاں کا نام لو گے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ یہ جبرئیل امین علیہ السلام کا کلام ہے۔ (اس قدر الفاظ ابو الخیر ماکہی نے ذکر کیے۔)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے عثمان غنی کے دشمن کا جنازہ نہیں پڑھا۔

ریاض النضرۃ:

عَنْ جَابِرٍ قَالَ أَيْقَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَجَنَازَةٍ

رَجُلٍ يَصِلُنِي عَلَيْهَا فَلَمْ يَصِلْ عَلَيْهِ هَقِيلٌ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَا
رَأَيْتُكَ تَرَكَتَ الصَّلَاةَ عَلَى أَحَدٍ قَبْلَ هَذَا قَالَ (رَأَيْتَهُ
كَانَ يَبْغِضُ عُثْمَانَ) كَأَبْغَضَهُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ
(خرجه الترمذی و خلعی)

(ریاض النضرۃ جلد سوم ص ۳۰)

ترجمہ: حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور
ایک جنازہ لایا گیا۔ تاکر آپ اس کی نماز جنازہ پڑھائیں۔ لیکن آپ نے
اس کی نماز جنازہ نہ پڑھائی۔ پوچھا گیا۔ یا رسول اللہ! اس سے قبل ہم نے
آپ کو کسی کی نماز جنازہ چھوڑتے نہیں دیکھا؟ فرمایا شیخ عثمان غنی سے
بغض رکھتا ہے۔ جس کی بنا پر اللہ تعالیٰ اس سے ناراض ہو گیا۔ (اس روایت
کو ترمذی اور خلعی نے ذکر کیا ہے)

امام حسن رضی اللہ عنہ محمد بن ابی بکر کے نام کی بجائے اسے

”یا فاسق“ کہتے تھے

طبقات ابن سعد،

قَالَ أَخْبَرَ نَافِعَ بْنَ عَاصِمٍ الْكَلَابِي قَالَ
أَخْبَرَنَا أَبُو الْأَشْهَبِ قَالَ أَخْبَرَنَا الْحَسَنُ قَالَ
لَمَّا أَدْرَكُوا بِالْعُقُوبَةِ يَعْنِي قَتْلَهُ عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانٍ
قَالَ أَخَذَ الْفَاسِقُ ابْنُ أَبِي بَكْرٍ قَالَ أَبُو الْأَشْهَبِ
وَكَانَ الْحَسَنُ لَا يَسْتَيْتِهِ بِاسْمِهِ لَمَّا كَانَ يَسْمَعُهُ

الْفَاسِقُ قَالَ فَاتَّخِذْ فَجْعِلَ فِي جَوْفِ حِمَارٍ ثُمَّ
أَخْرِقْ عَلَيْهِ -

(طبقات ابن سعد جلد سوم ص ۸۲ ذکر ماقال اصحاب

رسول اللہ - مطبوعہ بیروت طبع جدید)

تَرْجَمَہ: امام حسن کہتے ہیں کہ جب قاتلان عثمان پکڑے گئے تو آپ نے
محمد بن ابی بکر کے بارے میں کہا۔ فاسق پکڑا گیا۔ ابوالا شہب کہتے ہیں
کہ امام حسن رضی اللہ عنہ محمد بن ابی بکر کا نام نہیں لیا کرتے تھے بلکہ ”فاسق“
کہہ کر ان کا ذکر کرتے تھے۔ کہا جب اسے پکڑا گیا۔ تو پھر ایک مردہ
گدھے کے پیٹ میں اسے رکھا گیا۔ اور بالآخر جلا دیا گیا۔

محمد بن ابی بکر کا بیٹا قاسم اپنے باپ کے قتل عثمان

کی وجہ سے اس کے لیے مغفرت کی دعا کیا کرتا تھا

ابن خلکان:

قَالَ يَحْيَى ابْنُ سَعِيدٍ مَا أَدْرَكْنَا أَحَدًا تَفَضَّلَهُ
عَلَى الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ وَقَالَ مَالِكٌ كَانَ الْقَاسِمُ
مِنْ فُقَهَاءِ هَذِهِ الْأُمَّةِ وَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ
جَاءَ رَجُلٌ إِلَى قَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ فَقَالَ أَنْتَ أَعْلَمُ
أَمْ سَالِمٌ فَقَالَ ذَاكَ مُبَارَكٌ سَالِمٌ قَالَ ابْنُ إِسْحَاقَ
كَرِهَ أَنْ يَقُولَ هُوَ أَعْلَمُ مِنِّي وَيَكْذِبُ أَوْ يَسْتَعْدُ
أَنَا أَعْلَمُ مِنْكَ فَمِزَكِي تَفَضَّلَ وَكَانَ التَّسْمِ أَعْلَمِيمَا

وَكَانَ الْقَاسِمُ بْنُ مُحَمَّدٍ يَقُولُ فِي سَجُودِهِ اَللّٰهُمَّ
اسْفِرْ لِيْ ذَنْبِيْ ذَنْبِيْ فِي عَثْمَانَ

(ابن خلکان جلد چہارم ص ۵۹ ذکر قاسم بن محمد

مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ: یحییٰ بن سعید کہتے ہیں۔ ہمیں کوئی شخص ایسا نہیں ملا جسے ہم قاسم بن محمد پر فضیلت دے سکیں۔ امام اک کہتے ہیں۔ کہ قاسم بن محمد اس امت کے فقہاء میں سے تھا۔ محمد بن اسحاق بیان کرتا ہے کہ ایک شخص نے قاسم بن محمد سے پوچھا۔ آپ بڑے عالم ہیں یا سالم؟ کہنے لگے۔ وہ سالم مبارک ہے۔ ابن اسحاق کہتے ہیں۔ کہ جناب قاسم نے یہ کہہ کر وہ (سالم) مجھ سے زیادہ علم والا ہے! جناب کیا تا کہ ان کو جھوٹا نہ کہا جاسکے اور اپنے آپ کو بڑا عالم اس لیے نہ کہا۔ تا کہ کہیں تکبر نہ بن جائے۔ اور پھر اپنے آپ کو اچھا کہنے کی کمزوری رونما نہ ہو جائے۔ حالانکہ ان دونوں بزرگوں میں درحقیقت جناب قاسم بن محمد زیادہ عالم تھے۔ یہی قاسم بن محمد مجدے کی حالت کہا کرتے۔ اے اللہ! میرے باپ کا وہ گناہ معاف کر دے۔ جو عثمان غنی کے بارے میں ہے۔

قاتلان عثمان پر علی المرتضیٰ کی لعنت

ریاض النضرۃ:

عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ حَنْفِيَّةَ أَنَّ عَلِيًّا قَالَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ
لَعَنَ اللَّهُ قَتْلَةَ عُثْمَانَ فِي السَّهْلِ وَالْجَبَلِ
وَعَنْهُ أَنْ عَلِيًّا بَلَغَهُ أَنَّ عَائِشَةَ تَلَعَنُ قَتْلَةَ

عُثْمَانَ فَرَّقَ يَدَيْهِ حَتَّى بَلَغَ بِهِمَا وَجْهَهُ
فَقَالَ أَنَا لَعْنُ قَتْلَتَ عُثْمَانَ لَعْنَهُمُ اللَّهُ فِي السَّهْلِ
وَالْجَبَلِ مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا خَرَجَهُمَا ابْنُ السَّمَانَ
وخرج الثاني الحاكمي۔

(ریاض النضرۃ جلد سوم ص ۷۹ مطبوعہ ماہیروت طبع
جدید)

ترجمہ: محمد بن حنفیہ کہتے ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جنگِ جمل کے دن حضرت عثمان غنی کے قاتلوں پر لعنت بھیجی۔ اور کہا۔ قاتلانِ عثمان پر پہاڑوں اور ہموار زمین ہر جگہ لعنت ہو۔ یہی محمد بن حنفیہ کہتے ہیں کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو یہ خبر پہنچی کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا، قاتلانِ عثمان پر لعنت بھیجتی ہیں۔ تو آپ نے دونوں ہاتھ چہرے تک بلند کر کے فرمایا۔ میں بھی عثمان کے قاتلوں پر لعنت بھیجتا ہوں۔ اللہ ان پر اونچی اونچی جگہ (ہر مقام پر) لعنت بھیجے۔ (ان دونوں روایتوں کو ابن اسحاق نے اور حرف آخری کو عاکمی نے ذکر کیا۔)

حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ
کے قاتلوں پر لعنت کی

ریاض النضرۃ:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزَّرَادِ قَالَ حَدَّثَنِي

رَحْبَنَ كَانَ مَعَ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ فِي الْحَمَامِ قَالَ
فَوَضَعَ الْحَسَنُ يَدَهُ عَلَى الْحَاظِطِ وَقَالَ
لَعَنَ اللَّهُ قَتْلَهُ عُثْمَانَ فَقَالَ الرَّجُلُ
إِنَّمُمْ يَزْعُمُونَ أَنَّ عَلِيًّا قَتَلَهُ قَالَ قَتَلَهُ
الَّذِي قَتَلَهُ لَعَنَ اللَّهُ قَتْلَهُ عُثْمَانَ أَخْرَجَهُ
ابن السمان۔

(ریاض النضرہ جلد سوم ص ۸۰)

ترجمہ:

عبید اللہ بن زرارہ کہتا ہے کہ مجھے اس آدمی نے بیان کیا۔ جو امام حسن
کے ساتھ حمام میں تھا۔ وہ یہ کہ امام حسن رضی اللہ عنہ نے دیوار پر ہاتھ رکھ
کہا۔ اللہ قاتلان عثمان پر لعنت بھیجے۔ اس آدمی نے کہا۔ لوگوں کا
خیال ہے کہ عثمان غنی کو حضرت علی المرتضیٰ نے قتل کیا ہے۔ کہا
انہیں جس نے قتل کیا۔ اس نے کیا۔ اللہ تعالیٰ کی عثمان غنی رضی اللہ عنہ
کے قاتلوں پر لعنت ہو۔ (اس کو ابن السمان نے ذکر کیا ہے)

قاتلان عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے
حضرت علی المرتضیٰ اللہ تعالیٰ عنہ کی بددعا

ریاض النضرہ:

عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ قَالَ حَدَّثَنِي عَمِّي
أَوْ عَمُّ أَبِي قَالَ لَمَّا كَانَ يَوْمَ الْجَمَلِ

نَادَى عَلَى الَّذِينَ لَا تَرُمُوا بِسُلْهِمْ وَلَا تَطْعَمُوا بِرُحْمٍ
وَلَا تَضْرِبُوا بِالسَّيْفِ وَلَا تَبْدُوْهُمْ بِقِيَالٍ يَكْمُؤُهُمْ
بِالْطُّبِ وَقَالَ إِنَّ هَذَا يَوْمٌ مِّنْ أَفْلَحٍ قَيْدِ أَفْلَحٍ
يَوْمَ الْيَوْمِ قَالَ فَتَرَا فَعْنَا عَلَى ذَلِكَ حَتَّى أَتَانَا
حَدَّ الْحَدِيدِ ثُمَّ رَأَى الْقَدَمَ نَادَوْا بِأَجْمَعِهِمْ يَا
ثَارَتُ عُثْمَانَ قَالَ وَابْنُ الْحَنْفِيَّةِ إِمَامَنَا وَمَعَهُ
الْبَوَاءُ فَنَادَاهُ عَلَى يَا ابْنَ الْحَنْفِيَّةِ مَا يَقُولُونَ قَالَ
يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ يَقُولُونَ يَا ثَارَتُ عُثْمَانَ قَالَ
فَرَفَعَ عَلَى يَدَيْهِ وَقَالَ اللَّهُمَّ اكْبَدْ قَتَلَهُ عُثْمَانَ
الْيَوْمَ يَوْجُوْهُ هَاهُنَا..... خرجه الحسين التتطان
وابن السمان في المرافقة -

(در ریاض النضرۃ جلد سوم صفحہ نمبر ۷۹)

ترجمہ: یحییٰ بن سید کہتے ہیں۔ کہ مجھے میرے چچا یا میرے باپ کے چیلنے
بتایا۔ کہ جنگِ جمل کے دن علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے لوگوں میں بلند آواز
سے اعلان کیا۔ کہ کسی کو نہ تیر مارو، نہ کسی پر نیزہ چلاؤ اور نہ ہی تلوار سے
کسی پر وار کرو۔ اور نہ لڑائی میں پہل کرو۔ اپنے مقابل سے بڑی نرمی
سے بات کرو۔ اور کہا۔ کہ آج کے دن جو کامیاب ہو وہ کل قیامت
کو بھی کامیاب ہوگا۔ آپ کے اس اعلان پر لوگوں نے موافقت
کی۔ یہاں تک کہ ہم لڑائی بند کر چکے تھے۔ کہ کچھ لوگوں کی یکبارگی آواز
آئی۔ ”عثمان کا بدلہ، لاوی کہتے ہیں۔ کہ ابن حنیفہ ہمارے امام تھے
اور ان کے ہاتھ میں جھنڈا تھا۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ان سے

پوچھا۔ یہ لوگ کیا کہہ رہے ہیں۔ کہا۔ وہ کہتے ہیں، "عثمان کا بدلہ، یزید کو ملے گا"۔
 نے ہاتھ اٹھا کر یہ کلمات کہے۔ اے اللہ! عثمان غنی کے قاتلوں کو آج منہ
 کے بل اوندھا کر دے۔ (اس روایت کو حسین قطان اور ابن السمان نے
 موافقہ میں ذکر کیا۔)

امام حسن کے صاحبزادے جب قتل عثمان کا
 تصور کرتے تو ان کی داڑھی آنسوؤں سے تر
 ہو جاتی

ریاض النضرہ:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَسَنِ أَنَّهُ قَدْ ذَكَرَ عِنْدَهُ
 قَتْلُ عُثْمَانَ فَبَكَى حَتَّى بَدَأَ لِحَيْتِهِ - أَخْرَجَهُ
 ابْنُ السَّمَانِ -

(ریاض النضرہ جلد سوم ص ۸۰)

ترجمہ: عبد اللہ بن حسن کے سامنے حضرت عثمان غنی کے قتل کا
 واقعہ ذکر کیا گیا۔ تو آپ رو پڑے۔ جس سے آپ کی داڑھی بہا
 تر ہو گئی۔

ملحہ فکریہ:

سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے اوصاف و فضائل کے بعد آپ کے قتل کرنے
 والوں کے بارے میں اجلہ صحابہ کرام اور ائمہ اہل بیت کے ارشادات آپ نے

لاحظہ کیے۔ حضرت علی المرتضیٰ قاتلان عثمان پر لعنت کر رہے ہیں۔ امام حسن محمد بن ابی بکر کو اس قتل میں شرکت کی وجہ سے نام کی بجائے فاسق کہہ کر بلاتے ہیں۔ محمد بن ابی بکر کے صاحبزادے اپنے باپ کی اس جرأت پر اللہ کے حضور دعا مغفرت کرتے ہیں۔ کیونکہ اگر اللہ تعالیٰ اُن کا جرم معاف کر دیں۔ تو یہ ان کے لیے بہت بڑی سعادت ہوگی۔ اب ان حقائق کے پیش نظر دو محدث ہزاروی، اسی محمد بن ابی بکر کو افضل الصحابہ وغیرہ القاب دے کر ان کے قتل کا ذمہ دار امیر معاویہ کو کو بنا رہا ہے۔ اور خود ہی اُن پر ذمہ داری ڈال کر اُن پر لعن طعن کر رہے ہیں۔ یہ کس قدر بد نصیبی اور بد بختی ہے۔ ایک تو اس لیے کہ محمد بن ابی بکر کو پاک صفات کرنے کی جسارت کی جا رہی ہے جو تاریخ اسلام کو جھٹلانے کی کوشش ہے۔ اور دوسرا اس لیے بھی کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے نہ بذات خود محمد بن ابی بکر کو قتل کیا۔ اور نہ ہی اُسے قتل کرنے کا کسی کو حکم دیا۔ بلکہ تاریخی حقیقت یہ ہے کہ ان کے گورنر عمرو بن العاص نے بھی معاویہ ابن حداد کو اس بات سے منع کیا تھا۔ کہ محمد بن ابی بکر کو قتل نہ کرنا۔ اس کی تفصیل قاتلان عثمان کے حشر کے موضوع میں آرہی ہے۔ اللہ تعالیٰ حقائق کو سمجھنے اور ان سے چشم پوشی نہ کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

فاعتدروا یا اولی الابصار

حضرت عثمان غنی کے قتل میں شرکت کرنے

والوں کا حشر اور انجم

سیدنا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت میں مختلف اشخاص نے مختلف کردار ادا کیے۔ اور خدا کا کرنا کہ ان میں سے کوئی بھی دنیا میں بھی اللہ کی گرفت سے نہ بچ سکا۔ کیونکہ خود عثمان غنی کی شہادت ایک درس عبرت تھی۔ اور اللہ تعالیٰ اس دنیا میں ہی دکھانا چاہتا تھا۔ کہ یہ قتل ”ناحق قتل“ تھا۔ اور دوسری وجہ یہ بھی کہ اس واقعہ کے رونما ہونے پر حضرات صحابہ کرام نے اللہ کے حضور دعائیں مانگی تھیں۔ جو اس نے قبول فرمائیں۔ جلیل القدر صحابی مانگی گئی دعائیں اور ان کی قبولیت پر ایک حوالہ ملاحظہ ہو۔

جلیل القدر صحابہ کرام کی قاتلان عثمان پر بددعائیں

اور ان کی قبولیت

البدایۃ والنہایۃ:

وَلَمَّا بَلَغَ نَبِيُّنَا مَقْتَلَ عُثْمَانَ وَكَانَ قَدْ خَرَجَ مِنَ الْمَدِينَةِ
قَالَ إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ شَرَّ تَرَجَعُوا عَلَى
عُثْمَانَ وَبَلَّغَهُ أَنَّ الَّذِينَ قَتَلُوهُ نَدِمُوا فَقَالَ

تَبَّالَهُمْ ثُمَّ تَلَا قَوْلَهُ تَعَالَى مَا يَنْظُرُونَ إِلَّا صَيْحَةً
وَّاحِدَةً تَأْخُذُهُمْ وَهُمْ يَخِصِّمُونَ فَلَا يَسْتَطِيعُونَ
فَرَصِيَّةً وَلَا إِلَى أَهْلِهِمْ يَرْجِعُونَ وَبَلَغَ عَلِيًّا
قَتْلَهُ وَتَرَحَّمْ عَلَيْهِ وَسَمِعَ يَنْدِمُ الَّذِينَ قَتَلُوهُ
فَتَلَا قَوْلَهُ تَعَالَى كَحِثْلِ الشَّيْطَانِ إِذْ قَالَ لِلْإِنْسَانِ
أَنِ انْفِرْ فَلَمَّا كَفَرَ قَالَ إِنِّي بَرِيءٌ مِنْكَ إِنِّي أَخَافُ اللَّهَ رَبَّ الْعَالَمِينَ
وَكَمَا بَلَغَ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَّاصٍ قَتْلَ عُثْمَانَ اسْتَقْفَرَ
لَهُ وَتَرَحَّمْ عَلَيْهِ وَتَلَا فِي حَقِّ الَّذِينَ قَتَلُوهُ قُلْ
هَلْ نُنَبِّئُكُمْ بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا الَّذِينَ ضَلَّ
سَعْيُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ
يَحْسِنُونَ صُنْعًا ثُمَّ قَالَ سَعْدُ اللَّهُمَّ أَنْدِمُهُمْ
ثُمَّ خَذَهُمْ وَقَدْ أَقْسَمَ بَعْضُ السَّلَفِ بِاللَّهِ
أَنَّهُ مَا مَاتَ أَحَدٌ مِنْ قَتْلَةِ عُثْمَانَ إِلَّا مَقْتُلًا
رَوَاهُ ابْنُ جَرِيرٍ وَهَكَذَا يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ
لِوَجْوهٍ مِنْهَا دَعْوَةٌ سَعْدِ الْمُسْتَجَابَةِ كَمَا
ثَبَّتَ فِي الْحَدِيثِ الصَّحِيحِ وَقَالَ بَعْضُهُمْ
مَا مَاتَ أَحَدٌ مِنْهُمْ حَتَّى جَنَّ -

(البدایۃ والنتایہ جلد ہفتم ص ۱۸۹ ذکر قتلہ عثمان

رضی اللہ عنہ . مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ :

جب حضرت زبیرؓ کو عثمانؓ غنی کے قتل کی اطلاع ملی۔ آپ اس وقت

مدینہ میں تھے۔ تو یہ خبر سن کر اَللّٰہُ تَعَالٰی وَ اِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ کہا۔ پھر حضرت عثمان کے لیے اللہ تعالیٰ سے رحمت کی دعا مانگی۔ اور جب انہیں یہ خبر ملی کہ قاتلانِ عثمان اپنے کیے پر نادم ہیں۔ تو فرمایا۔ ان کے لیے ہلاکت و بربادی ہو۔ پھر یہ آیت کریمہ پڑھی مَا یَنْظُرُوْنَ اِلَیْہِ وَہ صرف ایک چنچ کا انتظار کر رہے ہیں جو انہیں اُکرد بوج لے۔ اور وہ اس وقت باہم جھگڑ رہے ہوں گے۔ اور جب حضرت علیؑ المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو حضرت عثمان کے قتل کیے جانے کی اطلاع ملی انہوں نے بھی اُن کے لیے رحمت کی دعا مانگی۔ پھر جب قاتلوں کی مذمت کا پتہ چلا۔ تو آپؐ نے یہ آیت پڑھی۔ اِن کی مثل شیطان کی سی ہے جب وہ کسی آدمی کو کہہ کر کفر و الیتا ہے۔ تو پھر اس سے اپنی بیزاری کا اظہار کرتا ہے اور کہتا ہے۔ میں رب العالمین کا خوف کھاتا ہوں اور جب قتل عثمان کی خبر حضرت سعد بن وقاص کو ملی۔ تو انہوں نے ان کے لیے استغفار کی۔ اور دعائے رحمت کی۔ اور قاتلوں کے لیے میں یہ آیات پڑھیں۔ کہہ دیجئے کیا میں تمہیں اعمال کے اعتبار سے سب سے زیادہ نقصان میں رہنے والے لوگ نہ بتاؤں؟ وہ لوگ جنہوں نے دنیوی زندگی میں اپنی کوشش صرف کر دی۔ اور وہ سمجھتے رہے کہ انہوں نے بہت اچھا کام کیا ہے۔ پھر حضرت سعد نے یوں کہا! اے اللہ! قاتلانِ عثمان کو پشیمان کر، پھر اُن کی گرفت فرما لیٹیں میں سے بعض نے اللہ کی قسم اٹھا کر کہا۔ کہ حضرت عثمان کے قاتلوں میں ہر ایک قاتل ہو کر مرا۔ دیہ روایت ابن جریر نے ذکر کی ہے (۱) اور یہ انجام چند وجوہ کی بنا پر ہونا ہی چاہیے تھا۔ ایک وجہ یہ کہ حضرت

سعد رضی اللہ عنہ کی بددعائی۔ وہ اللہ نے قبول فرمائی۔ کیونکہ حضرت سعدؓ
مستجاب الدعوات تھے۔ جیسا کہ حدیث صحیح میں موجود ہے۔ بعض سکا
کہنا ہے۔ کہ ان قاتلوں میں سے جو بھی مرا وہ جنوں کی حالت میں مرا۔

عثمان غنی کے قتل میں شریک عمرو بن بدیل خزاعی اور تجیبی کا انجام

ازالة الخفاء،

قَالَ قَدْ خَلَّ عَلَيْهِ أَبُو عَمْرٍو بْنُ بَدِيلِ الْخَزَاعِ
وَالْتَجِيبِي قَالَ قُطِعَتْهُ أَحَدُهُمَا بِمِشْقَصٍ فِي
أَوْدَاجِهِ وَعَلَاهُ الْآخِرُ بِالسَّيْفِ فَقُتِلُوهُ ثُمَّ انْطَلَقُوا
هَرَابًا يَسِيرُونَ بِاللَّيْلِ وَيكْتُمُونَ بِالنَّهَارِ
حَتَّى أَتَوْا بَلَدًا بَيْنَ مِصْرَ وَالشَّامِ قَالُوا فَكَيْتَمُوا
فِي غَارٍ قَالَ فَجَاءَ نَبِيطِيٌّ مِنْ تِلْكَ الْبَلَدِ مَعَهُ
حِمَارٌ قَالَ فَهَلْ رِبَانٌ فِي مَنْخَرِ الْحِمَارِ
قَالَ فَتَفَرَّحْتُ وَخَلَّ عَلَيْهِمُ الْغَارُ وَطَلَبَهُ
صَاحِبُهُ فَرَأَاهُمْ فَنُطِّلَقَ إِلَى عَامِلٍ مُعَاوِيَةَ قَالَ فَأَخْبَرَهُ
قَالَ فَآخَذَهُمْ مُعَاوِيَةُ فَضَرَبَ أَعْنَاقَهُمْ۔

(ازالة الخفاء جلد چہارم ص ۳۷۰ حال شہادت عثمان

مطبوعہ آرام باغ کراچی)

ترجمہ: حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے گھرا ابو عمرو بدیل خزاعی

اور تمجیدی داخل ہوئے۔ ان دونوں میں سے ایک نے ایک چوڑی بھال کی برہمی سے عثمان غنی کی گردن کی رگوں پر ضرب لگائی۔ اور دوسرے نے تلوار سے حملہ کر دیا۔ پھر وہ دونوں قتل کر کے بھاگ نکلے۔ دن کو چھپے رہتے اور رات کو سفر کرتے تھے۔ یہاں تک کہ وہ مصر و شام کے درمیان واقع ایک شہر میں آ گئے۔ یہاں آ کر ایک غار میں چھپ گئے۔ ایک نبطی آیا۔ جو اسی ملاقات کا تھا اس کے ساتھ ایک گدھا بھی تھا اتفاق سے اس گدھے کی تمھنوں میں مکھیاں گھس گئیں۔ گھبراہٹ میں بھاگتے ہوئے وہ گدھا اسی غار میں جا گھسا۔ اس کا مالک اس کی تلاش میں تھا۔ جب وہ غار میں پہنچا تو اس نے ان دونوں مجرموں کو وہاں پایا۔ تو ان کی اطلاع امیر معاویہ کے گورزر کو دی۔ اس کے بعد انہیں گرفتار کر کے امیر معاویہ کے گورزر کے پاس لایا گیا۔ اور پھر ان کی گردنیں اڑا دی گئیں۔

توضیح:

ابو عمرو بن بدیل اور تمجیدی کے حالات حوالہ مذکورہ میں درج ہوئے۔ ذرا ان پر غور کیا جائے۔ اور حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کی بددعا کے الفاظ پیش نظر رکھے جائیں۔ تو یہی نتیجہ نکلتا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کی دُعا قتال ابنِ عثمان کے بارے میں من و عن قبول فرمائی۔ قاتل تو بہت بھاگے اور جان بچانے کی ہر ممکن کوشش کی۔ لیکن بالآخر پکڑے گئے۔ اور قتل کر دیئے گئے۔

کنانہ بن البشیر سودان بن حمران اور عمرو بن حنظل کا کردار

طبقات ابن سعد،

قال عبد الرحمن بن عبد العزيز سمعت ابن
ابي عون يقول ضرب كنانة بن بشر جبينه و
مقدم راسه بعمرود حديد فخر لجبينه و
ضربه سودان بن حمران المرادي بعد ما خر
لجنيه فقتله واما عمرو بن حنظل فوثب على
عثمان فجلس على صدره و به رمق فطعنه تسع
طعنات وقال اما ثلاث منهن فاقى طعنهن
لله واما سب فاقى طعنت اياهن لما كان في
صدرى عليه قال واعرنا محمد بن عمر قال
حدثني زبير بن عبد الله عن جده قال لما
ضربه بالمشاقص قال عثمان بسم الله قرأ
على الله واذ الذم كسبل على اللحية يقطر والمصعف
بين يديه فاتكا على شقه اليسر وهو يقول
سبحان الله العظيم وضر جرد جميعا ضربة واحدة
فضر بره واندب باجي هر يعبى الليل في ركعة ويصل
الرحم ويطعم الملهوف ويحمل الكل فرحمه الله -
(طبقات ابن سعد جلد سوم ذکر قتل عثمان و طبرستان و طبع جدید)

ترجمہ: عبدالرحمن بن عبدالعزیز کا کہنا ہے کہ میں نے ابن ابی عون سے سنا۔ وہ کہہ رہے تھے۔ کہ کنعان بن بشر نے عثمان غنی کے ماتھے اور سر کے اگلے حصہ پر ایک لوہے کے ڈنڈے سے ضرب لگائی۔ اس نے آپ پہلو کے بل گر پڑے۔ اور سودان بن حمران نے پہلو کے بل گرنے کے بعد مارا جس سے آپ کی موت واقع ہو گئی۔ عمر بن حنظل عثمان غنی پر جھپٹا۔ اور آپ کے سینہ پر جا بیٹھا۔ اس وقت آپ کے کچھ ہی سانس باقی تھے۔ اس نے آپ کو نو نیزے مارے۔ اور کہنے لگا ان میں سے تین تو میں نے اللہ کی رضا کی خاطر مارے ہیں۔ اور بقیہ تجھ پر وجہ سے کہ میرے دل میں عثمان غنی کے بارے میں کچھ میل تھا۔ زبیر بن عبد اللہ اپنی جدہ سے بیان کرتے ہیں۔ کہ جب عثمان غنی کو برتھپیوں سے مارا جا رہا تھا۔ تو آپ نے بسم اللہ اور توکلت علی اللہ کے الفاظ کہے اور خون کے قطرے آپ کی داڑھی میں سے گر رہے تھے۔ اور قرآن کریم آپ کے سامنے تھا۔ آپ نے اپنی بائیں جانب ٹیک لگائی۔ اور ”سبحان اللہ العظیم“ آپ کی زبان پر تھا۔ موجود تمام بواٹیوں نے آپ پر یکبارگی حملہ کر دیا۔ اور قتل کر دیا۔ خدا کی قسم! حضرت عثمان غنی ایک رکعت میں ساری ساری رات گزارنے والے، صلا رکھی کرنے والے، غریبوں کو کھانا کھلانے والے اور مشکلات برداشت کرنے والے تھے۔ اللہ ان پر رحم کرے۔

سودان ابن حمران کا انجام

البرایۃ والنہایۃ

قَتَرَ تَقْدَمَ سَوْدَانُ بْنُ حَمْرَانَ بِالسَّيْفِ فَمَا نَعَتْهُ
نَائِلَةً فَقَطَعَ أَصَابِعَهَا فَوَلَّتْ فَضْرَبَ عَجِيزَتَهَا
بِيَدِهِ وَقَالَ إِنَّهَا لَكَبِيرَةٌ الْعَجِيزَةُ وَضْرَبَ عُثْمَانَ
فَقَتَلَهُ فَجَاءَ سَلَامٌ عُثْمَانَ فَضْرَبَ سَوْدَانَ فَقَتَلَهُ

(البدایہ والنہایۃ جلد ۲ ص ۱۸۸)

ترجمہ: پھر سودان بن حمران تلوار سے قتل عثمان کے لیے آگے بڑھا۔ تو اس کو عثمان غنی کی زوجہ نائلہ نے روکنا چاہا۔ اس نے اُن کی انگلیاں کاٹ دیں۔ جب وہ پیچھے ہٹیں۔ تو اس نے ہاتھ سے اُن کے چوتڑوں پر زور سے ضرب لگائی۔ اور کہنے لگا۔ اس کے چوتڑے بڑے بڑے ہیں۔ پھر حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو اس نے قتل کر دیا۔ اس کے بعد حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فلام آیا۔ اور اس نے سودان بن حمران کو میان سے مار ڈالا۔

عمر بن حلق کا انجمن

البداية والنهاية؛

وَكَانَ مِنْ جُمْلَةِ مَنْ أَعَانَ حَجْرَ بْنَ عَدِيٍّ فَتَطْلَبَتْهُ
رِيَاذُ ظَهْرَبَ إِلَى الْمُرْصِلِ فَبَعَثَ مُعَاوِيَةَ إِلَى
نَائِبِهِ طَوَّحْدُوهُ قَدْ اخْتَفَى فِي غَارٍ فَمَشَتْهُ
حَيْثُ فَمَاتَ فَتَقَطَعَ رَأْسَهُ فَبَعَثَ بِهِ إِلَى مُعَاوِيَةَ
فَطَيَّفَ بِهِ فِي الشَّامِ وَغَيْرِهَا فَكَانَ أَوَّلَ رَأْسٍ طَيَّفَ
بِهِ ثُمَّ بَعَثَ مُعَاوِيَةُ بِرَأْسِهِ إِلَى الزَّوْجَةِ امْنَةَ بِنْتِ السَّرِيدِ
وَكَانَتْ فِي سَجْنِهِ فَأَلْقَى فِي حُجْرٍ مَا هَوَّصَتْ كَلَمًا
عَلَى جَبِينِهِ وَلَقِمَتْ فَمَهُ وَقَالَتْ غَيْبَتُمُوهُ أَعْنِي
طَوِيلًا ثُمَّ أَمَدَ يُتَمُّوهُ إِلَى قَتِيلًا -

(۱- البدایۃ و النہایۃ جلد ہشتم ص ۴۸) (۲- ادنیٰ)

جلد دوم صفحہ ۵۲۴)

ترجمہ: عمر بن حلق حمر بن عدی کے مافہم میں سے تھا۔ جب زیاد نے اسے
طلب کیا۔ تو وہ مرسل کی طرف بھاگ نکلا۔ پھر امیر معاویہ نے اپنا ایک
نائب اس کی تلاش میں بھیجا۔ ان لوگوں نے دیکھا۔ کہ وہ ایک غار میں
چھپا ہوا ہے۔ وہاں ایک سانپ نے اسے ڈسا اور وہ مر گیا۔
پھر اس کا سر کاٹا گیا۔ اور حضرت معاویہ کے پاس بھیج دیا گیا۔ اپنے

اسے شام و نیز وہیں پھرایا۔ یہ سب سے پہلا سر تھا۔ جو بازاروں میں بکھمایا پھرایا گیا۔ اس کے بعد اس سر کو اس کی بیوی آمنہ بنت شریکہ کے پاس بھیج دیا۔ یہ عورت اس وقت قید تھی۔ چنانچہ وہ سر اس کی گود میں ڈالا گیا۔ تو اس نے اپنا ہاتھ اس کے ماتھے پر رکھا۔ اور اس کے چہرہ کو چومے اور کہا۔ تم نے اسے بہت عرصہ مجھ سے چھپائے رکھا۔ پھر جب اسے قتل کر دیا تو اس کے سر کو میرے ہاں بطور تحفہ و ہدیہ بھیج دیا؟

توضیح :

جیسا کہ گزشتہ ایک حوالہ میں آپ پڑھ چکے ہیں۔ کہ عمرو بن حمن نے حضرت عثمان کو نو زخم لگائے تھے۔ اور وہ مختلف ارادوں پر تھے۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ کو راضی کرنے کی نیت سے عثمان غنی پر نیز چلانے ہرگز درست نہیں۔ بہر حال اس کو اپنے کیے ہوئے ظلم کی اللہ تعالیٰ نے کئی گنا سزا دنیا میں عطا کر دی۔ گھر سے بے گھر ہوا۔ غار میں پھپھا۔ سانپ کے ڈسنے پر مری گیا۔ اس کا سر کاٹ کر امیر معاویہ کو پیش کیا گیا۔ پھر اسے شام کے شہروں میں سر عام پھرایا گیا۔ اور بالآخر اس کی بیوی کو ہر یہ کے طور پر دیا گیا۔ یہ سزائیں ایک سے ایک بڑھ کر باعثِ عبرت ہیں۔

کنانہ بن لبشر اور محمد بن ابی بکر کا انجام

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت میں مصر کی گورنری قیس بن سعد بن عبادہ انصاری رضی اللہ عنہ کے سپرد کی مصری لوگ اگرچہ شہادت عثمان کے بعد عام طور پر غیر جانبدار ہو گئے تھے۔ لیکن ان کا ایک قبیلہ ”خزیمہ“، دل میں شہادت عثمان غنی کا صدمہ رکھتا تھا۔ یہ قبیلہ دس ہزار جنگجو جوانوں پر مشتمل تھا۔ جناب قیس بن سعد ان کی دلی حالت اور ظاہری

طاقت سے بجزبی آگاہ تھے۔ اس لیے وہ ان کے ساتھ فی الحال حسن سلوک کا برتاؤ کر رہے تھے۔ اور ان سے زبردستی بیعت لینے کو بہتر نہ سمجھتے تھے۔ جب خزیرہ لینے کا وقت آیا۔ تو انہوں نے اپنا حصہ ادا کر دیا۔ اس کے باوجود حضرت علی المرتضیٰ نے قیس بن سعد کو ان کے متعلق لکھا۔ کہ اہل غربتہ سے میری بیعت لو۔ اور اگر انکار کریں۔ تو ان کے خلاف قوت استعمال کرو۔ اس کے جواب میں قیس بن سعد نے ہی لکھا۔ کہ اس سکیم پر فی الحال عمل کرنا دشوار ہے۔ لہذا وقت کا انتظار کرنا چاہیئے۔ اُدھر دمشق میں مقرر کردہ جاسوسوں نے حضرت علی المرتضیٰ کو قیس بن سعد کے حسن سلوک کو غلط رنگ میں پیش کیا۔ اس کا ان بھرنے پر حضرت علی نے پھر سے قیس بن سعد کو حکم دیا۔ کہ انکار بیعت پر ان کے ساتھ جنگ کی جائے لیکن اس دفعہ بھی قیس بن سعد نے ہی عرض کیا۔ کہ ان لوگوں پر سختی کرنا، بغاوت کا روپ دھارے گی۔ لہذا انہیں ابھی ان کے حال پر چھوڑ دینا ہی بہتر ہے۔ کیونکہ شہادت عثمان کا صدمہ ابھی ان کے دل میں ہے۔ ممکن ہے۔ کہ یہی صدمہ مقابلہ پر انہیں تیار کر دے۔ اور پھر سے شہادت عثمان کے مسئلہ پر ایک مصیبت کھڑی ہو جائے۔ اس رقعہ کے پہنچنے پر حضرت علی المرتضیٰ کو اپنے برادر زادہ عبداللہ بن جعفر نے مشورہ دیا۔ کہ آپ قیس کو معزول کر کے محمد بن ابی بکر کو اس کی جگہ بھیج دیں۔ بالآخر ایسا ہی جب کیا گیا۔ تو قیس بن سعد نے محمد بن ابی بکر کو تمام حالات سے آگاہ کر دیا۔ اور خود مدینہ منورہ آگئے۔ لیکن محمد بن ابی بکر نے ناخبرہ کاری کی بنا پر اہل غربتہ کو کہا۔ کہ تم یا تو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لو۔ ورنہ اس ملک سے نکل جاؤ۔ اہل غربتہ نے انکار کر دیا۔ لڑائی شروع ہوئی۔ محمد بن ابی بکر کو پریشانی اٹھانی پڑی۔ اور وہ شکست خوردہ واپس آگیا۔ اُدھر اہل غربتہ نے خون عثمان کا بدلہ لینے کا آواز بلند کیا دوسری

طون سے امیر معاویہ نے محمد بن ابی بکر کے مقابلہ کے لیے عمرو بن العاص کو چھ ہزار فوج دے کر روانہ کر دیا۔ خود محمد بن ابی بکر نے کنانہ بن بشر کو دو ہزار فوج کے ساتھ بھیجا۔ اور پیچھے پیچھے خود بھی دو ہزار کا لشکر لے کر مقابلہ کے لیے نکل پڑا۔ عمرو بن العاص اور کنانہ بن بشر کی افواج میں لڑائی شروع ہو گئی۔ جس میں کنانہ اور اس کی فوج گھیرے میں آنے کی وجہ سے ختم کر دی گئی۔ جب محمد بن ابی بکر کو کنانہ کے مرنے کا پتہ چلا۔ تو اس وقت اس کے اپنے فوجی بھی ساتھ چھوڑ کر بھاگ گئے۔ اس پر محمد بن ابی بکر چھپ گیا۔

تاریخ طبری:

فَلَمَّا رَأَى ذَلِكَ مُحَمَّدٌ خَرَجَ يَمْشِي فِي الطَّرِيقِ حَتَّى
 انْتَهَى إِلَى خَرْبَةٍ فِي تَاحِيَةِ الطَّرِيقِ قَاوَى إِلَيْهَا
 وَجَاءَ عَمْرُو بْنُ الْعَاصِ حَتَّى دَخَلَ الْفُسْطَاطَ
 وَخَرَجَ مُعَاوِيَةُ بْنُ خُذَيْجٍ فِي طَلَبِ مُحَمَّدٍ
 حَتَّى انْتَهَى إِلَى عَلُوْجٍ فِي قَارِعَةِ الطَّرِيقِ فَسَأَلَ لِمُضِلِّ
 مَرَّ يَكُنْ أَحَدٌ تَنَكَّرَ وَنَهَى فَقَالَ أَحَدُهُمْ لَا وَاللَّهِ
 إِلَّا أَتَى دَخَلَتْ تِلْكَ الْخَرْبَةُ فَإِذَا أَنَا بِرَجُلٍ فِيهَا
 جَالِسٍ فَقَالَ ابْنُ خُذَيْجٍ هُوَ هُوَ وَرَبُّ الْكُعْبَةِ
 فَأَنطَلَقُوا يَرْكُضُونَ حَتَّى دَخَلُوا عَلَيْهِ فَاسْتَعْرَجُوهُ
 وَقَدْ كَادَ يَمُوتُ عَطَشًا فَأَقْبَلُوا بِهِ نَحْوَ
 فُسْطَاطٍ مَحْصَرٍ قَالَ وَوَثَبَ أَخُوهُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ
 بْنُ أَبِي بَكْرٍ إِلَى عَمْرُو بْنِ الْعَاصِ وَكَانَ فِي جُنْدِهِم
 فَقَالَ أَتَقْتُلُ أَخِي صَبْرًا لَا بُعْدَ إِلَيَّ مَعِ وَبِئْسَ
 بَنُ خُذَيْجٍ فَانْتَهَى فَبَعَثَ إِلَيْهِ عَمْرُو بْنُ الْعَاصِ

يَا مَرْءُ أَنْ يَأْتِيَهُ بِمُحَمَّدٍ بَنِ ابْنِ بَكْرٍ فَقَالَ مُعَاوِيَةُ
 أَذَلِكَ قَتَلْتُمْ كَنَانَةَ بَنَ بَشْرٍ وَأَخْلَى أَنَا عَنْ
 مُحَمَّدٍ بَنِ ابْنِ بَكْرٍ هَيْهَاتَ أَكْفَارُكُمْ خَيْرٌ مِنْ
 أَوْلِيكُمْ أَمْ لَكُمْ بَرَاءَةٌ فِي الزُّبَيْرِ فَقَالَ لَهُمُ
 مُحَمَّدٌ اسْقُونِي مِنَ الْمَاءِ قَالَ لَهُ مُعَاوِيَةُ بَنُ
 خَدِيجٍ لَا سَقَاةَ اللَّهُ إِنَّ سَقَاكَ قَطْرَةٌ أَبَدًا إِنَّكُمْ
 مَتَّعْتُمْ عَثْمَانَ أَنْ يَشْرَبَ الْمَاءَ حَتَّى قَتَلْتُمُوهُ
 صَائِمًا مُعْرِمًا فَتَلَقَّاهُ اللَّهُ بِالزَّجْنِيقِ الْمُخْتَرَمِ وَاللَّهُ
 لَا قُتْلَكَ يَا ابْنَ أَبِي بَكْرٍ فَيَسْقِيكَ اللَّهُ الْحَمِيمِ
 وَالْغَسَاقِ قَالَ لَهُ مُحَمَّدٌ يَا ابْنَ الْيَهُودِيَّةِ
 السَّاجِدِ لَيْسَ ذَاكَ إِلَيْكَ وَإِلَى مَنْ ذَكَرْتَ إِنَّمَا
 ذَاكَ إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ يَسْقِي أَوْ لِيَاءَهُ وَيُظْيِرُ
 أَعْدَاءَهُ أَنْتَ وَضَرَبَا وَكَ وَ مَنْ كَوَّلَاهُ أَمَا وَاللَّهِ
 لَوْ كَانَ سَيْفِي فِي يَدِي مَا بَلَغْتُمْ مِنِّي مَذًا أَقَالَ
 لَهُ مُعَاوِيَةُ أَتَذَرِي مَا أَصْنَعُ بِكَ أَذْخُلُكَ فِي
 جَوْفِ حِمَارٍ ثُمَّ أَحْرَقَهُ عَلَيْكَ بِالنَّارِ فَقَالَ لَهُ
 مُحَمَّدٌ إِنَّ فَعَلْتُمْ فِي ذَلِكَ فَطَالَ مَا فَعَلَ ذَلِكَ ،
 يَا وَلِيَاءَ اللَّهِ وَإِنِّي لَا رَجُفَ هَذِهِ النَّارُ الَّتِي تُعْرِقُونِي
 بِهَا أَنْ يَجْعَلَهَا اللَّهُ عَلَى بَرْدًا وَسَلَامًا كَمَا جَعَلَهَا
 عَلَى خَلِيلِهِ إِبْرَاهِيمَ وَأَنْ يَجْعَلَ عَلَيْكَ وَعَلَى
 أَوْلِيَاكَ كَمَا جَعَلَهَا عَلَى قَمْرٍ وَدَّ وَأَوْلِيَايَهُ

إِنَّ اللَّهَ يُخْرِقُكَ وَمَنْ ذَكَرَكَ قَبْلَ وَإِمَامَكَ
يَعْنِي مُعَاوِيَةَ وَهَذَا وَآشَارَ إِلَى عَمْرِو بْنِ الْعَاصِ
يُنَارٍ تَلْظِي عَلَيْكُمْ كَمَا خَبَتْ زَادَهَا اللَّهُ سَعِيرًا
قَالَ لَهُ مُعَاوِيَةُ إِنِّي إِنَّمَا أَقْتُلُكَ بِعُثْمَانَ قَالَ
لَهُ مَحَمَّدٌ وَمَا أَنْتَ وَعُثْمَانُ إِنَّ عُثْمَانَ عَمَلٌ
بِالْجُبُورِ وَنَبَذَ حُكْمَ الْقُرْآنِ وَقَدْ قَالَ اللَّهُ
تَعَالَى وَمَنْ لَمْ يَخُفْكُمْ يَمَّا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ
هُمُ الْفَاسِقُونَ فَتَنَمَّزَا ذَلِكَ عَلَيْهِ فَقَتَلْنَاهُ وَ
حَسَنَتْ أَنْتَ لَهُ ذَلِكَ وَنُظِرَا وَكَ فَقَدِيرًا نَالَهُ
إِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنْ ذَنْبِهِ وَأَنْتَ شَرِيكُهُ فِي إِثْمِهِ
وَعِظْمِيرَ ذَنْبِهِ وَجَاعِلُكَ عَلَى مِثَالِهِ قَالَ فَغَضِبَ
مُعَاوِيَةُ فَقَدِمَهُ فَقَتَلَهُ ثُمَّ أَلْعَاةُ فِي جَمِينَةِ حِمَارٍ
ثُمَّ أَخْرَجَهُ بِالنَّارِ -

(۱- تاریخ طبری جلد ششم ص ۵۹، ۶۰ سنہ ۲۸)

مطبوعہ بیروت طبع جدید)

(۲- البدایۃ والنہایۃ جلد ہفتم ص ۲۱۵-۲۳۰ کامل)

ابن اثیر جلد سوم ص ۳۵۶، ۳۵۷)

ترجمہ: جب محمد بن ابی بکر نے دیکھا کہ تمام ساتھی ساتھ چھوڑ چکے ہیں
تو وہ ایک راستہ پر چل پڑا۔ حتیٰ کہ ایک دیران مکان میں داخل ہوا
جو تھوڑا سا راستے سے ہٹ کر تھا۔ اور عمرو بن العاص واپس غیبی
میں آگیا۔ اور معاویہ بن خدیج اس کھوج میں نکلا۔ کہ کہیں محمد بن ابی بکر

کا پتہ چل جائے۔ چلتے چلتے وہ ایک کھجور کی بنی ہوئی جھگی کے پاس آئے اور اس میں رہنے والوں سے پوچھا۔ کیا تم نے یہاں سے کوئی اجنبی گزرتے دیکھا ہے؟ ان میں سے ایک بولا۔ خدا کی قسم! ایک آدمی کے بارے میں اتنا علم ہے۔ کہ میں جب فلان ویران مکان کی طرف گیا۔ تو مجھے اچانک اس میں ایک اجنبی نظر آیا تھا۔ ابن خدیج نے کہا۔ وہ بخدا محمد بن ابی بکر ہی ہے۔ اب وہ اس ویران مکان کی طرف متحرک ہیں لگاتے چل پڑے۔ جب اس میں داخل ہوئے۔ تو دیکھا کہ محمد بن ابی بکر پیاس کی شدت کے مارے قریب المرگ تھا۔ اسے دہان سے نکال کر مصر کی طرف واقع خیمہ میں لے آئے۔ اسے دیکھ کر اس کا بھائی عبدالرحمن بن ابی بکر چھلانگ لگا کر اٹھا۔ اور عمرو بن العاص کے پاس گیا۔ اور کہا۔ کیا آپ میرے بھائی کو ہاتھ باندھ کر قتل کر دو گے؟ ابن خدیج کی طرف پیغام بھیجو۔ کہ وہ میرے بھائی کے خون سے رُک جائے۔ اس پر عمرو بن العاص نے ایک آدمی ابن خدیج کی طرف بھیجا اور پیغام دیا۔ کہ محمد بن ابی بکر کو میرے پاس بھیجا جائے۔ جب یہ پیغام ابن خدیج کے پاس پہنچا۔ تو اس نے کہا۔ کیا تم نے کنانہ بن بشر کو اس طرح قتل نہیں کیا؟ اور مجھے کہتے ہو۔ کہ محمد بن ابی بکر سے ہاتھ اٹھا لوں۔ بڑا افسوس ہے۔ کیا کفار تمہارے نزدیک ان لوگوں سے بہتر ہیں۔ کیا تمہارے پاس کوئی قرآنی دلیل ہے۔؟ محمد بن ابی بکر نے لوگوں کو پانی پلانے کا کہا۔ اس پر معاویہ بن خدیج نے کہا۔ تجھے اللہ ہمیشہ کے لیے ایک قطرہ بھی نہ دے۔ کیا تم نے عثمان غنی کو پیاس سے قتل نہیں کیا۔؟ وہ حالت احرام میں اور روزہ سے تھے۔ پھر وہ قتل کے بعد اللہ رب العزت

کے پاس ہر شدہ منتی پانی پائیں گے۔ خدا کی قسم! اے ابو بکر کے بیٹے میں تجھے ضرور قتل کروں گا۔ پھر اللہ تجھے دوزخ کا گرم پانی اور پیپ پلائے گا۔ محمد بن ابی بکر نے کہا۔ اے یہودن کے بیٹے! اے جو لاہے کے بیٹے! یہ تیرے اختیار میں نہیں اور نہ ہی وہ تیرے اختیار میں ہے کہ جس کا تم نے ذکر کیا ہے۔ یہ تو اللہ تعالیٰ کے قبضہ قدرت میں ہے۔ وہ اپنے دوستوں کو پلاتا ہے۔ اور دشمنوں کو پیا سا رلاتا ہے۔ وہ تم اور تمہارے ساتھی ہیں۔ جو اللہ کے دشمن ہیں۔ خدا کی قسم! اگر میری تلوار میرے ہاتھ میں ہوتی تو تم میرے ساتھ یہ معاملہ نہ کر سکتے۔ جو کرنے والے ہو۔ معاویہ نے کہا۔ تمہیں معلوم ہے کہ میں تمہارے ساتھ کیا کرنے والا ہوں؟ میں تجھے گدھے کے پیٹ میں ڈال کر آگ لگا کر جلانے والا ہوں۔ یہ سن کر محمد بن ابی بکر نے کہا۔ اگر تم ایسا کرنا چاہتے ہو تو یہ کوئی نئی بات نہیں۔ اللہ کے دوستوں کے ساتھ ایسا ہوتا چلا آ رہا ہے۔ اور مجھے امید ہے کہ تم جس آگ میں مجھے ڈال کر جلانا چاہتے ہو۔ اسے اللہ تعالیٰ ابراہیم خلیل کی طرح میرے لیے ٹھنڈی اور سلامتی والی بنا دے گا۔ اور اسے تیرے اور تیرے ساتھیوں کے لیے ایسا بنا دے گا۔ جیسا کہ نرود اور اس کے ساتھیوں کے لیے بنائی گئی تھی۔ اللہ تعالیٰ تجھے اور جن کا تم نے ذکر کیا سب کو آگ میں جلائے۔ اور تیرے امام یعنی معاویہ کو بھی جلائے۔ اور کہا۔ کہ یہ آگ اے عمرو بن العاص تم پر شعلہ زن ہوگی۔ اور جب کبھی ٹھنڈی ہونے لگے گی۔ تو اللہ تعالیٰ اس کو اور بھڑکا دے گا۔ اس کو معاویہ نے کہا۔ کہ میں تجھے حضرت عثمان کے بدلے قتل کرنا چاہتا ہوں۔ محمد بن ابی بکر بولا۔ کہاں تم اور کہاں عثمان؟ بے شک عثمان نے ظلم کا راستہ اپنایا

اور احکام قرآن کو پھینک دیا۔ اور خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ کہ جو شخص اللہ تعالیٰ کے اشارے کے ساتھ فیصلہ نہیں کرتا وہ فاسق ہے۔ ہم نے تو عثمان سے اس وجہ سے انتقام لیا ہے۔ اور اسے قتل کر دیا ہے۔ اور تو اور تیرے ساتھی عثمان کے اس طریقہ کو اچھا سمجھتے ہو۔ اور انشاء اللہ ہمیں خداوند قدوس اس گناہ سے بری کر دے گا۔ اور تو اس کے گناہ میں شریک ہے۔ اور اس کے گناہ کے بڑا کرنے میں اس کا ساتھی ہے۔ اور اپنے آپ کو اسی بیچ پر ڈالنے والا ہے۔ یہ سن کر معاویہ غضب ناک ہوا۔ اور اگلے بڑھ کر اسے قتل کر دیا۔ پھر ایک مَرے ہوئے گدھے (کی کھال) میں ڈال کر جلا دیا۔

مذکورہ حوالہ سے درج ذیل امور ثابت ہوئے

- ۱۔ محمد بن ابی بکر ایک ناخبر کار عامل تھا۔
- ۲۔ اس کے مقابل وہ لوگ تھے۔ جن کے دلوں میں عثمان غنی کے ناحق قتل کا شدید عہدہ تھا۔
- ۳۔ محمد بن ابی بکر کے مقابل میں لانے والی فوج کے اندر عمرو بن العاص کی سرکردگی میں اس کا بھائی عبدالرحمن بن ابی بکر بھی تھا۔
- ۴۔ محمد بن ابی بکر اپنے آپ کو حق پر اور عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو ظالم اور احکام الہیہ کا منکر سمجھتا تھا۔
- ۵۔ اسے اپنی صداقت پر اطمینان کی وجہ سے یہ خیال تھا۔ کہ اس کی خاطر عدلی جانے والی آگ اس کا کچھ بھی نہ بگاڑ سکے گا۔
- ۶۔ معاویہ بن خدیج نے اسے قتل کرنے سے پہلے کہہ دیا تھا۔ کہ تمہارا قتل

عثمان غنی کے قتل کے بدلہ میں کیا جا رہا ہے۔

۷۔ عبدالرحمن بن ابی بکر کی درخواست پر عمرو بن العاص نے معاویہ بن خدیج کو ہنگام بھجوا دیا تھا۔ کہ محمد بن ابی بکر کو میرے پاس بھیج دو۔ لیکن انہوں نے جواب دیا۔ کہ جب تم نے کنانہ بن بشر کو عثمان غنی کے قتل کرنے کی وجہ سے قتل کر دیا ہے۔ تو محمد بن ابی بکر نے بھی تو وہی جرم کیا ہے۔ اس لیے اس کی خلاصی کیوں؟

لمحہ فکریہ:

گزشتہ حوالہ جات سے ثابت شدہ امور بالا سے محمد بن ابی بکر کا معاملہ بالکل واضح ہو جاتا ہے۔ کہ انہیں کیوں قتل کیا گیا۔ جب یہ بات خود محمد بن ابی بکر کے قول سے عیاں ہے۔ کہ وہ حضرت عثمان غنی کے قتل میں ملوث ہونے کا اقرار کرتا ہے۔ اور اعلا فیہ کہتا ہے۔ کہ ہم نے عثمان غنی کو اس لیے قتل کیا کہ وہ ظلم کا راستہ اپنانے ہوئے تھے۔ اور اللہ تعالیٰ کے احکام سے روگردانی کر چکے تھے۔ اس لیے اللہ تعالیٰ کے حکم کے مطابق اُس کے احکام سے روگردانی کرنے والا کافر، ظالم اور فاسق ہونے کی وجہ سے قتل کیے جانے کا مستحق ہے۔ لہذا اول تو ہم نے کوئی گناہ نہیں کیا۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کے نافرمان کو قتل کیا ہے۔ اور اگر کچھ تھوڑی سی بے امتیاطی ہو بھی گئی ہو۔ تو اللہ تعالیٰ ہمیں ہماری نیت کے خلوص کی وجہ سے معاف کر دے گا۔ اب جب اسے خود اعتراف ہے کہ قتل عثمان غنی میں میرا ہاتھ ہے۔ تو پھر اس کی طرف سے درمحدث ہزاروی، کا صفائی پیش کرنا اور افضل المعابہ کا لقب دے کر امیر معاویہ پر اس کے قتل کی ذمہ داری ڈالتے ہوئے شرم آنی چاہیے تھی۔ کیا عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا قتل محدث ہزاروی کی نظر میں درست تھا؟ کیا محمد بن ابی بکر کی طرح تم بھی عثمان غنی کو ظالم اور احکامِ الہیہ کا نافرمان سمجھتے اور کہتے ہو؟ اگر محمد بن ابی بکر کی طرف داری کا پاس ہو گا۔ تو عثمان غنی

کے بارے میں محدث ہزاروی کے بھی وہی نظریات ہوں گے۔ اگر ایسا ہی ہے۔ تو پھر تین مبارک۔ اور اگر حضرت عثمان غنی کے قتل کو قتلِ ناحق کہتے ہو اور انہیں غلیفہ راشد سمجھتے ہو۔ اور ان کے اوصاف و کمالات کے معترف ہو۔ تو پھر ایسے عظیم معافی کے قتل میں شریک محمد بن ابی بکر کی برادری اور وکالت کس لیے کی جا رہی ہے۔ اس مقام پر مدلل و انصاف کا تقاضا تو یہ تھا۔ کہ ”محدث ہزاروی“ اتنا کہہ دیتا۔ کہ قتل عثمان میں محمد بن ابی بکر کی شرکت بہت بڑی غلطی تھی۔ اور اسی غلطی کی بنا پر اسے معاویہ بن خدیج نے قتل کر دیا۔ یاد رہے کہ جناب معاویہ بن خدیج کو سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابیت کا شرف حاصل ہے۔ (اس کا ثبوت عنقریب آ رہا ہے) ہاں یہ بھی خیال رہے۔ کہ محمد بن ابی بکر اگرچہ اس نے خود بنفسہ عثمان غنی کے قتل میں حصہ نہ لیا تھا۔ لیکن قاتلین کو اس کی مکمل حمایت حاصل تھی۔ عثمان غنی کی وارثی پکڑنے والا اور ان کی توہین کرنے والا ضرور ہے۔ اگرچہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے محمد بن ابی بکر کی پرورش کی تھی۔ اور سیدہ عائشہ صدیقہ کا بھائی ہونے کی وجہ سے ان کو اس کے قتل کیے جانے پر دکھ ہوا۔ لیکن دونوں باتیں پیش نظر رکھ کر ہمیں یہی کہنا چاہیے۔ کہ عثمان غنی کی شہادت میں محمد بن ابی بکر کا ہاتھ اور پھر محمد بن ابی بکر کا آگ میں جلایا جانا مقدر تھا۔ اس لیے ہم اس کے لیے اور ان تمام حضرات کے لیے جو امیر معاویہ اور علی المرتضیٰ کے مابین جھگڑوں میں انتقال کر گئے۔ ان سب کے لیے مغفرت کی دعا کرتے ہیں۔

ایک مشہور مشورہ

قتل عثمان ان کی اپنی غلطی کی بنا پر ہوا تھا

حضرت عثمان غنی کے قتل کو صحیح اور درست ثابت کرنے کے لیے یہ کہا جاتا ہے۔ کہ آپ نے اپنے دور خلافت میں کتبہ پروری سے کام لیا۔ اور مختلف جگہوں پر اپنے رشتہ دار گورز و عامل مقرر کر دیئے جس کی وجہ سے لوگوں پر مظالم ڈھائے گئے۔ مثلاً مصر کی گورزی آپ نے عبداللہ بن ابی سرح کو دی تھی۔ ان کے مظالم کی مصریوں نے شکایات کیں۔ اور معزولی کا مطالبہ کیا عثمان غنی نے اس مطالبہ پر حضرت علی اور طلحہ کے مشورہ پر ان کی جگہ نیا گورز محمد بن ابی بکر کو مقرر کر دیا۔ محمد بن ابی بکر کی تقرری مصریوں کی مرضی سے ہوئی تھی جب محمد بن ابی بکر اور مصر سے آئے ہوئے لوگ واپس جا رہے تھے۔ تو راستہ میں ایک اہم بات پیش آئی۔ جسے طبری نے یوں بیان کیا۔

تاریخ طبری:

حَدَّثَنِي جَعْفَرُ قَالَ حَدَّثَنَا عَمْرُو وَعَلِي

قَالَ أَحَدُ شُتَا حَسِينٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ

السَّائِبِ الْكَلْبِيِّ قَالَ إِنَّمَا رَجَدَ أَهْلُ الْمِصْرِ

إِلَى عُثْمَانَ بَعْدَ انْصِرَافِهِمْ عَنْهُ أَمَّا أَذْرَكُهُمْ
عَلَّامٌ لِعُثْمَانَ عَلَى جَمَلٍ لَهُ بِصَعِيقَةٍ إِلَى أَمِيرٍ مُصْرٍ
أَنْ يَقْتُلَ بَعْضُهُمْ وَأَنْ يُصَلِّبَ بَعْضُهُمْ فَلَمَّا
أَتَوْا عُثْمَانَ قَالُوا هَذَا غَلَامُكَ قَالَ خَلَدِي
إِنْ طَلَقَ بِغَيْرِ عَلِيٍّ قَالُوا أَجَمَلُكَ قَالَ أَخَذَهُ
مِنَ الدَّارِ بِغَيْرِ أَمْرٍ قَالُوا خُذْكَ قَالَ
خَفَشَ عَلَيْهِ الْخ.

(تاریخ طبری جلد پنجم ص ۱۱۵ المطبوعہ بیروت)
ترجمہ: محمد بن السائب الکلبی کہتے ہیں۔ بے شک میری لوگ عثمان
غنی کے ہاں سے چلے جانے کے بعد مڑ کر واپس اس لیے آگئے۔
کہ راستہ میں انہیں عثمان غنی کا غلام ملا۔ جو ان کے اونٹ پر سوار تھا۔
اور اس کے پاس امیر مصر کی طرف لکھا ہوا۔ ایک رقعہ تھا۔ رقعہ کا
مضمون یہ تھا۔ کہ جب یہ لوگ واپس تمہارے پاس مصر میں پہنچ جائیں
تو ان میں سے بعض کو قتل کر دینا۔ اور دوسروں کو پھانسی پر چڑھا
دینا۔ ان لوگوں نے غلام اور رقعہ وغیرہ پکڑ کر عثمان غنی کے پاس
آکر پوچھا۔ کیا یہ آپ کا غلام ہے؟ کہا ہاں میرا غلام ہے لیکن میری
اجازت کے بغیر چلا گیا تھا انہوں نے پوچھا کیا جس اونٹ پر سوار تھا۔
وہ آپ کا اونٹ نہیں فرمایا میری اجازت کے بغیر میرے گھر سے یہ
لے گیا تھا۔ انہوں نے پوچھا کیا اس رقعہ پر آپ کی مہر لگی ہوئی نہیں؟
آپ نے کہا۔ ہاں میری ہے۔ اس نے خود لگائی ہے۔ الخ

جب ان لوگوں کو معلوم ہوا کہ ساری کاروائی عثمان غنی نے نہیں بلکہ ان کے سارے مروان نے کی ہے۔ تو مطالبہ کیا گیا۔ کہ مروان کو ہمارے سامنے پیش کیا جائے۔ آپ نے اس خوف سے پیش نہ کیا۔ کہ یہ لوگ اسے قتل کر دیں گے۔ اب حالات نے یہ رخ اختیار کیا۔ کہ محمد بن ابی بکر اور مصریوں نے یہ تہیہ کر لیا۔ کہ عثمان غنی کی ایسی کتبہ پروری کا انہیں مزہ چکھا یا چائے۔ چنانچہ انہوں نے آپ کے مکان کا محاصرہ کیا۔ اور بالآخر عثمان غنی قتل کر دیئے گئے۔ ان حالات و واقعات کے پیش نظر نتیجہ یہی نکلتا ہے۔ کہ قتل عثمان غنی خردمان کی زیادتی سے وقوع پذیر ہوا۔ محمد بن ابی بکر اور مصریوں کا اس میں قصور نہ تھا۔ اگر عثمان غنی، مروان کو سامنے لے آتے تو یہ واقعہ رونما نہ ہوتا۔ جب عثمان غنی کو بخوبی علم تھا۔ کہ یہ شرارت یا سازش ان کے سارے مروان کی ہے۔ تو پھر اسے پیش کیوں نہ کیا گیا؟

سُجَاؤُ بَاقِلٍ

اس اعتراض کا دار و مدار سائب کلبی کی عبادت پر ہے جو کذا شیعہ ہے

ہم نے ایک مستقل باب کے تحت ان کتابوں اور ان مصنفین کے بارے میں تفصیل سے بحث کر دی ہے۔ جن کے بارے میں اہل تشیع یہ کہتے ہیں کہ یہ کتابیں اہل سنت کی ہیں۔ اور ان کے مصنفین پختے سنی ہیں۔ یہاں اس کی دوبارہ و فاسحت کی ضرورت نہیں۔ صرف اعتراض مذکورہ کے ضمن میں بطور جواب

عرض ہے۔ کہ تاریخ طبری کے مصنف ابو جعفر محمد بن جریر طبری میں تشیع پایا جاتا ہے اس لیے ان کی کتاب کی وہ روایات جو اہل تشیع کے حق میں اور اہل سنت کے خلاف جاتی ہوں۔ وہ ہم اہل سنت پر بطور حجت پیش نہیں کی جاسکتیں۔ علاوہ انہی روایت مذکورہ میں اس کا بنیادی راوی محمد بن السائب الکلبی اتفاقاً شیعہ دہنی شیعہ ہے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

میزان الاعتدال:

قَالَ يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ حَدَّثَنَا الْكَلْبِيُّ وَكَانَ سَبَائِيًّا قَالَ أَبُو مَعَاوِيَةَ قَالَ الْأَعْمَشُ إِشْقَ هَذَا السَّبَائِيَّةَ فَإِنِّي أَذْرِكُ النَّاسَ إِذَا مَا يُسَمُّوهُمْ الْكَذَّابِينَ. الخ.

(میزان الاعتدال جلد سوم ص ۲۲ حرف المیم)

ترجمہ: یزید بن زریع نے کہا۔ کہ کلبی سبائی تھا۔ ابو معاویہ نے بحوالہ اعمش کہا کہ اس کلبی سبائی سے بچو۔ کیونکہ میں نے بہت سے لوگوں کو اسے کذاب کہتے سنا ہے۔۔۔ روایت حدیث میں اس نے مناکیر ذکر کیں۔ بالخصوص جب ابو صالح عن ابن عباس کوئی روایت ذکر کرتا ہے۔ ابن جہان نے کہا۔ کہ کلبی ان سبائیوں میں سے تھا۔ جو یہ عقیدہ رکھتے ہیں۔ کہ علی المرتضیٰ قوت نہیں ہوئے اور وہ یقیناً دنیا میں آئیں گے۔ اور پھر عدل و انصاف سے اسے بھر دیں گے۔ جیسا کہ اب ظلم سے بھری پڑی ہے۔ اگر کوئی بادل کا ٹکڑا نظر آتا ہے۔ تو یہ لوگ کہتے ہیں۔ کہ اس میں امیر المومنین علیؓ کا جلوہ فرما رہا ہے۔ ہمام نے کہا۔ کہ میں نے خود کلبی کی زبانی سنا کہ

وہ اپنے آپ کو بانی کہتا تھا۔ اس طرح ابو عوانہ سے مروی ہے کہ کلبی کو انہوں نے یہ کلمات کہتے سنا۔ جبرئیل علیہ السلام، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی کھاتا تھا۔ جب آپ بیت الخلا جاتے تو پھر جبرئیل یہ حضرت علی المرتضیٰ کو وحی لکھواتا تھا۔

احیان الشیعہ :

وَكَانَ الْكَلْبِيُّ يَقُولُ أَنَا سَبَّاحِي أَمَى مِنْ أَصْحَابِ
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَبَاءٍ أُولَئِكَ الَّذِينَ يَقُولُونَ إِنَّ
عَلِيًّا لَوُيُمْتُ وَإِنَّهُ رَاجِعٌ إِلَى الدُّنْيَا قَبْلَ
قِيَامِ السَّاعَةِ فَيَمْلَأُهَا عَدْلًا كَمَا مِلَّتْ
جَبْرًا وَإِنْ رَأَوْا سَحَابَةً قَالُوا أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ
فِيهَا۔

(احیان الشیعہ جلد ۹ ص ۳۳۹)

ترجمہ : کلبی اپنے آپ کو عبد اللہ بن سباء کے پیروؤں میں سے گنا کرتا تھا۔ یہ وہ لوگ ہیں جن کا عقیدہ یہ ہے کہ علی المرتضیٰ کا انتقال نہیں ہوا۔ اور وہ قیامت سے قبل ضرور دنیا میں آئیں گے اور عدل و انصاف سے دنیا کو اس طرح بھر دیں گے۔ جس طرح اب ظلم سے اُٹی پڑی ہے۔ یہ لوگ جب کوئی بادل کا ٹکڑا دیکھتے ہیں۔ تو یہ کہتے ہیں۔ کہ علی المرتضیٰ اس میں ہیں۔

جَوَابُ بَقْدِ

غلام کے ہاتھوں امیر مصر کی طرف رقعہ کا
مروان کی طرف سے لکھا جانا بھی محققین کے
نزدیک غلط سے

مقدمہ ابن خلدون:

وَقَامَ مَعَهُمْ فِي ذَلِكَ عَلِيٌّ وَعَائِشَةُ
وَالزُّبَيْرُ وَطَلْحَةُ وَغَيْرُهُمْ يُحَاوِلُونَ
تَسْكِينِ الْأُمُورِ وَرَجُوعِ عَثْمَانَ إِلَى أَيْمِهِمْ
وَعَزْلِ لَهُمْ عَامِلِ مِصْرٍ فَأَنْصَرَفُوا قَلِيلًا
ثُمَّ رَجَعُوا وَقَدْ لَبَسُوا بِلَبْسِ مَدَنِيِّينَ يُعْمَلُونَ
أَلَهُمْ لِقَاؤُهُ فِي يَدِ حَامِلِهِ إِلَى عَامِلِ مِصْرٍ بِأَنْ
يَمْتَلِكُهُمْ وَحَلَفَ عَثْمَانُ عَلَى ذَلِكَ فَقَالَ أَمَّا
مِنْ مَرَّوَانَ فَإِنَّهُ كَاتِبُكَ فَحَلَفَ مَرَّوَانُ
فَقَالَ لَيْسَ فِي الْحُكْمِ أَكْثَرُ مِنْ هَذَا
فَحَاصِرُوهُ بِدَارِهِ ثُمَّ بَيَّعُوهُ عَلَى حِينٍ

غَفْلَةٍ مِنَ النَّاسِ وَقَتْلُوهُ وَانْفَتَحَ يَابُ الْفِتْنَةِ -
 د مقدّمہ ابن خلدون جلد ۱ اول ص ۲۶۹ مطبوعہ
 بیروت سن طباعت ۱۴۱۲ھ

ترجمہ: (جب کوئی لوگوں نے مصر کے گورنر کی معزولی کا حضرت
 عثمان سے مطالبہ کیا۔ تو آپ نے انکار کر دیا۔) پھر حضرت علیؓ نے
 سیدہ عائشہ صدیقہ زبیر اور طلحہ وغیرہ حضرات نے ان لوگوں کے
 بات ماننے کا مشورہ دیا۔ جس پر حضرت عثمان نے مصر کے گورنر
 کو معذول کر دیا۔ اب یہ لوگ واپس چل پڑے۔ اور تھوڑی دیر گزرنے
 کے بعد واپس آ گئے۔ اور ان کے ہاتھوں میں ایک رقعہ تھا۔ جس کے
 بارے میں انہوں نے یہ خیال کر لیا تھا۔ کہ یہ رقعہ عثمان غنی کے
 غلام (قاصد) سے پکڑا گیا ہے۔ وہ اس رقعہ کو مصر کے گورنر کی
 طرف لے جا رہا ہے۔ رقعہ میں لکھا تھا۔ کہ جب یہ لوگ وہاں پہنچیں
 تو انہیں قتل کر دیا جائے۔ یہ ماجرا دیکھ کر عثمان غنی نے قسم اٹھائی۔ کہ
 رقعہ میرا لکھا ہوا نہیں۔ میں اس میں کسی طرح بھی طوط نہیں ہوں۔
 ان لوگوں نے کہا۔ کہ ہمیں کچھ نہیں چاہیے۔ آپ اپنے کاتب مروان
 کو ہمارے سپرد کریں۔ مروان نے بھی قسم اٹھائی۔ کہ مجھے بھی اس
 رقعہ کے بارے میں کوئی علم نہیں ہے۔ اس پر عثمان غنی نے فرمایا
 اب اس سے بڑھ کر اس معاملہ میں تسلی بخش بات اور کیا ہو سکتی ہے؟
 پھر ان لوگوں نے آپ کے گھر کا محاصرہ کر لیا۔ پھر رات ڈھلتے وقت
 آپ پر حملہ کر دیا۔ جب کہ دوسرے لوگ ادھر سے بے خبر ہو چکے
 تھے۔ آپ کو قتل کر دیا۔ اور فتنہ کا دروازہ ہمیشہ کے لیے کھل گیا۔

جواب سوم

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے قسم اٹھا کر اس واقعہ کو ایک منصوبہ کے تحت لکھ جانے کا اظہار فرمایا

تاریخ طبری؛

فَاتَا هُمُ الثَّامِسُ فَكَلَّمُوهُمْ وَفِيهِمْ عَلِيُّ
فَقَالَ مَا رَدَّ كُمْ بَعْدَ ذَٰلِكَ بِكُمْ وَرَجُّوْكُمْ
عَنْ رَّايِكُمْ قَالُوا اخْذْنَا مَعَ بَرِّيدٍ كِتَابًا
بِقَتْلِنَا وَآثَامِهِمْ طَلَحَهُ فَقَالَ الْبَصْرِيُّونَ
مِثْلَ ذَٰلِكَ وَآثَامُهُمْ رُبَّ بَئِيرٍ فَقَالَ الْكُوفِيُّونَ
مِثْلَ ذَٰلِكَ وَقَالَ الْكُوفِيُّونَ وَالْبَصْرِيُّونَ
فَرَعْنُ نَنْصُرُ اِنْشَوْا نَنَا وَنَمْنَعُهُمْ جَمِيعًا كَمَا كُنَّا
كَانُوا عَلَى مِيعَادٍ فَقَالَ لَهُمْ عَلِيٌّ كَيْفَ عَلِمْتُمْ
يَا اَهْلَ الْكُوفَةِ يَا اَهْلَ الْبَصْرَةِ بِمَا لَقِيَ اَهْلُ
بَصْرَةٍ وَقَدْ سِرْتُمْ مَرَايِلَ ثُمَّ طَعَوْا يُثْمَرُ نَحْوَنَا
هَذَا وَاللّٰهُ اَمْرًا نَبْرِمُ بِالْمَدِينَةِ -

(تاریخ طبری جلد ۵ ص ۱۰۵ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ: جب مصری اور کوفی لوگ پھر واپس آ گئے۔ تو مختلف لوگوں نے ان سے گفتگو کی۔ حضرت علی المرتضیٰ نے ان سے پوچھا۔ جب تم لوگ یہاں سے جا چکے تھے۔ اور تم نے اپنی بات منوالی تھی۔ اب واپس کیوں آنا ہوا۔؟ کہنے لگے۔ ہم نے ایک قاصد کے ہاتھوں ایک رقعہ پکڑا ہے جس میں ہمارے قتل کا حکم درج تھا۔ ان لوگوں کے پاس حضرت طلحہ آئے۔ ان کو بھی انہوں نے یہی جواب دیا۔ پھر حضرت زبیر آئے۔ تو کوئیوں نے وہی جواب دیا۔ کوفی اور بصری دونوں بول پڑے کہ ہم ایک دوسرے کی مدد کریں گے۔ اور ایک دوسرے کا دفاع کریں گے۔ یوں لگتا ہے کہ وہ پہلے سے یہ پروگرام بنا چکے ہیں۔ اس پر حضرت علی نے پوچھا۔ کہ اسے کو فیو اور بصری تمہیں یہ کیسے معلوم ہو گیا۔ کہ مصریوں کے ساتھ یہ معاملہ پیش آنے والا ہے۔ مالائمہ تم تو یہاں کافی دور جا چکے تھے۔ پھر تم واپس آ گئے۔ خدا کی قسم! یہ تم نے مدینہ میں ہی سازش تیار کر لی تھی۔

البدایۃ والنہایۃ:

قَالَ عَلِيٌّ يَا هَلِيٍّ مِصْرَ مَا رَدَّ كُمْ بَعْدَ
 فِي هَآبِكُمْ وَ رَجَوْعِكُمْ عَنْ رَأْيِكُمْ فَقَالَ لَوْ
 وَ جَدْنَا نَاعَ بَرِيْدٍ كِتَابًا يَقْتُلِنَا وَ كَذَلِكَ
 قَالَ الْبَصَرِيُّونَ لِطَلْحَةَ وَ الْكُوفِيُّونَ لَزُبَيْرٍ
 وَ قَالَ أَهْلُ كُلِّ مِصْرٍ إِنَّهُمْ اِجْمَعُوا لِنَقْصِ اُسْعَابِنَا
 فَقَالَ لَهُمُ الصَّعَابَةُ كَيْفَ عَلِمْتُمْ بِذَلِكَ مِنْ
 اَمْحَا يَكُمْ وَ قَدْ افْتَرَقْتُمْ وَ صَارَ بَيْنَكُمْ

مَرَّاحِلَ إِنَّمَا هَذَا أَمْرٌ اتَّفَقْتُمْ عَلَيْهِ فَقَالُوا
خَصُّوهُ عَلَى مَا آرَدْتُمْ لَا حَاجَةَ لَنَا فِي هَذَا
الرَّجُلِ لِيَعْتَزِلَنَا وَنَحْنُ نَعْتَزِلُهُ يَعْزُونَ أَنَّهُ
إِنْ نَزَلَ عَنِ الْخِلَافَةِ تَرَكُّوهُ إِنَّا
رَالْبُدَايَةَ وَالنَّهَايَةَ جِلْدُ هَفْتَمِ ص ۴۴ مطبوعہ
بیروت طبع جدید

ترجمہ :

(جب کوئی اور بصری کافی مراحل جا کر واپس آگئے۔) تو ان کے پاس
بہت سے لوگ آئے۔ جن میں علی المرتضیٰ بھی تھے۔ پوچھا کہ تم لوگ
جب جا چکے تھے۔ تو پھر واپس کیوں آنا ہوا۔ اور تم اپنے وعدے
سے پھر کیوں گئے ہو؟ کہنے لگے۔ وجہ یہ بنی ہے۔ کہ ایک فاصدے
ہمیں رقعہ ملا۔ جس میں ہمارے قتل کا حکم تھا۔ پھر حضرت ملازم بصریوں
کے پاس آئے۔ انہوں نے بھی یہی جواب دیا۔ اُدھر حضرت زبیر
کوفیوں کے پاس گئے۔ اُن کا جواب بھی یہی تھا۔ بصری اور کوفی کہنے
لگے۔ ہم ایک دوسرے کے بھائی ہیں۔ لہذا ایک دوسرے کی
مدد کریں گے۔ مجاہد کرام نے ان سے پوچھا کہ تمہیں اپنے ساتھیوں
کے بارے میں یہ خبر کیسے پہنچی مالا نکہ تم ایک دوسرے سے کافی
دور جا چکے تھے معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ تمہاری خفیہ چال ہے جو پہلے
سے ہی تم نے طے کر لی ہوئی تھی۔ کہنے لگے۔ جو تمہاری سمجھ میں ہے
وہ تمہیں مبارک ہو۔ بہر حال ہمیں اس شخص (عثمان غنی) کی کوئی ضرورت
نہیں۔ وہ ہمیں چھوڑ دے۔ اور ہم اس کی خلافت سے دستبردار

ہو جائیں۔ اس گفتگو سے اُن کا مقصد یہ تھا۔ کہ اگر عثمان غنی خلافت سے دستبردار ہو جاتے ہیں۔ تو وہ پھر ہماری طرف سے امن میں ہیں دور نہ جنگ کا خطرہ ہے)

خلاصہ:

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو جس خط کی بنا پر طرم ٹھہرایا جا رہا ہے۔ اولاً اس کے وقت میں اختلاف ہے۔ یعنی یہ کہ کچھ لوگ مصر کے والی کی شکایت لے کر آئے۔ اور عثمان غنی نے ان کی بات مان کر محمد بن ابی بکر کو مصر کا عامل مقرر کر دیا تو ان لوگوں کو واپسی میں دوران سفر ایک قاصد سے یہ رقعہ ملا۔ دوسرا یہ کہ جب کوفہ و مصر کے کچھ لوگ بغیثت بناوت آئے۔ لیکن صحابہ کرام نے ان کو سمجھایا بکھایا۔ اور وہ دونوں اپنے اپنے راہ پر چل دیئے۔ تو تقریباً تین منازل طے کرنے کے بعد دونوں قافلے واپس مدینہ آئے۔ تو حضرت علی المرتضیٰ دغیرہ نے ان سے واپسی کا سبب پوچھا۔ تو انہوں نے ایک رقعہ کا نام لیا۔ رقعہ ایک تھا۔ لیکن دو مختلف راستوں پر چلنے والے دو قافلے اسی رقعہ کو اپنی واپسی کا بہانہ بنا رہے ہیں۔ جس سے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے یہی نتیجہ اخذ کیا۔ کہ یہ یمن گھرات ہے۔ اور ایک گھناؤنی سازش کے تحت یہ سب کچھ کیا جا رہا ہے۔ اس حقیقت مال کے بعد بھی کوئی ذی ہوش یہ کہہ سکتا ہے۔ کہ عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قتل کا سبب یہ رقعہ تھا؟

جوانِ جہان

علامہ محمد احمد جبار المولیٰ کا ایک بیان

حضرت علی المرتضیٰ کو یہ لوگ باوجود جھوٹا ہونے کے مجبور کرتے رہے۔ دشمنانِ غنی رضی اللہ عنہ کے پاس ہمارے ساتھ چلو۔ پہلے تو آپ نے انکار کیا۔ اس کے بعد آپ ان کے ساتھ چلنے پر راضی ہو گئے۔ تاکہ روبرو باتیں ہو کر حقیقتِ حال آشکار ہو جائے۔ تو حضرت علی نے پاکر امیر المومنین سے کہا۔ کہ یہ میرے پاس ممری بھری اور کوئی لشکروں کے سرکردہ لوگ ہیں۔ انہوں نے دوسری مرتبہ آنے کے بعد اب یہ چھٹی کیا۔ پیش کی ہے کہ یہ چھٹی آپ کے حکم سے لکھی گئی تھی۔ فرمایا نہیں۔ حضرت علی نے فرمایا۔ کہ ان لوگوں کا بیان ہے۔ کہ اس چھٹی کو آپ کا غلام لے جاتا تھا۔ عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ وہ کون سا غلام تھا۔ اور اس وقت کہاں ہے۔ اس کو پیش کریں۔ تاکہ اس کا بیان لیا جائے۔ اور اصلیت ظاہر ہو جائے۔ مگر کوئی ہوتا تو اس کو پیش کرتے۔ دم بخور رہ گئے۔ اور انہیں بغلیں جھانکنے کے سوا اور کوئی چارہ نظر نہ آیا۔ اس کے بعد حضرت علی لے فرمایا۔ کہ بعض لوگوں کا گمان ہے۔ کہ یہ چھٹی آپ کے چچا زاد مروان کی لکھی ہوئی ہے۔ فرمایا جس کو دعوائے ہو وہ اس کا ثبوت دے۔ مگر کوئی شخص اس کو پائے ثبوت تک نہ پہنچا سکا۔ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اَلْبَيِّنَةُ عَلَى مَنْ ادَّعَى وَ اَلْيَمِينُ عَلَى مَنْ اَنْكَرَ۔ یعنی مدعی کے ذمہ گواہ پیش کرنا اور انکار کرنے

والے یعنی مدعی علیہ پر قسم کھانا لازم ہے۔ کیونکہ حزب مخالف اپنے دعوے کے ثبوت میں کوئی گواہ پیش نہ کر سکا۔ اس لیے اب حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر قسم اٹھانا لازم ٹھہرا۔ چنانچہ انہوں نے فرمایا۔ کہ چونکہ یہ لوگ اپنے دعوے کو ثابت نہیں کر سکے۔ اس لیے اب قسم کھانا لازم ہے۔ چنانچہ میں قسم کھاتا ہوں کہ نہ میں نے چٹائی دکھی اور نہ کھوائی اور نہ مجھے اس کا کوئی علم ہے۔ حضرت علی نے عثمان غنی سے عرض کی۔ کہ یہ مہرجو اس پر لگی ہوئی ہے۔ آپ کی ہے۔ تو فرمایا۔ مہر کی نقل محال نہیں۔ اگر اہل فتنہ کی نیت بخیر ہوتی۔ اور انہیں ہدایت و سعادت ازلی سے کچھ حصہ ملا ہوتا۔ تو امیر المؤمنین کے عطف اٹھانے پر اپنی ضد چھوڑ دیتے۔ مگر وہ اپنی ہٹ دھرمی پر اڑے رہے۔ اور کمال سیاہ باطنی سے کہنے لگے۔ کہ تم نے چٹائی بھی یا نہ بھی ہر حالت میں تم فرمانروائی کے اہل نہیں ہو۔ بہتر ہے کہ سند خلافت سے علیحدہ ہو جاؤ۔ ورنہ ہم تمہیں قتل کر دیں گے۔ آپ نے فرمایا۔ میں موت سے نہیں ڈرتا اور خلافت سے دستبردار نہیں ہوتا۔

دکناب انصاف عثمان غنی ص ۶۶، ۶۷

مذکورہ بالا تحریر بالکل واضح اور دو ٹوک انداز میں یہ بتا رہی ہے۔ کہ وہ خط جس کو عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قتل کا لوگ سبب بنا تے ہیں۔ وہ بالکل جعلی اور من گھڑت تھا۔ عبد اللہ بن سبا کی سازش تھی۔ جو شہادت عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر اگر منتج ہوئی۔

جواب پنجم

محمد بن ابی بکر نے حضرت عثمان غنی سے

ذاتی رنجش کا بدلہ لیا

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کا سبب وہ جعلی رقعہ نہیں بلکہ ایک سبب محمد بن ابی بکر کی ان کے ساتھ ذاتی عداوت و رنجش ہے۔ جس کا پس منظر یوں ہے۔ کہ ایک مرتبہ صغریٰ (۱۵ برس کی عمر) میں محمد بن ابی بکر نے حضرت عثمان غنی سے کسی علاقہ کی حکومت کا مطالبہ کیا۔ جس پر آپ نے فرمایا۔ ابھی تم نا تجربہ کار ہو۔ اس لیے حکومت کے اہل نہیں ہو۔ پس اس کے بعد طین و شیع کا سلسلہ چل نکلا۔ اور یہی بات ایک نکتہ تالیفی کے الفاظ میں یوں منقول ہے۔

کامل ابن اثیر:

سَمِعَ سَالِمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ
مَا دَعَا إِلَى رَكْبِ عُثْمَانَ قَالَ الْغَضَبُ وَالطَّعْنُ
كَانَ مِنَ الْإِسْلَامِ بِمَكَانٍ فَعَزَّهَ أَقْوَامٌ فَطَمَعَ وَ
كَانَتْ لَهُ الْهَيْئَةُ فَلَزِمَهُ حَقٌّ فَآخَذَهُ عُثْمَانُ
بِمَنْ ظَنَّهُ فَاجْتَمَعَ هَذَا إِلَى ذَلِكَ فَصَارَ مَذْمُومًا
بَعْدَ أَنْ كَانَ مُحَقَّقًا۔

دکال ابن اثیر جلد سوم ص ۱۸۱۔ ۱۸۲ ذکر بعض سیرۃ عثمان مطبوعہ بیروت طبع جدید

تو جس: محمد بن ابی بکر کے متعلق کسی نے جناب سالم بن عبد اللہ سے پوچھا کہ اس نے عثمان غنی کا مقابلہ کیوں کیا؟ کہا: غصہ اور لالچ کی وجہ سے اسلام میں محمد بن ابی بکر کا ایک اعلیٰ مقام تھا لوگوں نے اسے دھوکہ دے کر اتار دیا۔ پھر اس نے حکومت کا مطالبہ کیا۔ اور اس کے پاس معقول وجہ تھی۔ یعنی یہ کہ وہ ابو بکر صدیق کا بیٹا ہے اور مقابلہ پڑٹ گیا۔ جس پر عثمان غنی نے اسے اڑے ہاتھوں لیا۔ تو اسی بات نے محمد بن ابی بکر کو قابلِ مذمت بنا دیا۔ حالانکہ وہ اس واقعہ سے قبل قابلِ تعریف تھا۔

جواششم

محمد بن ابی بکر ایک بزرگ صحابی معاویہ بن خدیج کے ہاتھوں قتل ہوا

محمد بن ابی بکر کو جس شخص نے قتل کیا تھا۔ ان کا نام معاویہ بن خدیج ہے۔ اور یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں۔ اور از روئے عقل یہ تسلیم کرنا پڑے گا۔ کہ ان کے ہاتھوں محمد بن ابی بکر کا قتل و قتل ناحق نہ تھا۔ کہ اگر معاویہ بن خدیج کی نظر میں عثمان غنی رضی اللہ عنہ غلط ہوتے۔ اور محمد بن ابی بکر ان کے قتل میں شریک ہونا کوئی وجہ جواز رکھتا۔ تو آپ اسے قتل کرتے وقت یہ نہ کہتے۔ کہ میں تجھے ایسا ہی پیسا قتل کروں گا۔ جیسا کہ تو نے عثمان غنی کو قتل کیا تھا۔ حقیقت یہ تھی۔ کہ معاویہ بن خدیج کو عثمان غنی کے ناحق قتل کیے جانے کا شدید صدمہ تھا اور اسے آپ ظالم و کاروائی سمجھتے تھے۔ اس سے معلوم ہوا کہ در نام نہاد

محدث ہزاروی صاحب، جو یہ کہہ رہے ہیں کہ ایک جلیل القدر صحابی حافظ قرآن و حدیث کو معاویہ نے قتل کیا یا کروایا۔ بالکل جہالت اور حقائق سے روگردانی ہے۔ محمد بن ابی بکر کو امیر معاویہ کے حکم سے قتل کیا گیا۔ اور وہ خود انہوں نے اپنے ہاتھوں سے قتل کیا بلکہ یہ کام معاویہ بن خدیج نے اپنی صوابدید کے مطابق کیا۔ اور معاویہ بن خدیج فاشیہ کامیابی ہونا رائج ہے اگرچہ ان کے تابعی ہونے پر سب متفق ہیں۔ اب ذرا محمد بن کرام سے ان کی سیرت کے متعلق چند الفاظ ملاحظہ ہوں تاکہ محمد بن ابی بکر کے قتل کرنے میں ان کی شخصیت نکھر کر سامنے آجائے۔

البداية والنهاية؛

ابن جفنه بن قتيرہ الكندي الخولاني المصري
صَحَابِيٌّ عَلَى قَوْلِ الْأَكْثَرِينَ وَذَكَرَهُ ابْنُ
حِبَّانٍ فِي التَّابِعِينَ مِنَ الثَّقَاتِ وَالصَّحِيحِ الْأَوَّلِ
فَشَهِدَ فَتْحَ مِصْرَ وَهُوَ الَّذِي وَقَدْ اِلَى عَمْرٍ
بِفَتْحِ الْإِسْكَانِيَّةِ وَشَهِدَ مَعَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ
سَعْدِ بْنِ أَبِي سَرْحٍ قِتَالَ الْبَرْبَرِ وَذَهَبَتْ عَيْتُهُ
يَوْمَ مَيْدٍ وَوُلِيَ حَرَّ وَبَاكَثِيرَةَ فِي بِلَادِ الْمَغْرِبِ -

(البداية والنهاية جلد ۱، ص ۶۰، ۶۱)

ترجمہ:

معاویہ بن خدیج اکثر حضرات کے قول کے مطابق صحابی ہیں۔ اور ابن حبان نے انہیں ثقہ تابعین میں سے ذکر کیا ہے۔ اور صحیح پہلی بات ہے۔ یہ مصر کی فتح میں شریک جنگ تھے۔ اور حضرت عمر کے دور خلافت میں اسکندریہ کا قلعہ ہونا بھی ان کے مقدر میں تھا۔ اور بربز کے ساتھ لڑائی میں سے یہ

عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کے ساتھ موجود تھے۔ اس لڑائی میں ان کی ایک آنکھ ضائع ہو گئی۔ اور بہت سی لڑائیوں میں انہیں والی بنا کر بھیجا گیا۔

الاصابة في تميز الصحابة:

ذَكَرَهُ ابْنُ سَعْدٍ خِيَمَنُ وَابْنُ مَصْرٍ مِنَ الصَّحَابَةِ
وَقَالَ ابْنُ يونسَ يَكْفَى أَبَانَعِيمَ وَقَدْ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَشَهِدَ فَتَحَ مِصْرَ ثُمَّ كَانَ
الْبَرَادَ عَلَى عُسْرٍ يَفْتَحُ إِلَّا مُكْنَذَ رِيَّةَ ذَهَبَتْ عَيْنُهُ
فِي غَزْوَةِ النَّدْبَةِ مَعَ ابْنِ سَرَحٍ..... وَأَخْرَجَ لَهُ
أَبْرَدَاوُدُ وَالنَّسَائِيُّ حَدِيثًا فِي السَّلَامَةِ فِي الصَّلَاةِ
وَالنَّسَائِيُّ حَدِيثًا فِي الشَّدَاوِي بِأَلْحَجَامَةِ وَالْعُسْلِ
وَالْبَغْوِيُّ حَدِيثًا فِي الدَّفْعِ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ يَقُولُ
عَزَّ وَجَّهٌ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَوْ رَوْحَةً خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا
وَمَا فِيهَا... الْكَذَّابُ ابْنُ حَبَّانَ ذَكَرَهُ فِي الصَّحَابَةِ
الْيُسَاءُ.

(الاصابة في تميز الصحابة جلد سوم ص ۲۸۱)

حرف الميم)

ترجمہ: ابن سعد نے معاویہ بن خدیج کو ان لوگوں میں سے ذکر کیا جو مصر کے حکمران بنائے گئے۔ ابن یونس نے کہا ہے کہ معاویہ بن خدیج کی کنیت ابو نعیم تھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے۔ اور فتح مصر میں موجود تھے۔ اسکندریہ کی فتح میں حضرت عمر کے پاس آئے غزوہ نوبہ میں ان کی ایک آنکھ جاتی رہی۔ ابن سرح اس جنگ میں ان کے

ساتھ تھے۔ ابو داؤد اور نسائی نے ان سے ”سہرہ الصلوٰۃ“ میں
اہم نسائی نے حجامت اور غسل کے ذریعہ دوا کرنے کی حدیث ان سے
روایت کی۔ ابو نعیم نے کہا۔ کہ ان کی ایک حدیث یہ ہے ”میں نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ آپ نے فرمایا۔ اللہ کی راہ میں ایک
غزوہ یا ایک صبح و شام لڑنا۔ دنیا اور مافیہا سے بہتر ہے۔ ابن عباس نے
اگرچہ معاویہ بن خدیج کو تابعی لکھا ہے۔ لیکن ایک قول میں انہیں صحابی
بھی کہا ہے۔

ملحہ فکریہ:

محمد بن ابی بکر کے قاتل معاویہ بن خدیج کے متعلق آپ نے سطور بالا میں
ملاحظہ فرمایا۔ وہ اکثر علماء کے نزدیک صحابی رسول ہیں۔ اور ان سے ائمہ حدیث نے
روایت حدیث بھی کی ہے۔ اور مختلف جگہوں میں شرکت بھی فرمائی جب یہ
خود محمد بن ابی بکرؓ کی ذمہ داری اٹھاتے ہیں۔ تو محدث ہزاروی کو کیا ضرورت
پیش آئی۔ کہ ان کو چھوڑ کر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو محمد بن ابی بکر کا قاتل اور
پھر اس پر انہیں فاسق و فاجر بلکہ کافر تک کے الفاظ کہنے سے زبان نہ ترکی۔ اس نام نہاد
محدث کو یہ بھی یاد نہ رہا۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے تمام صحابہ کو عدول فرمایا اور پھر
اہل سنت کا متفقہ نظریہ بھی قابل قبول نہ سمجھا۔ کہ حضرت صحابہ کرام کے باہم جھگڑتے جتنا
اختلاف، کے ضمن میں آتے ہیں۔ یہیں ثالث بن کر ان کی کسی کو مجرم اور کسی کو برے کو
بری کرنے کا حق نہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

جوابِ ہفتم

فتنہ کے دن عثمان غنی حق پر ہوں گے۔

(الحديث)

البداية والنهاية:

وَقَالَ التِّرْمِذِيُّ فِي جَامِعِهِ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ
 بْنُ بَشَّارٍ ثنا عبد الوهاب الثقفي ثنا اليرب
 عن ابي قلابه عن ابي الاشعث الصنعاني
 اَنَّ خُطْبًا قَامَتْ بِالشَّامِ وَفِيهِمْ رِجَالٌ مِنْ
 اصْحَابِ النَّبِيِّ رَجُلٌ يُقَالُ لَهُ مُرَّةٌ بْنُ كَعْبٍ
 فَقَالَ لَوْلَا حَدِيثُ سَمْعَةَ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا تَكَلَّمْتُ وَذَكَرَ الْفِتْنَةَ فَقَرَّبَهَا
 فَمَرَّ رَجُلٌ مُتَقَنِّعٌ فِي ثَوْبٍ فَقَالَ هَذَا الْيَوْمَ يَذِ
 عَلَى الْعَدَى فَقُمْتُ إِلَيْهِ فَإِذَا هُوَ عُثْمَانُ
 بْنُ عَفَّانٍ فَأَقْبَلْتُ عَلَيْهِ بِوَجْهِهِ فَقُلْتُ هَذَا
 قَالَ فَعَرُشُهُ قَالَ التِّرْمِذِيُّ هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ
 (البداية والنهاية جلد ۲ ص ۲۱۰ بعض الاحاديث
 الواردة في فضائل عثمان - مطبوعه بيروت

(طبع جديد)

ترجہ: امام ترمذی نے اپنی صحیح میں کہا ہے۔ کہ ہمیں ابوالاشعث صفحانی کے واسطے سے یہ حدیث پہنچی۔ کہ بہت سے خطیب حضرات شام میں مقرر کیے گئے۔ ان میں سے ایک صحابی مرو بن کعب بھی تھے۔ تو انہوں نے یہ بات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے نہ سنی ہوئی۔ تو میں ہرگز اسے زبان پر نہ لاتا۔ پھر انہوں نے فتنوں کا ذکر کیا۔ اور ان کے قریب وقوع ہونے کا بھی ذکر فرمایا۔ اسی دوران ایک شخص اپنا منہ کپڑے میں چھپاٹے وہاں سے گزرا۔ تو آپ نے دیکھ کر فرمایا۔ شخص اس وقت ہدایت پر ہوگا۔ میں جب اس شخص کے پاس گیا۔ تو پتہ چلا کہ یہ عثمان بن عفان ہیں۔ میں نے پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف اپنا منہ کر کے عرض کیا۔ حضور یہ؟ فرمایا۔ ہاں۔ اس حدیث کو امام ترمذی نے حسن اور صحیح حدیث کہا ہے۔

ملحہ فکریہ :

عبداللہ بن سبا کی ذریت نے محمد بن ابی بکر کو بری کر کے اور عثمان غنی کے قتل کو جائز قرار دینے کے لیے جس جیلہ کو اختیار کیا تھا۔ ہم نے اس کے چھ مدد جو بات تحریر کر دیئے ہیں۔ وہ خط جسے قتل عثمان کے جواز کی وجہ بنایا جا رہا تھا۔ اس کی اصلیت بھی معلوم ہو گئی۔ کہ وہ سباؤں کی شرارت تھی۔ اس خط سے قسمیہ طور پر عثمان غنی نے برادرت کر دی تھی۔ اور مروان نے بھی انکار کر دیا تھا اور ہونا بھی ایسے ہی چاہیئے تھا۔ کیونکہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اقدس سے حضرت عثمان غنی کے بارے میں حق پر ہونے کے الفاظ نکل چکے تھے۔ اس لیے یہ کب ممکن تھا کہ عثمان غنی اس فتنہ میں حق کی بجائے ناحق جان دیتے۔

بوں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئی پوری ہوئی۔ اور آپ کو سباؤں نے ایک گھناؤنی

سازش کے تحت شہید کر دیا۔ اور ان سبائیوں کی آج وکالت کا بیڑا ایک ایسے شخص نے اٹھایا ہے۔ جو سنی ہونے کے ساتھ ساتھ محدث ہونے کا بھی دعویدار ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے۔ کہ وہ حق کو پہچانے اور قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

محمد بن ابی حنیفہ کا انجام

البدایۃ والنہایۃ:

وَسَأَلَ مِنْ عُثْمَانَ أَنْ يُوَلِّيَهُ عَمَلًا فَقَالَ لَهُ مَتَى
مَا صُرْتَ أَهْلًا لِيذَلِكَ وَكَيْتُكَ فَتَعَتَّبَ فِي
نَفْسِهِ عَلَى عُثْمَانَ فَسَأَلَ مِنْ عُثْمَانَ أَنْ يُخْرِجَ إِلَى الْغَزَا وَقَادَ
لَهُ فُقُصَّةَ الدِّيَارِ الْيُصْرِيَّةِ وَحَضَرَ مَعَ أَمِيرِهَا
عَبْدَ اللَّهِ بْنِ سَعْدِ بْنِ أَبِي سَرْحٍ غَزْوَةَ السَّوَارِ
كَمَا قَدْ مَنَا وَجَعَلْ يَنْتَقِصُ عُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
وَمَسَاعَدَهُ عَلَى ذَلِكَ مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ... فَسَارَ
مُعَاوِيَةُ وَحَمْرُ بْنُ الْعَاصِ لِيُخْرِجَاهُ مِنْهَا لِأَنَّهُ
مِنْ أَكْثَرِ الْأَعْوَانِ عَلَى قَتْلِ عُثْمَانَ مَعَ أَنَّهُ كَانَ
قَدْ رَبَّاهُ وَكَفَّلَهُ وَأَحْسَنَ إِلَيْهِ فَعَالَجَا دَخُولَ
مِصْرَ فَلَمْ يَقْدِرَا هَلْمَ يَزَالَا يَتَخَذَعَانِيهِ حَتَّى خَرَجَ
إِلَى الْعَرَبِ لَيْشَ فِي أَلْفِ رَجُلٍ فَتَحَصَّنَ بِهَا وَجَاءَ
عَمْرُو بْنُ الْعَاصِ فَنَصَبَ عَلَيْهِ الْمُنْجَنِيْقَ حَتَّى

نَزَلَ فِي ثَلَاثِينَ مِنْ أَصْحَابِهِ فَحَقَّقُوا۔

۱۔ البدایہ والنہایۃ جلد ۲ ص ۲۵۱ ۳۶ مطبوعہ
بایروت طبع جدید

(۲۔ کامل ابن اثیر جلد سوم ص ۱۸۱)

ترجمہ: حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے گئے ماموں جناب ابوذر غفاریؓ کے لیے محمد بن ابی حذیفہ نے ابو بکر صدیق کے دور خلافت میں جنگ یمامہ میں شہادت پائی۔ تو محمد بن ابی حذیفہ کو عثمان غنی نے اپنی تربیت اور کفالت میں لے لیا۔ جب کچھ بڑا ہوا۔ تو عثمان غنی سے کہنے لگا۔ مجھے کسی جگہ کا عامل مقرر کر دو۔ آپ نے فرمایا۔ جب تو اس قابل ہو جائے گا تو میں تجھے ولایت دے دوں گا۔ اس جواب کی وجہ سے محمد بن ابی حذیفہ کا دل ناراضگی سے بھر گیا۔ اس کے بعد جب اس نے ایک لڑائی میں جانے کی اجازت مانگی۔ تو عثمان غنی نے اجازت دے دی۔ یہ سیدھا دیار مصر یہ میں گیا۔ اور وہاں حکام عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کے ساتھ غزوہ سواری کی طرف نکلا۔ جیسا کہ ہم پہلے بھی بیان کر چکے ہیں۔ اب اس نے حضرت عثمان غنی کی شان میں بُرا بکلام کہنا شروع کر دیا۔ اور محمد بن ابی بکر نے بھی اس کام میں اس کی ہمنوائی کی..... ان دونوں کے رویے کی امیر مصر جناب عبداللہ بن سعد نے حضرت عثمان غنی سے شکایت کی۔ لیکن آپ نے کوئی پرواہ نہ کی۔ ادھر جب مصریوں نے عثمان غنی کے گھر کا محاصرہ کیا۔ تو ان دونوں نے والی مصر عبداللہ بن سعد کو وہاں سے نکال دیا۔ اور زبردستی مصر پر قبضہ کر لیا۔ مصر کے سابق والی عبداللہ بن سعد نے

شام پہنچ کر امیر معاویہ کو ان حالات کی خبر دی۔ اب امیر معاویہ اور عمرو بن العاص دونوں محمد بن ابی بکر کی سرکوبی کے لیے نکلے۔ کیونکہ وہ بخوبی جانتے تھے کہ یہ شخص عثمان غنی کے قتل کی سازش میں سرفراز تھا۔ مالانکہ عثمان غنی نے اس کی تربیت کی اور کفالت کی ذمہ داری اٹھائی تھی۔ اور اس کے ساتھ بہت اچھا سلوک برتا تھا۔ ان دونوں نے مصر میں داخل ہونے کی ہر ممکنہ کوشش کی۔ لیکن کامیابی نہ ہو سکی۔ اب ان دونوں نے کسی داؤد اور حیلہ بہانہ سے محمد بن ابی بکر کو مصر سے نکلانے کی کوششیں شروع کر دیں۔ بالآخر محمد بن ابی مذلف ایک ہزار فوج کی معیت میں عریش مصر کی طرف نکلا۔ اور قلعہ بند ہو گیا۔ عمرو بن العاص نے آکر اس پر حملہ کے لیے بمجنیق گاڑی۔ یہ اپنے تئیں ساتھیوں کے ساتھ جوہی نیچے اُترا۔ اُن تمام کو قتل کر دیا گیا۔

ملحہ فکریہ:

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے قتل کا ایک بہت بڑا داعی محمد بن ابی مذلف وہ شخص ہے جس کی خود عثمان غنی نے تربیت و کفالت فرمائی۔ اور ان تمام احسانات کو صرف اس لیے بالائے طاق رکھ دیا۔ کہ اس کے مطالبہ پر اپنے اسے امارت یا گورنری عطا نہ فرمائی۔ اور وہ بھی اس لیے کہ ابھی اس میں اس چیز کی اہلیت نہ تھی۔ یہ قصور تھا عثمان غنی کا کہ جس کی وجہ سے اس نمک حرام نے اپنے محسن کے قتل میں بھرپور اور مرکزی کردار ادا کیا۔ حضرت سعید بن المسیب رضی اللہ عنہ جو جلیل القدر تابعی ہیں۔ ان سے کسی نے پوچھا۔

کامل ابن اشیر:

مَا دَعَاهُ إِلَى الْخُرُوجِ عَلَى عُثْمَانَ فَقَالَ كَانَ يَتِيمًا

فِي حَنْبَرِ عَثْمَانَ الْعَمَلِ فَقَالَ يَا بَنِي لَوْ كُنْتُ رِضًا
لَا شَتَّ عَمَلُكَ -

(کامل ابن اثیر جلد سوم صفحہ نمبر ۸۱)

ترجمہ: کس بات نے محمد بن ابی حذیفہ کو حضرت عثمان کے خلاف بغاوت پر اکسایا۔ تو فرمایا۔ کہ یتیم ہو گیا تھا۔ اور عثمان غنی نے اسے اور اس کے دوسرے بہن بھائیوں کو اپنی گود میں لیا۔ (پھر ان کی اچھی طرح دیکھ بھال کی۔ اور جب یہ کچھ بڑا ہوا۔) تو اس نے عثمان غنی سے حامل مقرر کیے جانے کی درخواست کی آپ نے فرمایا۔ اگر تو اس قابل ہوتا۔ تو میں تجھے یہ منصب عطا کر دیتا۔

صرف اسی پر بس نہیں۔ جب اس نے مصر جانا چاہا۔ تو عثمان غنی نے بہت سامان دیا۔ تاکہ بوقت ضرورت پریشانی نہ ہو۔ لیکن ان تمام احسانات کے بدلہ میں اس نے عثمان غنی کی مخالفت شروع کر دی۔ حتیٰ کہ جب آپ کو اس کی غیبت پہنچائی گئی۔ تو بھی اپنے بہت سامان روپیہ اسے بھیجا۔ کیونکہ آپ نے سمجھا۔ شاید بھوک کی وجہ سے وہ ایسا کر رہا ہے۔ ایک طرف اس قدر ہمدردی اور دوسری طرف اس نے اپنا سارا سرمایہ ان لوگوں کی تیاری میں لگایا۔ جو عبداللہ بن سبار کی سرکردگی میں عثمان غنی کے خلاف بغاوت کا پروگرام بنا رہے تھے۔ اب ایسے شخص نہ ہم دردی کرنا دراصل حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت میں باغیوں کی حوصلہ افزائی کرنا ہے۔ اور یہی کام محدث ہزاروی وغیرہ کر رہے ہیں شور مچایا بار بار ہے۔ کہ امیر معاویہ نے محمد بن ابی بکر اور محمد بن ابی حذیفہ وغیرہ ایک لاکھ ستر ہزار آدمیوں کو قتل کرایا۔ لیکن یہ کیوں نہیں ذکر کیا جاتا۔ کہ یہ لوگ حضرت عثمان غنی کے قاتلین میں سے ہیں۔ تو اس طرح انہوں نے عثمان غنی کو تلوار

کے ذریعہ اس دنیا سے رخصت کیا۔ تقدیر نے ان کے ساتھ بھی دنیا میں ہی وہی سلوک برتا۔
 کہ کسی کو بھی عام حالت میں موت نہ آئی۔ کوئی تلوار کی زوئیں آیا۔ کسی کو آگ میں جلا پڑا اور کوئی
 سانپ کے ڈسنے سے چل بسا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

عبداللہ بن سبا کا حشر

عبداللہ بن سبا کا تفصیلی تعارف تحفہ جعفریہ جلد اول کے ابتدائی صفحات میں
 مذکور ہو چکا۔ خلاصہ یہ کہ یہ ایک یہودی المذہب عالم تھا۔ اسے اور اس کے ساتھیوں
 کو اس بات کا انتہائی دکھ تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور عمر بن الخطاب نے انہیں پہلے
 پیل مدینہ منورہ سے خیبر اور پھر وہاں فلسطین نکال دیا تھا۔ اس قماش کے
 لوگوں نے اسلام اور مسلمانوں کے خلاف چال چلنا چاہی۔ لیکن ابوبکر صدیق اور
 عمر بن الخطاب کے دور خلافت میں ان کی دال نہ گل سکی۔ لیکن عثمان غنی کے
 دور خلافت میں کچھ پالیسی کی نرمی کی وجہ سے ان کو موقع مل گیا۔ مختلف شہروں
 میں انہوں نے عثمان غنی کے خلاف مہم آرائی شروع کر دی۔ بالآخر شہادت عثمان
 غنی کا واقعہ پیش آگیا۔ اس یہودی کا عقیدہ ملاحظہ ہو۔

رجال کشی:

وَيْلَكَ قَدْ سَخِرَ مِنْكَ الشَّيْطَانُ فَارْجِعْ عَنْ
 هَذَا اتَّقَلْتُكَ أُمَّكَ وَتُبْ فَإِنِّي فَحِيسَةٌ وَاسْتَتَابَهُ
 ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فَلَمْ يَتُبْ فَأَحْرَقَهُ بِالنَّارِ۔

(رجال کشی ص ۹۹ مطبوعہ کربلا طبع حیدرید)

تزوجا، (کہودی ہوتے ہوئے عبداللہ بن سبا کا عقیدہ تھا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا خلیفہ یوشع بن نون تھا۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہوا تو اس نے دو عقیدے اختراع کیے۔ ایک یہ کہ علی المرتضیٰ کی امامت بلا فصل ہے۔ اور دوسرا یہ کہ علی المرتضیٰ کے مخالفین پر تبرا بازی کرنا جائز ہے۔ پھر اور اگلے بڑھ کر اس نے اپنے لیے نبوت اور علی المرتضیٰ کے لیے خدا ہونے کا دعویٰ کر دیا۔ اب اسے بلا کہ حضرت علی المرتضیٰ نے فرمایا: تیرے لیے بربادی ہو! تجھ سے کوشیطان نے مسخر کیا ہے۔ اس عقیدہ کفریہ سے رجوع کر۔ اور سچے دل سے توبہ کر۔ اس نے ایسا کرنے سے انکار کر دیا۔ جس پر علی المرتضیٰ نے اسے قید کر دیا۔ اور تین دن کی مہلت دی۔ لیکن پھر بھی اس نے جب توبہ نہ کی۔ تو آپ نے اسے آگ میں ڈالوا کر ہلاک کر دیا۔

حضرت عثمان غنی کی میت کے منہ پر تھپڑ

مارنے والے کا حشر

البدایۃ والنہایۃ؛

قَالَ الْبُخَارِيُّ فِي التَّارِخِ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ
إِسْمَاعِيلَ عَنْ عِيسَى بْنِ مَنْهَالٍ حَدَّثَنَا غَالِبٌ عَنْ
مُحَمَّدِ بْنِ سَيْرٍ قَالَ كُنْتُ أَطُوفُ بِالْكُعْبَةِ
وَإِذَا رَجُلٌ يَقُولُ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي وَمَا أَظُنُّ أَنَّ
تَغْفِرَ لِي فَقُلْتُ يَا عَبْدَ اللَّهِ مَا سَمِعْتَ أَحَدًا

يَقُولُ مَا تَقُولُ قَالَ كُنْتُ اَعْطَيْتُ لِلّٰهِ عَهْدًا اَنْ
 قَدْ رُتْ اَنْ اَلْطَّمَّ وَجْهَ عُثْمَانَ اِلَّا لَطَمْتُهُ فَلَمَّا
 قُتِلَ وَوَضِعَ عَلَى سَرِيرِهِ فِي الْبَيْتِ وَالنَّاسُ
 يُحْيِيُوْنَ وَيَصْلُوْنَ عَلَيْهِ فَدَخَلْتُ كَا فِيْ اَصْلِيْ
 عَلَيْهِ فَوَجِدْتُ خُلُوَةً فَرَفَعْتُ الثُّوْبَ عَنْ
 وَجْهِهِ وَلِحْيَتِهِ وَ لَطَمْتُهُ وَقَدْ يَدْبَسْتُ لِيَمِيْنِيْ
 قَالَ ابْنُ سَيْرِيْنَ فَرَأَيْتَهَا يَابِسَةً كَأَنَّهَا
 عُودٌ -

(البداية و النهاية جلد ۷ ص ۱۹۱ ذکر صفت قتلہ
 مطبوعہ بلیر و تجدید)

ترجمہ کیا: امام بخاری نے تاریخ میں جناب محمد بن سیرین سے نقل فرمایا کہ
 میں ایک مرتبہ کعبہ کا طواف کر رہا تھا۔ کہ اچانک ایک شخص دیکھنے میں آیا۔ جو
 یہ کلمات کہہ رہا تھا۔ وہ اسے اللہ مجھے معاف کر دے۔ اور میرے خیال
 میں تو مجھے معاف نہیں کرے گا۔ اس کے یہ الفاظ سن کر میں نے کہا۔
 بندہ خدا! یہ کلمات جو میں نے تجھ سے سنے۔ کسی سے بھی نہیں سنے
 (اس کی کیا وجہ ہے؟) وہ کہنے لگا۔ میں نے اس سے پوچھا۔ (یعنی قسم کھائی
 تھی۔ کہ اگر مجھے عثمان غنی کو تھپڑ مارنے کا موقع ملا۔ تو میں ضرور ایسا کروں گا۔ پھر
 جب انہیں قتل کر دیا گیا۔ اور ان کی میت چارپائی پر رکھی گئی۔ اور لوگوں
 نے اُن کی نماز جنازہ پڑھی۔ میں بھی گویا اُن کی نماز جنازہ پڑھنے آیا لیکن
 میں نے سب دیکھا۔ کہ یہاں میرے اور عثمان غنی کی میت کے سوا
 اور کوئی آدمی موجود نہیں۔ تو میں نے اُن کے چہرہ اور دڑھی سے کفن

ہٹا کر انہیں تھپڑ مارا تھا۔ اب اس حرکت کی وجہ سے میرا دایاں ہاتھ بے جان ہو گیا ہے
ابن سیرین کہتے ہیں کہ میں نے اس بے جان ہاتھ کو دیکھا۔ یوں لگا۔ جیسا کہ ٹکڑی ہے
ملحد فکریہ ۱

سیدنا عثمان غنی کی میت کی توہین کرنے والے کا واقعہ امام بخاری سے اس
شخص کی زبانی سنا گیا۔ جو اس واقعہ کا چشم دید گواہ ہے۔ اور ثقاہت اور ثقاہت
کے ساتھ ساتھ تابعیت کا اُسے شرف حاصل تھا۔ جب صرف میت کو تھپڑ
مارنے والے کی دنیا میں یہ سزا نظر آتی ہے۔ تو ایسے کی قیامت میں کیا سزا ہو
گی؟ اور پھر اس پر قیاس اُن لوگوں کا کیجئے۔ جو حضرت عثمان کے قتل میں شریک
تھے۔ جن کی محدث ہزاروی کہ ہمدردی تڑپا رہی ہے۔ یہ واقعہ بھی ابن سیرین کی
زبانی اس شخص کا تھا۔ جس نے عثمان غنی کی میت کو تھپڑ مارا۔ اب درج ذیل
واقعہ بھی ملاحظہ ہو جس کا تعلق آپ کی ذات سے بلا واسطہ نہیں۔ بلکہ آپ کی بیوی
کے ساتھ پیش آیا۔ وہ یہ ہے۔

عثمان غنی کی بیوی کے منہ پر تھپڑ مارنے والے کا شر

ازالة الخفاء:

عن ابی قلابۃ قال کُنتُ فِی رَحْلَةٍ بِالشَّامِ سَمِعْتُ
صَوْتَ رَجُلٍ یَقُولُ یَا وَیْلَاہُ النَّارُ قَالَ فَقُمْتُ
إِلَیْہِ وَإِذَا رَجُلٌ مَّقْطُوعُ الْیَدَیْنِ وَالرِّجْلَیْنِ مِنْ
خَفَیْنِ ۚ أَعْمَى الْعَیْنَیْنِ مُتَّکِبًا بِوَجْہِہِ فَسَأَلْتُهُ عَنْ

حَالِهِ فَقَالَ إِنِّي كُنْتُ وَمَنْ دَخَلَ عَلَى عُثْمَانَ الدَّارَ
فَلَمَّا دَنَوْتُ مِنْهُ صَرَخْتُ رَوَّيْتُهُ فَلَطَمْتُمَهَا فَقَالَ
مَا لَكَ قَطَعَ اللَّهُ يَدَيْكَ وَرَجُلَيْكَ وَأَعْمَى عَيْنَيْكَ
وَأَذْخَلَكَ النَّارَ فَآخَذَ ثِنْيِي رَحِمَهُ عَظِيمَةً
فَصَرَخْتُ هَارِبًا مَا بَثْنِي مَا تَرَى وَلَمْ يَبْقَ مِنِّي
دُعَايِهِ إِلَّا النَّارُ قَالَ فَخَلَّتْ لَهُ بَعْدَ ذَلِكَ وَسْعَةً
(خرجهما الملاء في سيرته)

۱۔ ازالۃ الغفار جلد چہارم ص ۳۵۲ مطبوعہ آرام
باغ کراچی)

۲۔ ریاض النضرۃ جلد سہم ص ۴۱ مطبوعہ
بیروت جدید)

ترجمہ: ابولہبہ بیان کرتے ہیں کہ میں ملک شام میں اپنے ساتھیوں
کے ساتھ تھا۔ کراچانک ایک شخص کی آواز سنائی دی وہ کہہ رہا تھا
”ہائے اگ“ میں اس کے پاس گیا۔ تو دیکھا کہ اس کے دونوں ہاتھ
کٹے ہوئے ہیں۔ اور جوتی پہننے کی جگہ سے دونوں پاؤں بھی کٹے ہوئے
ہیں۔ اور آنکھوں سے اندھا ہے۔ چہرہ کے بل زمین پر جھکا ہوا ہے
میں نے اس سے اس کا حال پوچھا۔ کہنے لگا۔ میں ان بد قسمت لوگوں
میں سے ہوں جو عثمان غنی کو قتل کرنے کی خاطر ان کے گھر پر حملہ آور
ہوئے تھے۔ جب میں عثمان غنی کے قریب پہنچا۔ تو ان کی بیوی
مجھ پر چلائی۔ میں نے اُسے تھپڑ مار دیا۔ اس پر عثمان غنی نے کہا تجھے
کیا ہو گیا۔ (کہ تو نے میری بیوی کو تھپڑ مارا ہے) اللہ تعالیٰ تیرے ہاتھ

پاؤں کاٹے اور تیری آنکھوں سے تجھے محروم کر کے آگ میں داخل کرے
عثمان غنی کی ان باتوں سے مجھے سخت خوف لاحق ہوا۔ اور میں وہاں سے
بھاگ کھڑا ہوا۔ پھر جو کچھ میرے مقدر میں تھا تم دیکھ رہے ہو۔ اب
اُن بد دعاؤں میں صرف ایک ہی باقی رہ گئی ہے۔ وہ آگ میں جلنا،
ہے۔ ابو قلابہ کہتے ہیں۔ میں نے اس کی یہ باتیں سن کر اُسے کہا۔ دُوری
ہو تیرے لیے۔ اور غربانی ہو۔

ملحد فکریہ:

اس واقعہ سے بھی ثابت ہوا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی بالواسطہ یا
بلاواسطہ امانت کرنے والا دنیا میں بھی اللہ کی پکڑ سے نَبک سکا۔ اسی طرح آج بھی اگر
جو لوگ ان کے منقلب نازیبا الفاظ کہتے ہیں جھٹلاد کی گرفت سے نَبک سکیں گے۔
عثمان غنی کی مظلومیت جنہیں نظر نہیں آتی۔ اور قاتلان عثمان و باغیان غلیظہ سوم
کی طرفداری میں سرگرداں ہیں۔ انہیں اپنے اس رویہ پر نظر ثانی کرنی چاہیے کیونکہ
ہو سکتا ہے۔ کہ اس وجہ سے ان کی گرفت ہو۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

مالک ابن اشتر کی موت

البدایۃ والنہایۃ:

فَلَمَّا سَارَ الْأُمَّيُّوْنَ إِلَيْهَا وَانْتَهَوْا إِلَى الثَّلَازِمِ
اسْتَقْبَلَهُ الْغَسَّاسُ وَهُوَ مُقَدَّمٌ عَلَى الْخَرَاجِ
فَتَدَمَّ إِلَيْهِ طَعَامًا وَسَقَاهُ شَرَابًا مِنْ عَسَلٍ فَمَاتَ
وَمَنْهُ فَلَمَّا بَلَغَ ذَلِكَ مُعَاوِيَةُ وَعَمْرٌ وَآهْلُ
الشَّامِ قَامُوا إِنَّ هَذَا جُنْدٌ مِنْ عَسَلٍ وَقَدْ ذَكَرَ

ابْنُ جَرِيرٍ فِي تَارِيخِهِ أَنَّ مُعَاوِيَةَ كَانَ قَدْ تَقَدَّمَ
إِلَى مَدَا الرَّجُلِ فِي أَنْ يَخْتَالَ عَلَى الْأَشْتَرِ لِيَقْتُلَهُ وَيُعَذِّبَهُ
عَلَى ذَلِكَ بِأَمْرٍ فَعَمِلَ
ذَلِكَ وَفِي هَذَا النَّظَرِ وَبِتَقْدِيرِ صِغَتِهِ فَمُعَاوِيَةُ
يَسْتَحْزِنُ قَتْلَ الْأَشْتَرِ لَهُ مِنْ قَتْلِهِ عِثْمَانَ
وَالْمَقْصُودُ أَنَّ مُعَاوِيَةَ وَأَهْلَ الشَّامِ فَارِحُوا أَضْرَحًا
شَدِيدًا أَلَيْمَاتِ الْأَشْتَرِ النَّصَبِيِّ -

دالبدایۃ و النہایۃ جلد ۷ ص ۳۱۳ ذکر شود خلعت سن

ثمان و ثلاثین - مطبوعہ بیروت طبع جدید

ترجہ گشت : جب اشتر مصر کی طرف چل دیا۔ اور قلم پر پہنچا۔ تو فاسا اس کے
استقبال کے لیے آیا۔ جوان دنوں خراج کی وصولی کے لیے یہاں آیا ہوا
تھا۔ اس نے اشتر کو کھانا بھیجا۔ اور پانی میں بلا شہد پلانے کے لیے ارسال
کیا۔ اشتر اس خورد و نوش کے بعد فوت ہو گیا۔ جب اس کی فوتیگی کی خبر
حضرت معاویہ و عمر و ابن العاص اور دوسرے اہل شام کو ملی۔ تو انہوں نے
کہا۔ اللہ تعالیٰ کی فوج شہد میں بھی ہے۔ ابن جریر نے اپنی تاریخ میں یہ
ذکر کیا ہے۔ کہ امیر معاویہ نے اس آدمی کو پیغام بھیج رکھا تھا۔ کہ حیلہ بہانہ
سے اشتر کو قتل کر دیا جائے۔ اور اس پر تہمتیں انعامات میں گئے۔ لیکن
اس میں اعتراف ہے۔ اور اگر اسے درست تسلیم کر بھی لیا جائے۔ تو پھر
یوں بات بنے گی۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک اشتر ایسے اشخاص
کا قتل کرنا جائز تھا۔ کیونکہ یہ لوگ قتل عثمان میں شریک تھے۔ یہ مقصد یہ ہے
کہ جب اشتر مرا تو امیر معاویہ اور شامی لوگ انتہائی خوش ہوئے۔

ملحد فکر یہ:

اشتر بن غنی وہ شخص ہے جس نے مصر سے آنے والے باغیان عثمان کی سرداری کی تھی۔ بعض روایات کے مطابق یہ اُن دشمنوں میں سے ایک ہے جنہوں نے وہ بنا دئی رقعہ کا ڈرامہ رچایا تھا جس کے بہانہ میں عثمان غنی پر حملے ہوئے۔ اور بالآخر شہادت ہو گئی۔ ایک اشتر بن غنی اور دوسرا حکیم بن جبلة تھا۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

العواصم والقواصم:

تَخَلَّفَ فِي الْمَدِينَةِ الْأَشْتَرُ وَحَكِيمُ بْنُ جَبَلَةَ
(الطبري جلد پنجم ص ۱۲) وَفِي ذَاكَ شَبْهَةٌ
قَوِيَّةٌ بِأَنَّ لَهْمَا دَخُلَا فِي إِفْتِعَالِ الْكِتَابِ الْمُرُورِ
عَلَى أَيْمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ -

(العواصم والقواصم صفحہ نمبر ۱۱۶)

ترجمہ: مصری اور کوفی لوگوں کے واپس ہونے پر اشتر بن غنی اور حکیم بن جبلة مدینہ میں ہی ٹھہر گئے۔ ان کے پیچھے رہ جانے میں یہ شبہ بڑا قوی ہے۔ کہ وہ رقعہ (کس کی بنا پر باغی واپس آئے اور عثمان غنی کے مکان کا محاصرہ کر کے بالآخر انہیں ٹھہید کر دیا) اُن کا خود ساختہ تھا جس میں غلط بیانی سے اس کی نسبت عثمان غنی کی طرف کی گئی تھی۔

یہ دواں آدمی اگرچہ بہادر بھی تھے۔ اور کھمدار بھی۔ لیکن عثمان غنی کی شہادت میں لوث ہونے کی وجہ سے اہل شام اُن کو برا سمجھتے تھے۔ اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تو انہیں ”قتل عثمان“ کی وجہ سے قتل کر دینا جائز سمجھتے تھے۔ تبھی انہوں نے اس کے قتل پر خوشی کا اظہار کیا یہ الگ بات ہے۔ کہ ان کی موت کس طرح ہوئی کیا اللہ نے غائبانہ کوئی اپنی فوج بھیجی۔ یا کسی کے ہاتھوں قتل عثمان کے بدلہ میں

مروایا۔ بہر حال ان کی موت طبعی نہ ہوئی۔ اور ایسا اسی لیے ہوا کہ حضرت عثمان غنی کے قاتلوں اور شریک قتل لوگوں کے لیے خود اجلہ مجاہد کبار نے اللہ سے دعائیں کیں۔ اب وہ لوگ کس طرح بچ سکتے تھے؟

حکیم بن جبلة اور اس کے دیگر بصری باغیوں

کا حشر

تاریخ طبری:

وَأَصْبَحَ حَكِيمُ بْنُ جَبَلَةَ فِي خَيْلِهِ عَلَى رَجُلٍ فَيَمَنْ
تَبِعَهُ مِنْ عَبْدِ الْقَيْسِ وَمَنْ نَزَعَ إِلَيْهِمْ مِنْ أَقْنَاءِ
رَبِيعَةَ ثُمَّ وَجَّهُوا نَحْوَ دَارِ الرِّزْقِ وَهُمْ يَقُولُ لَسْتُ
بِأَخِيهِ إِنْ لَمْ أَمُزَّهِ وَجَعَلَ يَشْتِمُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا
فَسَمِعَتْ أَمْرًا مِنْ قَوْمِهِ فَقَالَتْ يَا ابْنَ الْخَيْثِثَةِ
أَنْتَ أَوْ لِي بِذَلِكَ فَطَعْنَهَا فَتَقَلَّهَا فَغَضِبَتْ عَبْدُ الْقَيْسِ
إِلَّا مَنْ كَانَ ائْتَمَرَ مِنْهُمْ فَقَالُوا فَعَلْتَ يَا لَأَمْسٍ
وَعَدْتَ بِمِثْلِ ذَلِكَ الْيَوْمَ وَاللَّهِ لَنَذْعُكَ عَنْكَ حَتَّى
يَقِيدَ لَكَ اللَّهُ قَرْبَعُوا وَتَرْكُوهُ وَكَفَى عِثْمَانُ بْنُ
حَنِيفٍ فَيَمَنْ خَزَا مَعَهُ عِثْمَانُ بْنُ عِفَانَ وَحَصَرَ
مِنْ نَزَاعِ الْقَبَائِلِ كُلِّهَا وَحَرَّمُوا أَنْ لَا مَقَامَ
لَهُمْ بِالْبَصْرَةِ فَاجْتَمَعُوا إِلَيْهِ فَأَنْذَهُ بِهِمْ
إِلَى الذَّبْوَةِ عِنْدَ دَارِ الرِّزْقِ وَقَالَتْ عَائِشَةُ

لَا تَقْتُلُوا إِلَّا مَنْ قَاتَلَكُمْ وَتَاذُوا مَنْ لَمْ يَكُنْ مِنْ
قَتْلِهِ عَثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَيَكْفُ عَثْقًا تَا لَا تُرِيدُ
إِلَّا قَتْلَهُ عَثْمَانَ وَلَا نَبْدًا أَحَدًا فَأَكْثَبَ حَكِيمُ
الْقِتَالِ وَلَمْ يَرِجِ الْمُنَادَى لِلْمُنَادَى فَقَالَ طَلْحَةُ
وَالزُّبَيْرُ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي جَبَعَ لَنَا قَارَنًا مِنْ أَهْلِ
الْبَصْرَةِ اللَّهُمَّ لَا تَبْقِ مِنْهُمْ أَحَدًا وَأَقْدِمْنَاهُمْ
الْيَوْمَ فَأَقْتَلَهُمْ قِبَادُ وَهُمْ الْقِتَالُ فَاقْتَتَلُوا الْأَشَدُّ
قِتَالًا وَمَعَهُ أَرْبَعَةٌ قَوَادٍ فَكَانَ حَكِيمٌ بِحَيَالٍ طَلْحَةُ
وَذُرِيحٌ بِحَيَالٍ الزُّبَيْرُ وَابْنُ الْمَحْدَشِ بِحَيَالٍ
عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَتَابٍ وَحَرْقُوصُ بْنُ زَهَيْرٍ
بِحَيَالٍ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ الْحَارِثِ بْنُ هِشَامٍ
فَذَحَفَ طَلْحَةُ لِحَكِيمٍ وَهُوَ فِي ثَلَاثِيَةِ رَجُلٍ
وَجَعَلَ حَكِيمٌ يَضْرِبُ بِالسَّيْفِ..... هَا فِي عَلَيْهِ
رَجُلٌ وَهُوَ رَشِيكٌ رَأْسُهُ عَلَى الْخِرِّ فَقَالَ بَالِكَ
يَا حَكِيمُ قَالَ قَتَلْتُ قَالَ مَنْ قَتَلْتُ قَالَ وَسَادَتِي
فَا حَتَمَلَهُ فَخَسَمَهُ فِي سَبْعِينَ مِنْ أَصْحَابِهِ فَتَكَلَّمَ
يَوْمَئِذٍ حَكِيمٌ وَأَنَّهُ لَقَائِمٌ عَلَى رَجُلٍ رَأَى السَّيْفَ
لَتَأْخُذَهُ هُمْ فَمَا يَتَعَنُّعُ وَيَقُولُ إِنْ أَخْلَفْنَا هَذَيْنِ
وَقَدْ بَايَعَا عَلَيْنَا وَاعْطِيَاهُ الطَّاعَةَ ثُمَّ أَقْبَلَا
مَعَ الْفَيْنِ مَحَارِبَيْنِ يَطْلُبَانِ يَدَ عَثْمَانَ بْنِ
عَفَانَ فَتَرَقَّا بَيْنَنَا وَنَحْنُ أَهْلُ دَارِ وَجَوَارِ

اللَّهُمَّ إِنَّا لَمَّا لَرَّيْدَ اعْثَمَانَ قَتَادَى مُنَادٍ
يَا خَبِيثَ جَدَعْتَ حَيْنَ عَضَّكَ لَكَالُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ
إِلَى كَلَامٍ مِّنْ نَّصَبِكَ وَأَصْحَابِكَ يَمَارَ كَيْبُشْمِ
مِنَ الْإِمَامِ الْمَظْلُومِ وَفَرَّقْتُمُ مِنَ الْجَمَاعَةِ
وَاصْبَبْتُمُ مِنَ الدِّمَاءِ وَنَلَّسْتُمُ مِنَ الدُّنْيَا
فَذَقْ وَبَالَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَ إِنِّي تَكَا مَلَهُ وَأَقِيمُوا
فِيمَنْ أَنْتُمْ وَ قَتِلْ ذَرِيْعَ وَمَنْ مَعَهُ وَ أَفَلَتَ
حَرْقُوصَ بِنَ زَهْدِي فِي نَفْسِي مِنْ أَصْحَابِيهِ فَلَجِئُوا
إِلَى قَرْمِصِي وَ تَادَى مُنَادَى الرَّبَّيْرِ وَ طَلَحَةَ
بِالْبَصَرَةِ إِلَّا مَنْ كَانَ فِيهِمْ مِّنْ قِبَالِكُمْ أَحَدٌ مِّمَّنْ
عَزَّ الْمَدِيْنَةُ فُلَيْاءَ تَبَا يَهُمُ فَجِئِي يَهُمُ كَمَا
يُجَاوُ بِالْكَلاِبِ فَتَقِيلُوْا (تاریخ طبری جلد ۹ ص ۱۸۰، ۱۸۱ مطبوعہ بیروت)

توجہ: صبح کی حکیم ابن جبلة نے اپنے لشکر کے ساتھ ایسے آدمی کے پاس جس کی اتباع میں بعد القیس کے لوگ آ رہے تھے۔ اور اس آدمی کے پاس جو ان سے جھگڑا کر رہا تھا قوم ربیعہ پر یہ سب دار رزق کی طرف متوجہ ہوئے۔ حکیم بن جبلة یہ کہتا جاتا تھا۔ کہ میں اس کا بھائی نہیں ہوں اگر اس کی مدد نہ کروں۔ اسی دوران اس نے سیدہ عائشہؓ مدلیقہ کو بُرا بھلا کہنا شروع کر دیا جب یہ تجاوسات اس کے قبیلہ کی ایک عورت نے سُنے۔ تو کہنے لگی۔ جو کچھ تو عائشہؓ مدلیقہ کے متعلق کہہ رہا ہے۔ اس کا حق دار تو تو ہے۔ اس پر حکیم بن جبلة نے اُسے تیرا کر ختم کر دیا۔ اس پر بعد القیس کے لوگ غصہ میں آ گئے۔ مگر چنید پریر و کار خاموش رہے۔ وہ بولے کہ اے حکیم! تو نے کل بھی ایسے ہی کیا

تھا۔ اور آج بھی وہی کر رہا ہے۔ خدا کی قسم! ہم تیرا ساتھ چھوڑ دیں گے اور اللہ تعالیٰ تجھے قید کرادے گا۔ اور تجھ سے بدلہ لے گا۔ یہ کہہ کر وہ اسے چھوڑ کر چلے گئے ماس کے بعد عثمان بن حنیف ان لوگوں میں چلا گیا۔ جنہوں نے عثمان غنی رضی اللہ عنہ پر حملہ کیا تھا۔ یہ لوگ سمجھے کہ بصرہ میں ہمارا رہنا مشکل ہے۔ لہذا وہ عثمان بن حنیف کو لے کر زابوہہ میں دارِ رزق میں پہنچ گئے۔ سیدہ عائشہ نے حکم دیا۔ کہ تم اُسی سے رٹا جاؤ۔ اسے رٹے۔ اور یہ اعلان کرادو۔ کہ جو تم میں سے قاتل عثمان نہیں۔ وہ بچی جائے۔ کیونکہ ہم صرف قاتلانِ عثمان کا ارادہ کیے ہوئے ہیں ہم کسی پر اتنا نہ کریں گے۔ حکیم نے رٹائی شروع کر دی۔ اور منادی کہہ کر کوئی پروا نہ کی۔ یہ دیکھ کر جناب طلحہ اور زبیر نے کہا۔ قابلِ تعریف وہ اگر رب العزت کہ جس نے ہمارے لیے بصری لوگ خود بخود جمع کر دیے تاکہ ہم ان سے قتل عثمان کا بدلہ لے لیں۔ اے اللہ! ان میں سے آج کسی کو زندہ نہ چھوڑنا۔ اور ان سے خوب بدلہ لینا۔ رٹائی چھڑ گئی حکیم کے ساتھ چار اور بھی لیڈ تھے۔ اب حکیم کا مقابلہ طلحہ کے ساتھ، ذریعہ کا زبیر کے ساتھ، ابنِ محمد بن ابی عبد الرحمن بن عتبہ کے ساتھ، قوس بن زبیر کا عبد الرحمن بن الحارث بن ہشام کے ساتھ مقابلہ ہوا۔ حضرت طلحہ نے حکیم سے مقابلہ کیا تو اس وقت اس کے ساتھ تین سو آدمی تھے وہ حوٹلوار کے ساتھ لڑ رہا تھا۔ ایک آدمی آیا اور اس نے اس کی ٹانگ کاٹ دی۔ وہ نزدیک ہوا۔ اور اس کی کٹی ہوئی ٹانگ کو پکڑ لیا۔ اور اپنے مقابل کو مارا۔ وہ اس کے بدن کو لگی۔ اور اس کو گرادیا۔ وہ اس کے پاس گیا۔ اور اس کو قتل کر دیا۔ پس اس کے پاس ایک آدمی آیا۔

اور وہ زخموں کی حالت میں اپنا سر دوسرے شخص پر رکھے ہوئے تھا۔ اس نے پوچھا اے حکیم تجھے کیا ہوا۔ اس نے کہا۔ مجھے قتل کر دیا گیا ہے۔ پوچھا کس نے قتل کیا ہے۔ اس نے کہا میری ٹانگ نے۔ اُس نے اسے اٹھایا۔ اور اس کے سر آدمیوں کے ساتھ ملا دیا۔ اُس وقت حکیم نے ایک ٹانگ پر کھڑے کھڑے کچھ باتیں کیں۔ وہ یہ کہ تو اریں ان کو قتل کریں گے۔ جھوٹی خبریں نہیں۔ اور یہ بھی کہہ رہا تھا۔ کہ ہم نے طلحہ و زبیر کو غلیف بنایا۔ حالانکہ انہوں نے علی المرتضیٰ کی بیعت کی تھی۔ اور ان کی اطاعت بھی قبول کی تھی۔ پھر ہم سے جنگ کرنے اور عثمان غنی کے خون کا مطالبہ کرنے بھی آگئے۔ انہوں نے ہمارے درمیان پھوٹ ڈال دی۔ حالانکہ ہم شہر والے ہیں۔ اے اللہ! یہ خون عثمان کا طلب گار نہیں ہے۔ پھر منادی نے پکارا۔ اے خبیث! جب تجھے اللہ کے عذاب نے آگیا۔ تو تجھے اس شخص کی باتیں یاد آگئیں۔ جس نے تجھے اور تیرے ساتھیوں کو بغاوت پر آمادہ کیا۔ تم امام مظلوم عثمان غنی کے خون کے مرتکب ہوئے۔ اور جماعت کو جھوڑ دیا۔ لوگوں کو قتل کیا۔ دنیا سمیٹی۔ لہذا اللہ تعالیٰ کا انتقام اور عذاب چمکے۔ اور جن میں سے ہوا انہیں میں رہو۔ ذریعہ اور اس کے ساتھی قتل کر دیئے گئے۔ عرقوں اپنے ساتھیوں سمیت بک کر قوم میں پناہ لینے پر مجبور ہو گیا۔ اس پر حضرت زبیر اور طلحہ کے منادی نے بصرہ میں یہ اعلان کیا۔ لوگو! تمہارے قبائل میں سے جو شخص مدینہ کی لڑائی میں شریک تھا۔ اُسے ہمارے سامنے پیش کیا جائے۔ چنانچہ ان لوگوں کو کتوں کی طرح گھسیٹ کر لایا گیا۔ اور پھر

قتل کر دیا گیا۔

تاریخ طبری:

حدثنا عمر بن شعبه قال حدثنا ابو الحسن
عن عامر بن حفص عن اثنى اَخيه قال
فَضَرَبَ عُنُقَ حَكِيمِ بْنِ جَبَلَةَ رَجُلٍ مِنَ الْحِمْيَرِ
يَقَالُ لَهُ ضَنْعِيمٌ فَمَالَ رَأْسُهُ فَتَعَلَّقَ بِجِلْدِهِ
فَصَارَ وَجْهُهُ فِي قَفَا..... قال عامر ومسلمة
قُتِلَ مَعَ حَكِيمِ ابْنُهُ الْاَشْرَفُ وَاَخُوهُ الرُّعْلُ
بْنِ جَبَلَةَ.

(تاریخ طبری جلد پنجم ص ۱۸۲ تا ۱۸۳ مطبوعہ)

بیدروت جدید)

ترجمہ: ابن حفص اپنے شیوخ سے ناقل کہ صدان قبیلہ کے ایک آدمی نے
حکیم بن جبلة کی گردن پروا کر لیا۔ جس کا نام ضنعیم تھا۔ اس سے اس کا سر
جھک گیا۔ اور صرف کھال باقی رہ گئی۔ جس سے اس کا چہرہ کچھلی طرف
ہو گیا۔ ظاہر اور مسلمہ کہتے ہیں۔ کہ حکیم کے ساتھ اس کا بیٹا
اشرف اور اس کا بھائی رعل بن جبلة بھی قتل کر دیئے گئے۔

ملحد فکریہ:

حکیم بن جبلة وہ شخص ہے جس نے باغیان عثمان اور قاتلان عثمان میں
بھرپور حصہ لیا۔ اور اس کے ساتھ مقابلہ کے وقت حضرت طلحہ و زبیر نے
اللہ کا شکر ادا کیا تھا۔ کہ ہم اب مطمئن ہیں۔ کہ جو مد مقابل ہمارے ہاتھوں
مرے گا۔ وہ ناحق نہیں۔ بلکہ قاتل عثمان ہونے کی وجہ سے اس کا یا انجام

ہوگا۔ حکیم بن حیدر وہی شخص ہے جس کی بہادری اور شجاعت کا رافضی گن گاتے ہیں کیونکہ اس نے سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر تبرا بازی کی تھی جس سے منع کرنے پر اس نے اپنے ہی قبیلہ کی ایک عورت کو قتل کر دیا تھا۔ اللہ تعالیٰ نے قتل عثمان پر شرکت اور سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا پر تبرا بازی کے عوض اس سے جو انتقام لیا۔ آپ سطور بالا میں اس کی جھلک دیکھ چکے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کسی پر ایک ذرا بھر ظلم نہیں کرتا۔ لیکن لوگ اپنے اوپر خود ظلم کرتے ہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

محکم دلائل سے مزین

کا

امیر معاویہ پر مذکورہ الزامات کے آخر میں تین امور پر مشتمل ایک فائدہ

الزام نمبر ۱۵ اور اس کا جواب ہم نے بالتفصیل تحریر کر دیا ہے۔ اس الزام کے ذیل میں دو فائدہ، کے عنوان سے بھی کچھ باتیں ذکر کی گئیں۔ جو بطور خلاصہ تین امور میں۔

امراؤل:

ایک لاکھ ستر ہزار مومن ہمارے انصار کے قابل امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ، کہنا قرآن کی مخالفت اور لاعلمی ہے۔

امردم:

وہ مکہ کے جنہوں نے اس مسئلہ میں یہ کہہ کر دستخط کر دیئے۔ کہ ہم قرآن و حدیث کی بجائے علماء و مشائخ کی بات مانیں گے۔ یہ تمام کٹانے حسام المؤمنین اور صوامع ہدایہ کے فتاویٰ کے مطابق، کافر، مرتد اور زندیق ہو گئے۔

امر موصوع:

اور جو ان لٹاؤں کا ساتھ دے گا۔ وہ قرآنی آیات کے حکم کے مطابق ان ہی کے حکم میں ہو گا۔

جواب امراؤل:

جہاں تک ایک لاکھ اور ستر ہزار مقتولین کی تعداد کا معاملہ ہے۔ اس کا کوئی

قطعی اور کسی بخش حوالہ موجود نہیں بعض ”محدث ہزاروی“ کی مقرر کردہ تعداد ہے بہرہرت اگر اسے بھی تھے۔ تو ان کے قتل کی وجہ ہم بیان کر چکے ہیں۔ کہ اس کی ذمہ داری قاتلان عثمان اور باغیان خلیفہ ثالث کے سر پر پڑتی تھی۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اس سے بری ہیں۔ عبد اللہ بن سلام کا واضح ارشاد گزر چکا ہے۔ کہ اگر کسی قوم نے کسی نبی کے خلیفہ کو قتل کر دیا۔ تو اس کے بدلے ۳۵ ہزار قتل کر دیئے گئے۔ جب عام پیغمبروں کے خلیفہ کا یہ معاملہ ہے۔ تو ختم المسلمین صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ کے قتل کی وجہ سے اگر ایک لاکھ ستر ہزار قتل ہوئے مقدر ہو چکے تھے۔ تو اس میں امیر معاویہ کا قصور کیا تھا؟ رہا یہ معاملہ کہ حضرت امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ، ”کہنا قرآن کی مخالفت اور جہالت ہے۔ تو امام غزالی، قاضی عیاض، ابن ہمام، امام عبد الوہاب شعرائی اور حضور غوث الاعظم رضی اللہ عنہ بھی ان حضرات میں سے ہیں۔ جو امیر معاویہ پر ”رضی اللہ عنہ“ بولتے ہیں۔ ”محدث ہزاروی“ کی ان کے مقابلہ میں قرآن دانی اور علمیت نہ ہونے کے برابر ہے۔ اس لیے اس مقام پر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ ارشاد ذکر کرنا کافی ہو گا۔ آپ نے فرمایا۔ جب کوئی کسی دوسرے پر لعن پرین طعن کرتا ہے۔ تو اگر وہ ایسا ہی ہے۔ تو فہما ور نہ خود قاتل پر وہ لعنت لوٹ آتی ہے امام شعرائی اور غوث پاک تو بالاتفاق اللہ تعالیٰ کی رحمت کے مستحق ہیں۔ اب ان پر بالواسطہ لعنت کرنے والا خود ملعون ٹھہرا۔ حضرت عثمان غنی کی درپردہ مخالفت اور ان کے باغیان و قاتلان کی غم خواری کا نتیجہ اس کے سوا اور کیا سکتا۔ اللہ تعالیٰ ہدایت عطا فرمائے۔

جواب مردوم:

جن ملاؤں نے قرآن و سنت کے مقابلہ میں اپنے علماء و مشائخ کی

بات پر دستخط کیے۔ اس سے مراد حق و ازا ایم اللہ تبارک و تعالیٰ اور ایم ظہور الہی ہیں۔ اگر چنانچہ ان کا مارہ و مال علیہم معلوم نہیں۔ اور نہ ہی ان کے دستخطوں کے بارے میں کچھ کہا جاسکتا ہے لیکن اتنی بات ضرور کہیں گے۔ کہ اگر انہوں نے ایسا ہی کیا ہے۔ تو واقعی ان پر فتویٰ لگے گا۔ اس سے ایک بات یہ بھی سامنے آتی ہے۔ کہ حسام الحرمین اور صوام ہندیہ وہ کتابیں ہیں۔ جن کی حقانیت اور یہ رعایتی محدث ہزاروی وغیرہ کو بھی مسلم ہے۔ اگر ان کا مذکورہ فتوے ان ملاخوں پر فیٹ آیا۔ تو اس کے ساتھ ہم ایک فتوے کی طرف توجہ مبذول کراتے ہیں۔ حسام الحرمین امام اہل سنت مولانا احمد رضا بریلوی کی تصنیف ہے۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بدخواہوں کے بارے میں ان کا فتویٰ درج ذیل ہے۔

احکام شریعت: مسئلہ

جمادی الاولیٰ ۱۲۲۶ھ ملائے اہل سنت والجماعت کی خدمت میں گزارش ہے۔ آج کل اکثر سنی فرقہ باطلہ کی صحبت میں رہ کر چند مسائل سے بدعتیہ ہو کر رہ گئے ہیں۔ اگرچہ حضور کی تصنیف کثیرہ میں بہت سے مسائل موجود ہیں۔ لیکن اکثر کی نگاہ سے یہ مسئلہ نہیں گزرا اس واسطے اس کی زیادہ ضرورت ہوگی۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی نسبت زید کہتا ہے۔ کہ وہ لاپٹی شخص تھے۔ یعنی انہوں نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم اور آل رسول یعنی امام حسن سے لڑکر ان کی خلافت لے لی۔ اور ہزار ہا صحابہ کو شہید کیا۔ بکر کہتا ہے۔ کہ میں ان کو خطا پر جانتا ہوں۔ ان کو امیر نہ کہنا چاہیئے۔ عمرو کا یہ قول ہے۔ کہ وہ اجلہ صحابہ میں سے ہیں۔ ان کی توہین کرنا گمراہی ہے۔ ایک اور چوتھا آدمی جو اپنے آپ کو سنی المذہب کہتا ہے۔ اور کچھ علم بھی رکھتا ہے۔

(حق یہ ہے کہ وہ نرا جاہل ہے)۔ وہ کہتا ہے۔ کہ سب صحابہ اور خصوصاً ابو بکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما و النورین نفوذ باللہ لایحی تھے۔ کیونکہ رسول اللہ کی نقش مبارک رکھی تھی۔ وہ اپنے خلیفہ ہونے کی فکر میں لگے ہوئے تھے۔ (ان پاروں شفیقوں کی نسبت کیا حکم ہے۔ اور ان کو اہل سنت و جماعت کہہ سکتے ہیں یا نہیں اور حضور کا اس مسئلہ میں کیا مذہب ہے۔ جواب مدلل عام فہم ارقام فرمائیے۔)

بیشوا و تو جروا۔

جواب :

اللہ عز و جل نے سورہ حدید میں صحابہ سید المرسلین کی دو قسمیں فرمائی ہیں۔ ایک وہ جو قبل فتح مکہ مشرف باسلام ہوئے۔ اور راہ خدا میں مال خرچ کیا۔ جہاد کیا۔ دوسرے وہ کہ جو بعد میں (مشرف باسلام ہوئے) پھر فرمایا۔ **وَكَلَّا وَحَدَّ اللَّهُ الْحُسْنَىٰ** دونوں فریق سے اللہ تعالیٰ نے بھلائی کا وعدہ فرمایا۔ اور جن سے بھلائی کا وعدہ کیا۔ ان کو فرماتا ہے۔ **أُولَٰئِكَ عَنَّا مَبْعُدُونَ**۔ وہ جہنم سے دور رکھے گئے ہیں۔ **لَا يَسْمَعُونَ حَيِّيسًا**۔ اس کی بھنک تک نہ سنیں گے۔ **وَمَنْ رَفَعْنَا مَنَاسِكَتَهُمْ** **أَنفُسُهُمْ خَالِدُونَ** **لَا يَخْرُجُوهَا** **أَنفُسُهُمْ** **الْأَكْبَرُ**۔ قیامت کی وہ سب سے بڑی گجڑا ہٹ انہیں نکلے گی۔ **وَتَتَلَكَّاهُمْ الْمَلَائِكَةُ**۔ فرشتے ان کا استقبال کریں گے۔ **هَٰذَا يَوْمُ مَكْرَمٍ** **الَّذِي كُنْتُمْ تَوَعَدُونَ**۔ یہ کہتے ہوئے کر رہے تھارے وہ دن جس کا تم سے وعدہ تھا۔ رسول اللہ کے ہر صحابی کی یہ شان اللہ عز و جل بتاتا ہے۔ تو جو کسی صحابی پر طعنہ کرے اللہ وہاں کو جھٹلاتا ہے۔ اور ان کے بعض معاملات جن میں اکثر حکایات کا ذکر ہیں۔ ارشاد الہی کے متقابل پیش کرنا اہل اسلام کا کام نہیں۔ رب عز و جل نے اسی آیت میں اس کا منہ بھی بند فرما دیا۔

اعلیٰ حضرت کے مذکور فتوے سے درج امور ثابت ہوئے

- ۱۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مسئلہ خلافت میں لالچی کہنے والا جھوٹا ہے۔
- ۲۔ جس کا عقیدہ ہے کہ امیر معاویہ اجلہ صحابہ میں سے ہیں۔ لہذا ان کی توہین گناہ ہے۔ یہ عقیدہ درست ہے۔
- ۳۔ فتح مکہ سے قبل اور اس کے بعد مشرف باسلام ہونے والے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں۔ (امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے اسلام قبول کرنے میں حقیقت یہ ہے۔ کہ آپ فتح مکہ سے قبل مسلمان ہو چکے تھے۔ لیکن اس کا اظہار یوم فتح پر کیا تھا)
- ۴۔ اللہ تعالیٰ نے ان سے جنتی ہونے کا وعدہ اپنے علم کے ہوتے ہوئے فرمایا کہ ان کے ائمہ اعمال کیا ہوں گے۔
- ۵۔ ان آیات کے مضمون کی شہادت کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لعن ملعون کرنا خود جہنمی ہونا ہے۔
- ۶۔ قاضی عیاض کے ارشاد کے مطابق امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کشتار جہنمی گناہ ہے۔
- ۷۔ جھوٹی روایات اور واقعات کا ذبح کو لے کر صحابہ کرام پر لعن و تشنیع کرنا اور ان کے مقابلہ میں فضائل و عظمت کی مرید آیات سے روگردانی۔ کسی سنی اور مسلمان کا کام نہیں ہے۔

ملحد فکریہ:

محدث ہزاروی نے جن ملاؤں کا ذکر کیا۔ نہ ہم نے ان کی تحریرات دیکھیں۔ اور نہ ہی ان کی شکلیں۔ لیکن خود محدث ہزاروی کی تحریرات ہمارے پاس موجود ہیں۔ جن میں اس نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو کافر، مرتد، زندیق اور منافق ایسے الفاظ سے لکھا ہے لہذا صاحب حسام الحرمین اعلیٰ حضرت کا فتوے اس کے بارے میں ہم نے اس لیے درج کیا۔ کہ ان کے فتاویٰ کا حوالہ دے کر یہ اقرار کیا جا رہا تھا۔ کہ شیخس قابل اعتبار ہے اور اس کے فتاویٰ مبنی پر حقیقت میں۔ اب قارئین کرام آپ اعلیٰ حضرت کے فتویٰ کی روشنی میں ”محدث ہزاروی“ کی حیثیت اور مقام معلوم کریں۔

مشک آنت کہ خود بگوید نہ آنکہ عطار بگوید

فاعتبروا یا اولی الابصار

امر سوم کا جواب:

جوان ملاؤں سے محبت اور دوستی رکھے گا۔ وہ بھی ان کے حکم میں ہوگا محدث ہزاروی کے اس فتوے سے مراد اگر یہ ہے۔ کہ مذکورہ تین مولوی چونکہ قرآن و سنت کے مقابل میں علماء و مشائخ کے اقوال کو تسلیم کرتے ہیں۔ اس لیے وہ کافر ہوئے۔ اور کافر کو کافر جان کر دوست بنانے والا بھی کافر ہے۔ تو ہمیں یہ تسلیم۔ اور اگر مذکورہ عبارت کا مطلب یہ ہو۔ کہ چونکہ یہ تین مولوی، امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ”رضی اللہ عنہ“ کہتے ہیں۔ انہیں مسلمان مانتی سمجھتے ہیں۔ لہذا اس عقیدہ کی بنا پر وہ تینوں خارج از اسلام ہیں۔ اور جو بھی ان جیسا عقیدہ رکھے یا ان کے ساتھ اس عقیدہ کی بنا پر دوستی کا دم بھرے۔ وہ کافر ہے۔ یعنی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو ہماری طرح معاذ اللہ کافر منافق وغیرہ نہ کہے۔ وہ خود کافر ہے۔ اور جو امیر کی توہین نہ کرے۔ وہ بھی ملعون ہے۔ تو پھر یہ بات یہیں تک نہ رہے گی۔ بلکہ اس کی زد میں حضرت امام حسن و حسین اور بہت سے صحابہ کرام بھی آجائیں گے

امیر معاویہ کی ان حضرات نے بیعت کی۔ حسنین کریمین تو لاکھوں درہم بطور ہدیہ ان سے ہر سال قبول کرتے رہے۔ (جس کے ثبوت پر بہت سے حوالہ جات تحفہ جعفریہ اور عقائد جعفریہ کی مختلف مجلدات میں مذکور ہیں) تو محدث صاحب! بتلائیے۔ کافر و زندیق کی بیعت کرنے والا اور اس سے وظیفہ وصول کرنے والا آپ کے خیال میں کیسا ہے؟ امام حسین میدان کربلا میں یزید میسے فاسق و فاجر کی بیعت نہ کرنے کی بنا پر شہید ہوئے ایک طرف یہ بہت دشمنی اور دوسری طرف ایک کافر و زندیق کی بیعت کر لینا کیونکر ممکن ہو تو معلوم ہوا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حضرات صحابہ کرام بمعہ حسنین کریمین کے منیٰ اور مسلمان سمجھتے تھے۔ کاش! محدث ہزاروی اینڈ کمپنی کو یہ بات سمجھ آ جائے۔ اور انہی دنیا و آخرت برباد ہونے سے بچا سکیں۔

وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مَنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ
وَسَيَعْلَمُ الْكَافِرُ لِمَنْ عُقِبِيَ الدَّارُ -

واللہ اعلم بالصواب

الزام نمبر (۱۶)

دین اسلام سے پہلا باغی معاویہ بالاجماع
مبتدع ہے

اور مبتدع کا حکم شرعی یہ ہے۔ اَلْبُتُّخُصُّ وَالْعَدَاوَةُ وَالْإِعْرَاضُ
عَنْهُ وَالْإِهْمَانَةُ وَالطَّعْنُ وَاللَّعْنُ (فتاویٰ رضویہ مکہ مدینہ بریلی)

جواب:

”محدث ہزاروی“ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو دین اسلام کا پہلا
باغی اپنے زعمِ باطل کے مطابق قرار دے کر پھر اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ سے باغی
مبتدع کا حکم ذکر کیا ہے۔ حال مذکورہ میں ترجمہ گول مول کر دیا گیا۔ اور اپنے قاری کو
یہ باور کرانے کی مکارانہ کوشش کی گئی۔ کہ میں جو کچھ کہہ رہا ہوں۔ وہی بات اعلیٰ حضرت
بریلوی بھی کہہ رہے ہیں۔ یہاں ہم یہ ذکر کر دینا ضروری سمجھتے ہیں۔ کہ اعلیٰ حضرت
نے مذکورہ الفاظ علامہ متقی سعد اللہ والدین تفتازانی کے ذکر کیے۔ جو انہوں نے مقاصد
اور شرح مقاصد میں لکھے ہیں۔

فتاویٰ رضویہ:

حَكْمُ الْمُبْتَدِعِ الْبُتُّخُصُّ وَالْعَدَاوَةُ وَالْإِعْرَاضُ عَنْهُ
وَالْإِهْمَانَةُ وَالطَّعْنُ وَاللَّعْنُ۔ (فتاویٰ رضویہ، جلد پنجم)

حصہ دوم ص،، مکتبہ نبویہ گنج بخش روڈ لاہور۔

توجہ: بد مذہب کے لیے حکم شرعی یہ ہے کہ اس سے بغض و عداوت رکھیں۔ روگردانی کریں اس کی تذلیل و تحقیر بجالائیں۔ اس سے حسن ظن کے ساتھ پیش آئیں۔ لاجرم ثابت ہوا کہ بد مذہب کو سنیہ کا شوہر بنانا گناہ و ناجائز ہے۔

علامہ تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”بتدرج“ کا حکم ذکر کیا۔ اور اس سے مراد بد مذہب ہے۔ بیا کر ترجمہ سے بھی ظاہر ہے۔ اس سے محدث ہزاروی یہ دعوہ کر دینا چاہتا ہے کہ معاذ اللہ علامہ تفتازانی ایسے جدید علامہ نے بھی جب امیر معاویہ کے متعلق ایسا فتویٰ دیا ہے۔ تو ہمیں بھی تسلیم کرنا چاہیے۔ اور اس کے مطابق امیر معاویہ پر حسن ظن کرنا اور انہیں قابل بغض و عداوت سمجھنا چاہیے۔ لیکن حقیقت حال پر محدث ہزاروی نے جان بوجھ کر ردہ ذالایہ تاکر گراہ کرنے میں آسانی رہے۔ آئیے علامہ تفتازانی سے پوچھتے ہیں۔ کہ کیا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ آپ کے نزدیک واقعی ایسے ہیں۔ بیا کہ محدث ہزاروی نے تاثر دینے کی کوشش کی ہے؟ جواب ملتا ہے۔

علامہ تفتازانی امیر معاویہ کو فاسق نہیں کہتے

بلکہ ان کی خطائے اجتہادی کئی قائل ہیں

شرح مقاصد:

وَالْمُفَالِقُونَ بُعَاةٌ ۖ يَقُولُوا عَلَىٰ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِخْوَانًا بَعُوتُوا
عَلَيْنَا وَكَيْسُوا كُفَرًا أَوْ لَا فَسَقَةً وَلَا ظُلْمَةَ لِمَا
لَهُمْ مِنَ النَّوَئِلِ وَإِنْ كَانَ بِإِطْلَافِ غَايَةِ الْأَمْرِ
أَنَّهُمْ أَخْطَاؤُنَا فِي الْإِجْتِهَادِ وَذَلِكَ لَا يُوْجِبُ التَّنْفِيسَ

فَضْلًا عَنِ التَّكْفِيرِ وَلِلْهِدَا مَنَعَ عَلَيَّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
أَصْحَابَهُ مِنْ لَعْنِ أَهْلِ الشَّامِ وَقَالَ إِنْخَوَانَنَا
بَغْوَ عَلَيْنَا۔

د شرح مقاصد جلد دوم ص ۳۰۵ مطبوعہ لاہور

طبع جدید

ترجمہ: اور مخالف بانی ہیں۔ انہیں باغی اس لیے کہا گیا۔ کہ حضرت علی
الرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔ ہمارے ہی بھائیوں نے ہمارے
خلاف بغاوت کی۔ لیکن نہ وہ کافر ہیں۔ اور نہ ہی فاسق و ظالم۔
کیونکہ بغاوت کے جواز پر ان کے پاس دلیل تھی۔ اگر وہ باطل ہی
تھی۔ لہذا زیادہ سے زیادہ یہ ہے۔ کہ ان حضرات نے اجتہادی
غلطی اور خطا کی۔ اور ایسی خطا کا مرتکب اس کا حقدار نہیں۔ کہ اس کو
لازمًا فاسق کہا جائے۔ چہ جائے کہ اسے کافر قرار دے دیا جائے
یہی وجہ تھی۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ نے اپنے ساتھیوں کو منع کر دیا تھا
کہ وہ شایموں پر لعنت نہ بھیجیں۔ اور فرمایا۔ وہ ہمارے بھائی ہیں
بغاوت پر اتر آئے ہیں۔

مذکورہ عبارت سے صاف ظاہر کہ علامہ تفتازانی کے نزدیک امیر معاویہ
رضی اللہ عنہ مستحق لعن طعن ہرگز نہیں۔ بلکہ خطائے اجتہادی کی وجہ سے اور دلیل
کے ہونے کی وجہ سے وہ بالکل قابلِ ملامت نہیں۔ ہاں ان کی دلیل چونکہ
باطل تھی۔ اس لیے بمقابلہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ان کی حیثیت کمزور ہو گئی۔
لیکن اس کے باوجود انہیں ظالم و فاسق نہیں کہا جائے گا۔ اور یہ کیونکر جائز
ہوتا جبکہ حضرت علی المرتضیٰ انہیں اپنا بھائی کہہ رہے ہیں اس کے علاوہ

خود علامہ نے دو ٹوک الفاظ میں ذکر فرمایا۔ کہ فاسق و فاجر ایسے الفاظ سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو موصوف کرنا یہ رافضیوں کا معمول ہے۔ اور ان کا مذہب ہے۔

شرح مقاصد:

وَمَا ذَهَبَ إِلَيْهِ الشَّيْعَةُ مِنْ أَنَّ مُعَاوِيَةَ عَلَى كَفَرَةٍ
وَمُخَالَفَتُهُ خَسَقَةٌ..... فَمِنْ اجْتِرَاءِ أَتَمِّهِمْ وَجْهًا لَا
يَلَهُمْ حَيْثُ لَمْ يُقَيَّرْ قَوْمًا بَيْنَ مَا يَكُونُ بَيْنًا وَبَيْنًا
وَاجْتِهَادٍ الْخ

(شرح مقاصد جلد دوم صفحہ نمبر ۳۵)

ترجمہ: شیعوں کا یہ مذہب کہ علی المرتضیٰ کے ساتھ لڑنے والے کافر اور ان کے مخالف فاسق ہیں۔ یہ ان شیعہ لوگوں کی دین پر انتہائی جرات ہے۔ اور ان کی بہت بڑی جہالت ہے۔ کیونکہ انہوں نے اس مقام پر یہ فرق نہ کیا۔ (اور نہ سمجھا) کہ اس کے پیچھے تاویل اور اجتہاد کا فرما تھا۔

گویا علامہ تفتازانی کے مذکورہ الفاظ کے مطابق خود محدث ہزاروی "ان لوگوں میں سے ہونے کی وجہ سے جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو برا بھلا کہتے ہیں۔ کفر شیعہ ہے اس لیے فتوے مذکورہ کے مطابق اہل سنت کو ایسے نام نہاد و پیر سے کوسوں دور رہنا چاہیے۔ اور اگر اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ سے یہ تاثر دینے کی کوشش کی گئی ہے کہ ان نزدیک امیر معاویہؓ چونکہ مبتدع باعنی ہیں۔ اس لیے فتویٰ مذکورہ کے مستحق ہیں۔ تو یہ تاثر بھی پہلے تاثر کی طرح گمراہ کن اور اعلیٰ کا منظر اتم ہے۔ کیونکہ اعلیٰ حضرت نے ترجمہ حوالہ مذکورہ میں مبتدع کا معنی "بد مذہب" لکھا ہے۔ اور گزشتہ صفحات میں آپ پڑھ چکے ہیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو اعلیٰ حضرت صنفی اور کامل الایمان سمجھتے ہیں

بد مذہب وہ جہاں سنت کے مسلمہ معتقدات کے خلاف ہیں۔ اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایسے ہی تھے۔ تو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ انہیں اور ان کے ساتھیوں کو اپنا بھائی نہ فرماتے۔ اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ میں آپ نے خود ذکر کیا کہ اس کی زد میں آنے والا شخص ہے۔ جو اپنی سنی بیٹی کی شادی بد مذہب کے ساتھ کرے۔ گناہ شادی کا مسئلہ اور کہاں امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بغاوت کا واقعہ۔

مختصر یہ کہ امیر معاویہ کو جب علی المرتضیٰ اپنا بھائی فرمائیں۔ تو ایک کافرو۔ زندگی کو اپنا بھائی قرار دینے والا بھی بد مذہب ہونے کی وجہ سے ان الفاظ کا مستحق قرار پائے گا۔ جو محدث ہزاروی نے ذکر کیے۔ اور دوسری طرف اعلیٰ حضرت تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو لعن طعن کرنے والے کو کافر لکھتے ہیں اور اسے جہنمی کتا سمجھتے ہیں۔ ان شہادتوں کے ضمن میں ”محدث ہزاروی“ کو اپنی جگہ تلاش کرنی چاہیے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

الزام نمبر ۱

معاویہ اینڈ کو کے حق میں تمام مسلمان کا
قطعی جماعتی عقیدہ ہے کہ وہ باغی خارجی ہیں۔

غایۃ امر ہر البغی والخروج
شرع عقائد نفسی۔ خارجی نا صبی ملانے اس پر پردہ ڈالتے ہیں
اور چھپاتے ہیں

جواب:

”محدث ہزاروی پہنچو عبارت شرع عقائد کے حوالہ سے نقل کی ہے
اسے کمال چالاکی سے یہ ثابت کرنا چاہا کہ ان الفاظ کا مصداق یعنی باغی اور
خارجی ہونا امیر معاویہ ہیں۔ اور یہ تمام مسلمانوں کا اجماعی عقیدہ ہے۔ قبل اس کے کہ ہم
اس دم بریدہ عبارت سے محدث ہزاروی کا استدلال کا جواب دیں۔
ہم چاہتے ہیں کہ خارجی کی تعریف کر دیں۔ اہل سنت کے ہاں خارجی وہ
لوگ ہیں جنہوں نے حضرت علی کے ساتھ جنگ صفین میں شرکت کی۔ اور جب
امیر معاویہ اور علی المرتضیٰ کے درمیان صلح کے لیے عمرو بن العاص اور ابو موسیٰ
اشعری کو بطور ثالث مقرر کیا گیا۔ تو ان لوگوں نے لَا حُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ يَا
اِبْنَ الْحَكَمِ لَا لِلَّهِ كَانِعْرہ بلند کیا۔ اور شور مچا دیا۔ کہ ثالث مقرر کرنے کی
بنیاد علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ دونوں کا فر ہو گئے ہیں۔ یعنی خارجی وہ شخص ہے

جو علی المرتضیٰؑ کو بھی کافر سمجھتا ہے۔ لہذا معلوم ہوا۔ کہ محدث ہزاروی نے جو امیر معاویہ کے بارے میں خارجی "کافر" ذکر کیا۔ یا اس کا سہارا علامہ نسفی کی عبارت غایۃ امر ہم البی والخر وج سے لیا۔ اُس کا معنی اور مطلب اصطلاحی خارجی نہیں کیونکہ خارجی تو امیر معاویہ اور علی المرتضیٰؑ دونوں کے کفر کے قائل تھے۔ بلکہ یہاں خروج سے مراد یہ ہے کہ امیر معاویہ نے خون عثمانؓ کا مطالبہ کیا۔ اور حضرت علی المرتضیٰؑ کی بیعت نہ کی۔ اور دونوں کے درمیان اس مسئلہ پر لڑائی ہو گئی اس ردائی کو بغاوت اور اسی بیعت نہ کرنے کو خروج کہا گیا ہے۔ اسی معاملہ پر پچھلے الزام کے جواب میں ہم نے علامہ تفتازانی کی عبارت پیش کی ہے۔ جس کا خلاصہ یہ تھا۔ کہ چونکہ امیر معاویہ کا بیعت نہ کرنا اور جنگ پر آمادہ ہو جانا دلائل پر مبنی تھا۔ اگر وہ دلائل باطل تھے اس بنا پر ان کی یہ اجتہاد ہی غلطی کہلائے گی۔ جس کی بنا پر ان کو فاسق و ظالم کہنا بھی جائز نہیں۔ بلکہ انہیں ایسے الفاظ سے یاد کرنا شیعوں کا مذہب ہے۔ امام موصوف نے شرح عقائد میں دیئے گئے۔ الفاظ ایک بحث کے ضمن میں لکھے ہیں۔ بحث یہ ہے۔ کہ حضرات صحابہ کرام کے باہمی جھگڑے اور خصومات کے بارے میں ہم اہل سنت کو کیا عقیدہ رکھنا چاہیے۔ اس سلسلہ میں خصوصاً امیر معاویہ کا نام لے کر فرماتے ہیں۔

شرح عقائد:

وَبِالْجُمْلَةِ لَمْ يَنْقُلْ عَنِ السَّلَفِ الْمَجْتَهِدِينَ
وَالْعُلَمَاءِ الصَّالِحِينَ جَوَازَ اللَّعْنِ عَلَى مُعَاوِيَةَ وَ
أَحْزَابِهِ لِأَنَّ غَايَةَ أَمْرِ هِمِّ الْبَغْيِ وَالْخُرُوجِ عَلَى الْإِمَامِ
وَهُوَ لَا يُوجِبُ اللَّعْنَ.

صحت ذکر الصحابہ

(شرح عقائد نسفی ص ۱۱۲ مطبوعہ کراچی جدید) وکیف

ترجما:

خلاصہ کلام یہ کہ سلفِ صالحین اور ائمہ مجتہدین میں سے کسی سے بھی امتیاز اور آپ کے ساتھیوں پر لعنت کرنے کا جواز منقول نہیں ان حضرات کے بارے میں انتہائی طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ انہوں نے امام کے خلاف بغاوت کی اور اس کی اطاعت سے خروج کیا۔ لیکن یہ بات ان پر لعنت کرنے کا سبب نہیں بن سکتی۔

خلاصہ کلام:

شرع مقاصد میں لفظ ”یعنی اور خروج“ کس پس منظر میں کہا گیا۔ اور پھر اس کے بعد ان دونوں کے حامل پر کیا حکم لگایا گیا؟ محدث ہزاروی اینڈ کمپنی نے یہ دونوں باتیں گول کر دیں۔ تاکہ قارئین کو فریب اور چکر بازی سے یہ باور کرایا جاسکے کہ تمام مسلمان اجماعی طور پر امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کو ”باغی اور ناجائز“ کہتے ہیں۔ حالانکہ علامہ تفتازانی اسی عبارت سے ان حضرات کا اجماعی عقیدہ یہ بیان کر رہے ہیں۔ کہ امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں میں سے کسی پر لعنت کا جواز اجماع امت سے ثابت نہیں۔ کیونکہ وہ احادیث مبارکہ جو فضائلِ صحابہ میں بالعموم مذکور ہیں۔ مثلاً جس نے کسی میرے صحابی کو ایذا دیا اس نے مجھے ایذا دیا۔ انہوں نے مجھے ایذا دیا۔ اس نے اللہ کو ایذا دیا۔ اور اللہ تعالیٰ کو ایذا دینے والا عنقریب اسکی پکڑ میں آئے گا۔ یہ اور ایسی دیگر احادیث جس طرح علی المرتضیٰ سلیمان فارسی اور دیگر صحابہ کرام کو شامل ہیں۔ اسی طرح حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ بوجہ صحابی رسول ہونے کے اس میں شامل ہیں۔ حضرت عائشہ صدیقہ عمرو بن العاص بھی شامل ہیں۔ ان میں سے کسی پر لعن طعن کرنے والا باغی اور فاسق ہے۔

چیلنج

”سب سے پہلا باہنی اور متبدل امیر معاویہ ہیں“ محدث ہزاروی کے پاس اس موضوع اور اپنے اس باطل عقیدہ کو ثابت کرنے کے لیے صرف اور صرف علامہ تفتازانی کی کتاب شرح عقائد اور شرح مقاصد کے سوا کوئی حوالہ نہیں۔ اور جو اس حوالہ میں ہے۔ وہ آپ کے سامنے آگیا۔ اب ہم محدث ہزاروی کو کھلے بندوں چیلنج کرتے ہیں۔ کہ علامہ تفتازانی کی کسی کتاب سے کوئی ایک ایسی عبارت دکھادیں۔ جس میں انہوں نے امیر معاویہ کو کافر زندقی اور مرتد وغیرہ کہا ہو۔ تو بیس ہزار روپے انعام ملے گا۔ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي أُخْرِجَ مِنْهَا ذُرُوسُ السَّيِّئِينَ۔ اس کے برعکس ہم کچھ چکے ہیں۔ کہ علامہ موصوف نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو فاسق و فاجر کہنے والے کو بدعتی اور فاسق کہا ہے۔ (فاعتبروا یا اولی الابصار)

الزام نمبر ۱۸

رسول خدا کا حکم از روئے قرآن مسنت یہ ہے۔ کہ
وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ كَتَمَ شَهَادَةَ عِنْدَهُ مِنْ اللَّهِ الْخ
حضور نے فرمایا۔ جس سے شرعی علم دریافت طلب ہوا اور اس
نے اسے نہ بتایا۔ دوزخ کی لگام دیا جائے گا۔

جواب:

”الیوں کا حکم، الیوں سے مراد محدث ہزاروی کی یہ ہے۔ جو علماء

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو خارجی اور باغی نہیں کہتے۔ حالانکہ محدث ہزاروی کے نزدیک امیر معاویہ کا باغی خارجی ہونا علامہ نقضانی نے بالاجماع لکھا ہے۔ تو یہ نہ کہنے والے دراصل ایک مسئلہ کو جان بوجھ کر چھپا رہے ہیں۔ چونکہ یہ ایک شرعی مسئلہ ہے۔ لہذا اس کے چھپانے والے یعنی امیر معاویہ کو باغی خارجی کی بجائے پکامومن اور صنتی کہنے والے، دوزخ کی لگام دیئے جائیں گے۔

آئیے ذرا حقیقت حال بیان کریں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اور معاویہ رضی اللہ عنہ کے مابین جو جھگڑے ہوئے۔ ہم اہل سنت کا یہ عقیدہ ہے۔ کہ ان میں علی المرتضیٰ صمیم تھے۔ اور امیر معاویہ غلطی پرکین ان کی غلطی اجتہادی تھی۔ یہ شہادت یا مسئلہ تھا۔ جو ہم نے ہرگز نہیں چھپایا۔ بلکہ اب بھی اور ہر وقت اسے سرعام بتانے کے لیے تیار ہیں۔ رہا یہ معاملہ کہ امیر معاویہ چونکہ (معاذ اللہ) خارجی نامی اور کافر و زندیق ہیں۔ اور یہ بات اہل سنت کے کچھ تلمذ جانتے ہوئے نہیں کہتے۔ اس لیے وہ حتیٰ کو چھپانے والے بنتے ہیں۔ تو ہم محدث ہزاروی وغیرہ سے دریافت کریں گے۔ کہ ذرا ان اکابر امت کی نشاندہی کر دی جائے جنہوں نے حضرت امیر معاویہ کو ان الفاظ سے یاد کیا ہو۔ جو تم استعمال کرتے ہو۔ اگر یہی کتمان شہادت اور دوزخ کی لگام کا سبب ہے۔ تو پھر ساری امت کے اکابر اس میں شامل ہو جائیں گے۔ اگر کوئی بچے گا۔ تو محدث ہزاروی ایند کمپنی مثلاً امام شعرانی شیخ عبدالقادر جیلانی۔ مجدد الف ثانی وغیرہ اکابر نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو پکامومن صحابی رسول اور صنتی سمجھا ہے۔ تو محدث ہزاروی کے فتویٰ کے مطابق یہ حضرات ظالم اور کتمان شہادت کے مرتکب ہوئے۔ اگر ایسا ہی ہے۔ تو پھر اللہ تعالیٰ کے دوست اور محبوب کون ہوں گے؟ دامن کو ذرا دیکھو ذرا بند تبا دیکھو سبے حیا باش ہر چہ خواہی کن کا مصداق کیوں بنتے ہو۔

روحانی تجربہ:

قبلہ پیر و مرثدی سید باقر علی شاہ صاحب سجادہ نشین آستانہ عالیہ حضرت
 یلیا نوالہ شریف فرماتے ہیں۔ کہ میں قسم اٹھا کر کہتا ہوں۔ کہ جو شخص امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
 کا گستاخ ہو گا۔ اسے ولایت ہرگز نہیں مل سکتی۔ کیونکہ یہ واقعہ میرے سابقہ
 بیت چکا ہے۔ کہ میں نے سید ہونے کے ناطے سے حضرت امیر معاویہ
 رضی اللہ عنہ کی شان میں تھوڑی سی بے اعتیاطی برقی۔ تو اس کی وجہ سے میرے
 فیوض و برکات سبھی منقطع ہو گئے۔ دوسری طرف مجدد الف ثانی کا فیصلہ ہے
 کہ غوث اعظم رضی اللہ عنہ کے بعد تاقیامت کسی ولی کو ان کے توسل کے بغیر
 ولایت نہیں مل سکتی۔ اب سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کو دو محدث ہزاروی کی
 کی منطق پر دیکھیں۔ تو کچھ یوں دلیل بنے گی۔ غوث پاک رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ
 رضی اللہ عنہ کو پکا مومن اور جنتی سمجھا۔ اس بنا پر آپ نے انہیں خارجی باغی نہ کہہ کر ظلم کیا۔
 اور اس سے بڑھ کر۔ کہ جب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ شہید ہو گئے۔ اور امام حسن
 رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ کی بیعت کر لی تو اس واقعہ کے پیش نظر سرکار غوث
 پاک تو امیر معاویہ کو فاسق کہنے پر بھی آمادہ نہیں۔ لہذا محدث ہزاروی کے نزدیک
 سرکار غوث پاک جب ظالم ٹھہرے۔ تو پھر ان سے ولایت کی مہر لگوانا کون
 تسلیم کرے گا۔ یعنی جسے محدث ہزاروی ظالم کہہ رہا ہو۔ اور پھر اپنے آپ کو
 ولایت سے موصوف بھی ماننا ہو۔ تو اس سے کوئی پوچھے۔ کہ مجدد الف ثانی
 کے عقیدہ کے مطابق آج کسی کو ولایت نہیں مل سکتی۔ جب تک اسے غوث
 پاک سے عقیدت نہ ہو۔ اور تم تو اپنے زعم باطل کے مطابق انہیں ظالم کہتے
 یا سمجھتے ہو۔ بھلا تم کو ولایت کس توسل سے ملے گی۔؟ تو معلوم ہوا کہ روحانی ولایت

تو محدث ہزاروی کے پاس ہے نہیں ہاں شیطانی ولایت حد کمال تک ہو تو اس میں کوئی اعتراض نہیں۔ اس لیے اعلیٰ حضرت کے فتوے کے مطابق ”اس کے بعد جو کوئی بجے اپنا سر کھائے۔ اور جہنم جائے“ صاحب نسیم الریاض علامہ مخدجی کے بقول ”و من یكون یطعن فی المعاوۃ ذالک من کلاب الماویۃ۔ اگر شیطان اپنے دوست کو جہنم میں ساگر رکھے تو کوئی عجیب بات نہ ہوگی۔“

نوٹ: شرح عقائد کی ایک اوصوری اور دم بریدہ عبارت محدث ہزاروی نے لکھ کر یہ ثابت کر دیا تھا۔ کہ علامہ تفتازانی کے نزدیک تمام امت کا یہ اجماعی عقیدہ ہے۔ کہ امیر معاویہ باغی اور فارجی ہیں۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے۔ کہ امت کے کسی مجتہد اور صالح شخص نے آپ پر لعن طعن کو جائز قرار نہیں دیا۔ شرح عقائد کی مذکور عبارت پر یعنی لم ینقل عن السلف المجتہدین والعلماء الصالحین جواز اللعن علی معاویۃ کے حاشیہ پر وضاحت کی گئی ہے

شرح عقائد: کے حاشیہ پر

وَلِهَذَا قُلْنَا لَا یَجُوزُ اللَّعْنُ عَلَىٰ مُعَاوِیَةَ لِأَنَّ
حَلِیًّا صَالِحَ مَعَهُ وَكَوْكَانَ مُسْتَحَقًّا لِلْعَنِ لَكَانَ
لَا یَجُوزُ الصَّلَاحُ مَعَهُ۔

(شرح عقائد ص ۱۱۲ و یکف عن ذکر الصحابة الابغیہ)

ترجمہ: اسی لیے ہم کہتے ہیں۔ کہ امیر معاویہ پر لعنت کرنا جائز نہیں کیونکہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ان کے ساتھ صلح کر لی تھی۔ اس لیے اگر وہ لعنت کے مستحق ہوتے تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ان کے ساتھ صلح کرنا ہرگز جائز نہ ہوتا۔

الزام نمبر ۱۹

حضور نے بتداع کے حق میں فرمایا:-

مَنْ أَخَذَتْ فِي أَمْرِ نَاهَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهَوْرَةٌ
متفق علیہ (مشکوٰۃ)

جواب:

”محدث ہزارویؒ، چونکہ بزعم خود امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد بالا کا مصداق بنایا۔ اور پیران پر مردود ہونے کا حکم بھی لگا دیا۔ حالانکہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا درج بالا ارشاد اُن پر منطبق نہیں ہوتا۔ بلکہ احتمال قوی نہیں بلکہ بوجہ یہ ارشاد خود محدث ہزارویؒ اینڈ کمپنی پر منطبق ہوتا ہے۔ انہیں دراصل علامہ تفتازانی کی ایک عبارت سے غلط فہمی ہوئی۔ عبارت یہ ہے۔

شرح مقاصد:

إِنَّ أَوَّلَ مَنْ بَغَى فِي الْإِسْلَامِ مَعَاوِيَةَ لِأَنَّهُ قَتَلَ
عُثْمَانَ لَمْ يَكُنْ كَوْنًا بَغَاءً بَلْ ظُلْمًا وَأَنَّهُ
لَعَدِمَ الْوَعْدَ إِذِ بَشَّرَ بِهِ

جلد دوم ص ۲۰۶

ترجمہ کا: اسلام میں سب سے پہلا بغاوت کرنے والا امیر معاویہؓ ہے۔ کیونکہ حضرت عثمانؓ کو قاتل باغی نہ تھے بلکہ ظالم تھے۔ اس لیے کہ ان کے شبہات اور دلائل کسی کام کے نہ تھے علامہ موصوف

کہنا یہ چاہتے ہیں کہ خلیفہ وقت کے خلاف جس شخص نے با دلائل اور قوی شبہات کی بنا پر بغاوت کی وہ امیر معاویہ ہیں۔ وہ دلائل و شبہات کیا تھے؟ یہی کہ حضرت عثمان غنی کے خون کا بدلہ لیا جائے۔ ورنہ ہم اہل شام ملی المرتفعی کی بیعت نہ کریں گے۔

اب دلیل کے ساتھ بغاوت کی ابتداء کرنا اور عام اصطلاح میں مبتدع یا بدعتی دونوں کو محدث ہزاروی ایک سمجھ بیٹھا۔ اور عام مبتدع کا حکم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے دلیل کے ساتھ پہلے اختلاف کرنے والے پر چسپاں کر دیا۔ اس غلط طریقہ استدلال سے یہ ثابت کرنا چاہا کہ معاذا اللہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ وہ شخص ہیں جنہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات بھی مبتدع اور مردود کہتے ہیں۔ گویا بارگاہ رسالت سے امیر معاویہ کا مبتدع ہونے کی وجہ سے مردود ہونا ثابت ہو گیا۔ تو پھر اس سے بڑھ کر اور کیا ثبوت ہو سکتا ہے؟ مالانیکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پاک میں جس ”محدث“ کا ذکر ہے اور جسے مردود کہا گیا ہے۔ وہ اور ہے اور جسے علامہ تفتازانی نے ”اول باغی“ کہا۔ وہ اور ہے۔ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد مذکورہ خود ”محدث ہزاروی ایٹھ کمپنی“ کے لیے تازیانہ نہیں بن سکتا؟ وہ اس طرح کہ آج تک کسی دور میں امت مسلمہ کے اکابر نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر یمن طعن کیا تو نہ کیا۔ اس کی ابتداء یہ لوگ کر کے مبتدع ہونے کی وجہ سے مردود نہ ٹھہریں گے؟

فاعتبروا یا اولی الابصار

الزام منبر

اللہ فانی کائنات کا حکم ہے۔ وَلَعَلَّكَ لَمَّسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ
 ۱۰ بقدر آیت ۱۲ خلافت راشدہ ہے۔ معاویہ کی بغاوت باطل
 ہے۔ مسلمان گندے ستھرے بڑے بھلے کی پہچان کریں۔
 جواب اول:

مذکورہ بالا آیت کریمہ اہل کتاب کی ایک کرکوت پر نازل ہوئی۔ ان کا دیرہ تھا۔
 کو حق و باطل کو گھول میل کر بیان کرتے تھے۔ تاکہ امتیاز نہ رہنے کی وجہ سے لوگ کسی سے
 نہ نہ چڑھیں۔ لیکن محدث ہزاروی آیت کریمہ کا شان نزول کچھ یوں بیان کرتا
 ہے۔ ۱۰ آیت علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ کے بارے میں نازل ہوئی۔ گویا اللہ تعالیٰ
 کا ارشاد ہے۔ مسلمانو! حق (یعنی خلافت راشدہ) کو باطل (یعنی بغاوت امیر معاویہ)
 کے ساتھ غلط غلط نہ کرو۔ بلکہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو حق پر سمجھو۔ اور امیر معاویہ کو باطل پر
 ہی طرح علی المرتضیٰ کو ستھرا اور بھلا سمجھو۔ اور ان کے مقابلہ میں آنے والے امیر معاویہ
 گندرا اور بُرا سمجھو۔ دونوں کو حق نہ سمجھو۔ اور نہ ہی دونوں کو ستھرا بھلا کہو۔ بات ٹھیک
 ہے۔ لیکن محدث ہزاروی کا انداز دھوکہ دہی بتاتا ہے۔ کہ اس کی نیت کیا ہے۔
 م بار بار کہہ چکے ہیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اجتہادی غلطی پر تھے اور ان کے
 باطل علی المرتضیٰ صحیح تھے۔ لیکن اجتہادی غلطی کو دشمنی اور عناد ہی غلطی قرار دے لینا
 ہی حماقت ہے۔ یہی فرق محدث ہزاروی نے پیش نظر نہ رکھا۔ جس کی بنا پر خود
 ستاغ اور دوسروں کو گستاخی کی ترغیب دی۔ اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کس
 طاقت باطل اور عناد ہی ہوتی تو پھر اکابرین امت ان پر وہی فتویٰ دیتے جو

محدث ہزاروی کو سوجھا ہے۔ اگر ملی المرتضیٰ کے مقابلہ میں انا بطلانِ عنادی کی دلیل ہے اور پھر اس پر کفر و نفاق کا فتوے چسپاں کرنا ہے۔ تو پھر سیدہ عائشہ صدیقہ طہمہ و زہیرہ وغیرہ حضرات کے بارے میں کہا کہو گے؟ یہ وہ حضرات ہیں۔ جن کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جنتی ہونے کی بشارت دے دی ہے۔ جنتی شخص اللہ تعالیٰ کی رحمتوں کا مستحق ہوتا ہے۔ نہ کہ اس پر لعنت ہوئی ہے۔ اس لیے ان حضرات پر لعن طعن کرنا بارشادِ رسول اللہ خود اپنے اوپر لعن طعن کرنا ہے۔ ان تمام حضرات کی اجتہادی خطا کی وجہ سے یہ ایک گنا ثواب کے پھر بھی مستحق ٹھہرے۔ اگر اجتہادِ صحیح کا ثواب ملی المرتضیٰ نے لوٹ لیا۔ کجا استحقاقِ ثواب اور کجا ان پر لعنت کا حجاز؟ کیا محدث ہزاروی اینڈ کمپنی کو حضرت ملی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا وہ قول بھی یاد نہ آیا۔ جو مصنف ابن ابی شیبہ میں مذکور ہے۔ کسی نے پوچھا۔ یا ملی! ہصفین میں مقتولین کے بارے میں آپ کا کیا حکم ہے؟ فرمایا۔ سب جنتی ہیں۔ ملی المرتضیٰ جنہیں جنتی کہیں۔ یہ انہی کو باطل کے پجاری کہہ کر کبھی مبتدع کا خطاب ٹھوپے اور کبھی کافرو زندقہ کی گولی مارنے کی کوشش کرے۔ شرم تم کو ملگا نہیں آتی۔

ربا گندے ستمگرے اور بُرے بھلے کا اقتیاد و پہچان تو اللہ تعالیٰ نے اس کا فیصلہ بھی فرما دیا ہے۔ حضرت مجدد الف ثانی سے کسی نے پوچھا کہ امیر معاویہ اور عمر بن عبدالعزیز دونوں میں سے زیادہ مرتبہ کس کا ہے؟ فرمایا۔ جس روز امیر معاویہ رضی اللہ عنہ گھوڑے پر سوار ہو کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بارہ تھے۔ تو ان کے گھوڑے کے سسم سے لگ کر اُڑنے والا عیار عمر بن عبدالعزیز سے بہتر ہے۔

صاحبِ نسیمِ الریاض نے اسی موضوع پر کیا خوب تحریر فرمایا۔

نسیم الریاض:-

مَنْ شَتَمَ أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 أبا بكر أو عمر أو عثمان أو عليًا أو معاوية أو عمرو
 بن العاص أو ابن وائل السهمي فإن قال كانوا على
 ضلالٍ كفرٍ قيلَ ولم يَقُولْهُ بَلْ قَالَ أَرَأَيْتَ
 قَبْلَ إِسْلَامِهِمْ فَإِنْ فِيهِ تَكْذِيبُ الرَّسُولِ اللَّهُ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَبِجَمِيعِ الْأُمَّةِ وَهَذَا أَمْدُ قُبْ
 مَالِكٍ وَلَمْ يَذْكُرْ اسْتِثْنَائِيَّتَهُ هُنَا وَإِنْ شَتَمَهُمْ
 أَيْ شَتَمَ الصَّحَابَةَ بِغَيْرِ هَذَا الْمَذْكُورِ مِنَ
 الضَّلَالِ وَالْكَفْرِ بَلْ شَتَمَ بِمَا هُوَ مِنْ حَسَنِ
 مُشَاتَمَةِ النَّاسِ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ فِيمَا يَجْرِي
 بَيْنَهُمْ لِكُلِّ آتَى عَوْقِبٍ كَلَّا لَا شَدِيدُ إِيمَانٍ يُجْعَلُ
 مِنْ ضَرْبٍ مُؤَلِمٍ وَتَحْوِيلٍ - (نسیم الریاض جلد ۲
 ص ۵۴۵ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

ترجمہ: جواب ثانی

جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی صحابی مثلاً ابو بکر صدیق ،
 عمر، عثمان، علی، معاویہ اور عمرو بن العاص کو کہا۔ کہ یہ حضرات گمراہ اور
 کافر تھے۔ تو اس کو قتل کیا جائے۔ اور اس کی کوئی تاویل قبول
 نہ کی جائے۔ بلکہ اگر وہ کہتا ہے۔ کہ میری مراد ان کے اسلام لانے سے
 پہلے کی حالت تھی۔ تو بھی نہ تسلیم کی جائے۔ کیونکہ اس کے ایسا کہنے میں
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام امت کی تمکیز لازم آتی ہے

یہ ہے امام مالک رضی اللہ عنہ کا مذہب۔ اس جگہ آپ سے کوئی استثنائی صورت ذکر نہ کی ہوگی۔ اور اگر کسی نے حضرات صحابہ کرام میں سے کسی کو مذکورہ الفاظ کی بجائے یعنی گمراہ اور کفر کے علاوہ کلمہ اور گالی دی جیسا کہ عام لوگ ایک دوسرے کو گالی دیتے ہیں۔ تو اسے سخت ترین تعزیر لکھائی جائے جس سے اس کو شدید درد ہو۔

لمحد فکرمیما:

علامہ خفاجی رحمۃ اللہ علیہ نے امام مالک رضی اللہ عنہ کا مذہب ذکر کیا جو دراصل حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ترجمہ ہے۔ بحوالہ نسیم الریاض جلد چہارم ص ۵۶۲ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ مَنْ سَبَّ أَصْحَابِي فَخَاضَ رَبُّهُ... فَلَجِلْدٌ جو میرے کسی صحابی کے اسے کوڑے مارو۔ اُسے سزا دو۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد خود فیصلہ دیتا ہے کہ کون گندہ ہے اور کون ستھرا کون برا ہے۔ اور کون بھلا ہمیں حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بارے میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فیصلہ ہی کافی ہے۔ اب محدث ہزاروی اینڈ کمپنی اگر جان بوجھ کر گستاخانہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ وغیرہ بننا چاہتے ہیں۔ تو ان کی مرضی۔ اسے صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی ارشاد ہے۔ ”میرے تمام صحابہ مادل ہیں، اس فیصلے کے بعد کسی اور کے فیصلہ کی ہرگز ضرورت نہیں ہے۔ اور نہ ہوگی۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

الزام نمبر ۲

سات امور پر مشتمل ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے۔ اَجْعَلُوا اَیْمَتَکُمْ حُرَیْمًا کُمُ
اپنی نماز کے امام ان کو بناؤ جو تم میں بہترین ہوں۔ معاویہ، اللہ رسول کا باغی اور منافق
اُل اصحاب کو گالیاں دینے والا اور ان پر اور ان سے محبت کرنے والوں پر لعنت
کرنے والا اور ان سے ۹۹ جنگ کرنے والا ہے۔ شراب پینے پلانے والا،
سود کے بیو پار کرنے والا ہے۔ جو تلا صوفی امام اس پر رضی اللہ عنہ کہنے والے ہیں
وہ دراصل اللہ رسول کو گالیاں دینے والے پر اللہ کی رضا کا کفر کہنے والے ہیں۔
ان کے پیچھے نہ نماز جائز ہے۔ نہ جنازہ نہ ان کو سلام دینا جائز نہ ان سے دعا
سلام رشتہ پیار روا ہے۔ ان سے تعاون تو لا مسلمان کو انہی جیسا بنا دینے
والا ہے۔

محدث ہزاروی کے مذکورہ الزام میں سات امور پائے جاتے ہیں جن میں سے

امرا اول

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امام کے بارے میں فرمایا۔ اچھے شخص کو امام بناؤ۔

امرد دوم:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کا باغی اور منافق ہے۔

امر سوم:

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آل اور آپ کے صحابہ کو گالیاں دینے والا ہے۔

امر چہارم: اس نے صحابہ کرام اور آلِ بیت سے ۹۹ جنگیں لڑیں۔

امر پنجم: شراب پینے پلانے والا اور سوگد کار و بار کرنے والا ہے۔

امر ششم:

امیر معاویہ کو دورِ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنے والا کفر بگتا ہے۔

امر ہفتم:

امیر معاویہ سے دوستی رکھنے والے کو امام نہ بنایا جائے اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے۔ اور اس سے رشتہ نامطلوبہ بالکل ختم کر دیا جائے۔

”مذکورہ سات عداموں کے بالترتیب جوابات“

جواب امراول:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی حق ہے کہ امام اچھا ہی ہونا چاہیے۔ اس سے مراد امامتِ صفویٰ یعنی کسی مسجد کا امام بھی ہو سکتا ہے۔ لیکن بہتر اور اولیٰ یہ کہ اس سے مراد امام المسلمین (خلیفہ) لیا جائے۔ سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو دونوں امامتیں نصب ہوئیں۔ اور اسے عملی طور پر تسلیم کرنے والوں میں امامِ حسن حسین جیسے بزرگ بھی شامل ہیں۔ کتبِ حدیث و تاریخ میں یہ بات درجِ شہرت رکھتی ہے کہ حسین کریمین نے حضرت امیر معاویہ کی بیعت کر گئے ان کی امامت کبڑی و خلافت کو تسلیم کیا۔ اور ان کی اقتداد میں نمازیں بھی ادا کیں۔ اب اس جگہ محدث ہزاروی وغیرہ سے کوئی یہ دریافت کرے کہ حسین کریمین نے امیر معاویہ کی بیعت

انہیں اچھا سمجھ کر کہتی یا براہ علاوہ ازیں امیر معاویہ کی طرف سے ہر سال بیش بہا جو تحائف یہ حضرات قبول فرماتے رہے۔ وہ اچھا امام سمجھ کر یا برا۔؟

جواب امردوم:

(معاذ اللہ) امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا فرستے اور کافر ہی رہے صرف منافقانہ طور پر مسلمان ہوئے؟ یہ نظریہ اور عقیدہ محدث ہزاروی اینڈ کمپنی کا ہے۔ اس سلسلہ میں ہم اس کے ایک پسندیدہ بزرگ کا حوالہ پیش کیے دیتے ہیں۔ اس سے آپ خود فیصلہ کرنے میں مطمئن ہو جائیں گے۔

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ:

(اللَّهُمَّ اجْعَلْهُ مَا دِيًّا مَهْدِيًّا وَاهِدِيًّا) قَوْلُهُ
وَاهِدِيًّا تَتِمُّمِيًّا لِأَنَّ الْذِيَّ هَا زَيْدٌ لَمْ يَكُنْ قَوْلًا
يَتَّبَعُهُ كُلُّ أَحَدٍ فَكَمُلَ ثَمَرُ تَمَمِّهِ وَإِذَا ذَهَبَ
إِلَى الْمَعْنَى الثَّانِي كَانَ مَهْدِيًّا تَاكِيدًا وَقَوْلُهُ إِهْدِيهِ
تَكْمِيلًا يَعْنِي أَنَّهُ كَامِلٌ مُكَمَّلٌ وَلَا إِنْ تَيَّابَ أَنَّ
دُعَاءَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَسْتَجَابٌ فَمَنْ
كَانَ هَذَا أَحَالَهُ كَيْفَ يُزْتَابُ فِي حَقِّهِ وَمَنْ
أَرَادَ زِيَادَةً بَيَانٍ فِي مَعْنَى الْهَدَايَةِ فَاعْلَيْهِ
يَفْتَوِّحُ الْقَيْبُ - (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ۱ ص ۲۸۱)

مطبوعہ ملتان طبع جدید) باب جامع المناقب فضل ثانی)

ترجمہ: (اے اللہ! معاویہ کو ہادی مہدی بنا دے۔ اور اس کے ساتھ

ہدایت عطا فرما۔) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا امیر معاویہ کے بارے میں

”واہد بہ“، ”فرما تا پچھلے کلام کی تہمید ہوگی۔ کیونکہ جو شخص (یعنی امیر معاویہ)

ہادی اور ہمدی کا مصداق بن کر عظیم کامیابی حاصل کر چکا۔ اس کی ہر شخص اتباع کرے گا۔ سو وہ کامل ہو جائے گا۔ اور اگر دوسرا معنی کیا جائے۔ تو ”مہدیا“ تاکید بنے گا۔ اور ”ہمدیہ“ اس کی تکمیل ہوگی۔ یعنی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کامل اور مکمل تھے۔ اور یہ بات شک و شبہ سے بالاتر ہے۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا قبول ہی ہوتی ہے۔ لہذا جس کی حالت یہ ہو یعنی وہ ہادی، ہمدی ہو۔ اور دوسرے کے لیے سبب ہدایت بھی بنا ہو۔ اس کے بارے میں کس طرح شک کیا جاسکتا ہے۔ اور اگر ہدایت کے معنی میں کسی کو زیادہ تحقیق کوئی درکار ہو۔ تو اسے فتوح الغیب کی طرف رجوع کرنا چاہیئے۔

محہ فکریہ :

علامہ قاری رحمۃ اللہ علیہ فرما رہے ہیں۔ کہ جو شخص امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہادی ہمدی اور کامل مکمل فی الایمان ہونے میں شک کرتا ہے۔ ہمیں اس کے اسلام میں شک ہے۔ کیونکہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا مجسم ہیں۔ جو مستجاب تھی۔ لہذا ہادی ہمدی اور کامل و مکمل کے منکر کے بارے میں جب یہ حکم تو محدث ہزاروی اینڈ کمپنی ہما میر معاویہ کو کافر، منافق کہہ رہے ہیں۔ ان کے بارے میں کیا حکم ہو سکتا ہے۔ یہی کہ ان ناہنجاروں اور عاقبت بربادوں کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ یہ لوگ پرلے درجے کے منکار، حیلہ باز اور کذاب ہیں۔

جواب امر سوم :

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ آل پاک و صحابہ کرام کو گالیاں دیتے تھے۔ محدث ہزاروی کا یہ الزام ان روایات کے بل بوتے پر ہے۔ جو ابو جعفر محمد بن جریر طبری نے اپنی تاریخ میں درج کیں۔ ان میں سے ایک یہ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے برسر منبر اپنے تمام گورنروں کو حکم دیا تھا۔ کہ علی المرتضیٰ کو گالی دیں۔ اس قسم کی روایات دراصل

الزام مذکورہ کی بنیاد ہیں۔ لیکن ذرا اس پہلو سے دیکھیں۔ کہ محمد بن جریر طبری خود اہل تشیع میں سے اور روایت مذکورہ کا راوی ہشام بن محمد کلبی اور لوط بن یحییٰ دونوں کثر شیعہ ہونے کے ساتھ کذاب اور وفاء بھی ہیں۔ ان کی روایات کی نصوص قرآنیہ اور تصریحات حدیثیہ کے مقابلہ میں کیا حیثیت ہو سکتی ہے۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ دہن کے فتاویٰ پر محدث ہزاروی کو بھی یقین ہے، اسی روایات کے بارے میں رقمطراز ہیں۔

احکام شریعت؛

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر صحابی کی یہ شان اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ جو کسی صحابی پر طعن کرے۔ اللہ واحد قہار کو جھٹلاتا ہے۔ اور ان کے بعض معاملات جن میں اکثر روایات کا ذہب ہیں ارشاد الہی کے مقابل پیش کرنا اہل اسلام کا کام نہیں رب عزوجل نے اسی آیت میں اس کا منہ بھی بند فرمایا۔ کہ دونوں صحابہ رضی اللہ عنہم سے بھلائی کا وعدہ کر کے ساتھ ہی ارشاد فرمادیا۔ **وَاللّٰهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ** اور اللہ کو خوب خبر ہے۔ جو کچھ تم کو دو گے۔ بایں ہمہ میں تم سب سے بھلائی کا وعدہ کر چکا ہوں۔ اس کے بعد جو کوئی بکے اپنا سر کھائے خود جہنم جائے۔ علامہ شہاب الدین خفاجی نسیم الریاض شرع شفاء امام قاضی عیاض میں فرماتے ہیں۔

وَمَنْ يَكُونُ يَطْعَنُ فِي مُعَاوِيَةَ فَذَا لَكَ مِنْ كَلَابِ
الْمُؤَاوِيَةِ

(احکام شریعت جلد اول ص ۵۴)

لمحہ فکریہ؛

چونکہ محدث ہزاروی بار بار امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں لعن طعن کرتا ہے۔ اس لیے ہمیں بھی متعدد دفعہ اعلیٰ حضرت کی مذکورہ تحریر پیش کرنا پڑی۔ بہر حال اعلیٰ حضرت نے ایسے تمام لوگوں کے ایسے منہ بند کر دیئے۔ کہ اب حتیٰ قبول

کرنے کے سوا اور کوئی چارہ ان کے پاس نہ رہا۔ ورنہ ازلی بد بختی تو ان کے ساتھ ہے ہی وہ اعاذیث کوجن کے مہارے کچھ لوگ حضرات صحابہ کرام کے مابین اچھے بُرے کا فیصلہ کرنے بیٹھ جاتے ہیں۔ ان کی حیثیت ایک طرف اور دوسری طرف آیات قرآنیہ ہیں۔ بھلا کلام الہی سے بڑھ کر سچ کس کلام میں ہوگا۔ اسی نے تمام صحابہ کے بارے میں یہ اعلان فرمایا۔ کہ وہ جہنم سے دُور رکھے گئے ہیں۔ جنت میں وہ ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے۔ بروقیامت فرشتے ان کا استقبال کریں گے۔ یہ سب کچھ اس کے باوجود فرمایا جا رہا ہے۔ کہ ان حضرات کے اعمال انتقال تک اُس اللہ واحد علام الغیوب کے سامنے تھے اس نے اپنے ذاتی علم کی بنا پر ان ہجڑوں اور تنازعات کو جانتے ہوئے اس کے بعد جو کچھ ان صحابہ کرام کے ساتھ سلوک ہونے والا تھا۔ اُس کا پہلے سے ہی اعلان فرمادیا۔ اب محدث ہزاروی اینڈ کمپنی اللہ کے فیصلہ سے ناخوش ہو کر یا اس کی تکذیب کی سعی کرنے میں مصروف ہیں۔ تو پھر اعلیٰ حضرت کے بقول اپنا سر کھائیں جہنم جائیں۔ یا علامہ خفاجی کے ارشاد کے مطابق ہادیہ کے کتے کہلائیں گے۔ یہیں کیا اعتراض۔ اللہ تعالیٰ ہدایت عطا فرمائے۔

جواب امر چہارم و پنجم:

۹۹ جنگیں کرنا، اور شراب پینا پلانا اور سودی کاروبار کرنا ان کے متعلق ہم الزام نمبر ۱۲، ۱۴ میں بالتفصیل گفتگو کر چکے ہیں۔ مختصر یہ کہ شراب پینے کی روایت مجمع الزوائد کے حوالے سے ”حرام شراب“ کے لفظوں سے مذکور نہیں۔ اسی طرح سود کھانے کی روایت مجتہد فیہ اور مؤدّر روایت ہے۔ ایک مجتہد ہونے کی وجہ سے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنے اجتہاد سے اسے جائز قرار دیا۔ اس پر اعتراض کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

جواب امر ششم: امیر معاویہ کو ”رضی اللہ عنہ“ کہنے والا کفر بکتاہ ہے

محدث ہزاروی نے اس کی تقریر کچھ یوں ہے کہ چونکہ امیر معاویہ نے علیؑ رضی اللہ عنہ پر لعن طعن کروایا اس طرح اس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو برا بھلا کہا۔ تو ایسے شخص کے لیے اللہ تعالیٰ سے رحمت و رضا کی دعا مانگنا گویا کفر بکتا ہے۔ جہاں تک حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ پر لعن طعن والی روایت کا معاملہ ہے۔ اس کی تحقیق ہم نے تصغیر جلد پنجم ص ۱۸۸ تا ۱۸۹ پر کر دی ہے۔ ملاحظہ یہ کہ ایسی روایات قطعاً قابلِ حجت و استدلال نہیں۔ پھر ان کے ذریعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر لعن طعن کا اثر کیوں کر پہنچ گیا۔ لہذا جو شخص ویسا نہ ہو جیسا مخالف اسے قرار دے رہا ہے۔ تو پھر مخالف کا الزام صرف مخالف کے دل کی بھڑاس ہی ہوگی۔ اس سے زیادہ اس کی کوئی حیثیت نہیں ہو سکتی۔ درضی اللہ عنہ، کہنے والوں میں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی مجدد الف ثانی ہنوٹ اعظم، شہاب الدین سہروردی وغیرہ اکابر ہیں۔ اگر بقول محدث ہزاروی یہ حضرات کفر کچھنے والے ہیں۔ تو پھر خدا حافظ۔

جواب امر ہفتم،

امیر معاویہ کو درضی اللہ تعالیٰ عنہ، کہنے والے کے پیچھے کوئی نماز جائز نہیں۔ اور اس سے رشتہ نامہ درست۔

ذرا دل تمام کرتا ہے۔ کہ سنیں کہ یمن کی نمازوں کا کیا بنا جواہروں نے خود امیر معاویہؓ کے پیچھے ادا فرمائیں۔ یہاں تو امیر معاویہ کو درضی اللہ عنہ، کہنے والے کی امامت کا حکم بتایا جا رہا ہے۔ وہاں تو خود امیر معاویہ امام اور ان کی اقتداء کرنے والے جو انانِ جنت کے سردار۔ اسی طرح رضی اللہ عنہ کہنے والے امت کے اکابر کے پیچھے نمازیں پڑھنے والوں کی نمازوں کا حشر بھی اس فتوے کی زد میں ہے امام حسن کا جنازہ اور ان کی بھین ام کلثوم بنت علی کا جنازہ سعید بن العاص اموی نے پڑھایا۔ جو مکہ کا گورنر تھا۔ یہ گورنر بھی بنی امیہ سے تعلق کی بنا پر امیر معاویہ کو

رضی اللہ عنہ کہنے والوں میں سے تھا۔ اسی طرح مروان بن حکم نے حضرت علی المرتضیٰ کی صاحبزادی کا جنازہ پڑھا۔ کیا یہ نمازیں درست تھیں؟ اگر نہیں تو یہ حضرات نماز جنازہ کے بغیر دفن ہوئے اور اگر درست تھیں۔ تو محدث ہزاروی کے فتوے کا جنازہ مکمل کیا۔ رہا رشتہ ناطہ کو چند رشتے ملاحظہ ہوں۔

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی آل سے چھ رشتے ناطے

- ۱۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی حقیقی ہمیشیہ ام حبیبہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عقد کیا۔
- ۲۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی ایک اور بہن ہند بنت ابی سفیان سے علی المرتضیٰ کے بھتیجے عہد اللہ بن حارث نے شادی کی۔

- ۳۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی حقیقی بھانجی لیلیٰ کا نکاح امام حسین رضی اللہ عنہ سے ہوا۔ جس سے علی اکبر پیدا ہوئے۔

- ۴۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بھتیجی لہابہ بنت عبید اللہ بن عباس کا عقد ولید بن عقبہ بن ابی سفیان یعنی امیر معاویہ کے بھتیجے کے ساتھ ہوا۔

- ۵۔ رطلہ بنت محمد بن جعفر یعنی علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بھائی جعفر علیہ السلام کی پوتی کی شادی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بھائی عقبہ کے پوتے سے ہوئی۔

- ۶۔ امام حسن کی پوتی نفیسہ کا عقد امام معاویہ رضی اللہ عنہ کے پوتے ولید بن عبد الملک بن مروان سے ہوا۔

ان رشتے ناطوں کے بارے میں محدث ہزاروی کی کلفشانی دیدنی ہوگی۔ اور پھر اگر کوئی یہ پوچھ بیٹھے۔ کہ ایسے رشتوں سے جو تمہارے نزدیک ناجائز تھے۔ ان سے پیدا ہونے والی اولاد کے بارے میں کیا خیال ہے؟ یہ تمام مفاسد اور بُرے نتائج دراصل حسد و بغض کی پیداوار ہیں۔ جسے محدث ہزاروی دل سے لگائے اور امیر معاویہ پر لعن طعن کا ادھار کھائے بیٹھنا اللہ تعالیٰ

عقل سلیم اور قلب مطمئنہ مظاہر فرمائے۔

نوٹ:

اوپر ذکر کیے گئے رشتے کوئی فرضی نہیں۔ بلکہ ان کی پوری تحقیق وحوالہ جات ہم نے تحفہ جعفریہ جلد دوم ص ۳۰۴ تا ۳۱۴ پر رقم کر دیئے ہیں۔ وہاں ان کی تسلی کی جا سکتی ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

الزام نمبر ۲۲

حضرت امیر معاویہ کی صحابی یا رضی اللہ عنہ کہنا
کفری کام ہے

معاویہ چونکہ اللہ رسول دین اسلام سے علی الاملان باغی طاعنی کافر منافق منکر مخالفت ہو کر اسی حال پر رہا ہے۔ اس ضمن اسلام وایمان کو اصحاب پاک میں ملانا اور اس پر رضی اللہ عنہ پڑھنا قطعاً ناروا اور کفری کام ہے۔ وہ ان لوگوں سے ہے جن کا قرآن نے بیان فرمایا۔ قَدْ دَخَلُوا بِالْكَفْرِ وَ هُمْ قَدْ خَوَّوْا
وہ کفر کے ساتھ فتح مکہ میں آئے اور اسی کفر کے ساتھ باغی فارحی ہو کر دین اسلام سے نکل گئے۔ ۴/۱۱۰ مائدہ۔ اس کے حامی منافقوں نے اس پر پردہ ڈالا ہوا ہے۔ یہ سب اللہ رسول کی اشد توہین و مہتک کرنے والے ہیں۔ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ کے مذہب حنفی میں ایسے ہر شخص کا حکم ہے۔ کہ وہ باغی فارحی کافر مرتد زندہ ہی ہے

اس کی عورت اس کے عقد نکاح سے مکمل کر طلاق ہو گئی ہے۔ اور اس سے بچنا ہر مومن مسلمان کا دینی ایمانی کام ہے۔ اور ان کے پیچھے نماز زنان کا کوئی کام اسلامی درست ہے۔ (واللہ ورسولہ اعلم)

حدیث ہے۔ **إِيَّا هُمْ قَاتِلُوا كَمَا تَقَاتِلُونَ الْكُفْرَ لَا يَفْتَنُوكُمْ** فتاویٰ حسام الحرمین اور فتویٰ صوام ہندیہ کے تین سوا یک مشائخ علماء اور مفتیان دین کے تمام فتوے کافر فاسق مرتد زندیق ہونے کے معاویہ پر بتوں اور اس پر رضی اللہ عنہ کہنے والوں پر بھاکم و کاست لگ گئے ہیں۔ اور یہ سب ایسے کافر و مرتد ہیں کہ جو ان کے کفر و غضاب میں شک کرے تو رد کرے یا اس بارہ بحث و حجت مزاحمت تکرار کرے ان کے ساتھ تعلق تعاون ان کی حمایت تائید و دوستی کرے رشتہ چاہے آشنائی روارکھے۔ وہ بھی انہیں جیسا دشمن دین و ایمان ہے۔ اللہ کا حکم ہے۔ **وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَاِنَّهُ مِنْهُمْ** ۱۱ مائدہ آیت ۵۱ اللہ کا فرمان ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَوَلَّوْا قَوْمًا غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ سَوَاءٌ مِمَّنْ عَصَيْنَا** ۱۲ اللہ کا حکم ہے۔ **لَا تَتَوَلَّوْا مَعْجِرِينَ** ۱۳ ہود آیت ۵۲ اللہ کا حکم ہے۔ **فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِ** ۱۴ النور الفصل بلیغ ۱۵ انعام آیت ۱۶۸ اے اہل اسلام اے اہل دین اسلام کے باغی ظالم دشمن آل و اصحاب معاویہ کو ماننے اور اللہ رسول کو نہ ماننے والوں سے قطع تعلق کر کے دین و ایمان کو بچاؤ ورنہ جو بچا ہوا انجام سوچ لو۔

جواب:

مذکورہ الزام و راصل سات امور کا مجموعہ ہے۔

امرا اول: امیر معاویہ رضی اللہ عنہ باغی کافر منافق تھے اور انہی اوصاف پر ان کا انتقال ہوا۔

امردوم: امیر معاویہ کو مبنی شمار کرنا کفر ہے۔

امرسوم: قَدْ دَخَلُوا بِالْكَفْرِ الخ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھیوں کے بارے میں اُتری۔

امرچہارم: امام اعظمؒ کے نزدیک ایسا شخص کافر مرتد ہے جس کا کوئی کام اسلامی نہ ہو۔

امر پنجم: معاویہ پرستوں پر حسام الحرمین اور صوامر ہندیہ کے تین نام فتوے لاکو ہوتے ہیں۔

امر ششم: معاویہ پرستوں سے دوستی کرنے والا بھی کافر اور جس کے کفر میں شک لائے وہ بھی کافر۔

امر ہفتم: معاویہ کو ماننے اور خدا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ ماننے والوں سے بچنا ضروری ہے۔

جواب امراول:

جہاں تک حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی بغاوت کا معاملہ تھا (کہ جس کی بنا پر انہیں کافر و منافق و مرتد قرار دیا جا رہا ہے) اہم بار بار عرض کر چکے ہیں کہ یہ اجتہادی غلطی کی بنا پر سب کچھ ہوا۔ اور اجتہادی غلطی پر بھی سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ایک گنا ثواب و اجر کا مشرودہ ہے۔ حضرت عثمان کے قاتلوں سے دم عثمان کے بدلہ کا مطالبہ تھا۔ جو امیر معاویہ نے پیش کیا تھا۔ یہ کوئی شرعاً ناجائز مطالبہ نہ تھا۔ بات بڑھی اور معاملہ لڑائی تک پہنچ گیا۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ساتھ ممدائے ہوئی۔ جب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ انتقال فرمایا۔ تو یہی امیر معاویہؓ ہیں۔ کہ امام حسن و حسین ان کی بیعت کرتے۔ اور ان کی امامت و خلافت کو علناً بھی تسلیم کرتے ہیں۔ اگر محدث ہزاروی اینڈ کمپنی کی منطق دیکھی جائے۔ کہ امیر معاویہ باغی تھے۔

کافر مرتد تھے۔ اسی پر مرے۔ تو یہ سوال خود بخود ذہن میں اُبھرے گا کہ جس کے باپ سے بغاوت کی گئی وہی اپنے باپ کے باقی اور کافر مرتد کی بیعت کر رہے ہیں۔ اب کافر مرتد کی بیعت کرنے پر حسین کو یمن کے بارے میں کیا کہو گے؟ معلوم ہوا کہ جو اجتہادی غلطی ہوئی تھی۔ وہ حسین کو یمن کے علم میں تھی۔ اور یہ دونوں شاہزادگان انہیں مومن سمجھتے تھے۔ ان حضرات نے جس سال امیر معاویہ رض سے بیعت کی۔ اور جس سے بہت بڑے فتنہ کا دروازہ بند ہو گیا۔ اُسے ”عام الجماعة“ کہا گیا ہے۔ اس لیے پہلے تو امیر معاویہ رض کے اختلاف کو بغاوت کا نام دینا ہی زیادتی ہے۔ اور دوسری بات یہ کہ حسین کا بیعت کر لینا رہے سبے شکوک و شبہات کو دور کر دیتا ہے۔ اور امیر معاویہ رض کی خلافت کی صحت کی دلیل بنتا ہے۔ اسی سُنَد پر سرکارِ عرثِ اعظم رض نے گفتگو فرمائی۔ ملاحظہ ہو۔

شواہد الحق :

وَأَمَّا خِلَافَةُ مُعَاوِيَةَ بْنِ أَبِي سَفْيَانَ فَثَابِتَةٌ مَّيِّمَةٌ
بَعْدَ مَوْتِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَبَعْدَ خَلْعِ الْحَسَنِ
بْنِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا نَفْسُهُ عَنِ الْخِلَافَةِ
وَكُسِّلِيْمَهَا إِلَى مُعَاوِيَةَ كَرَاهِي رَأْيِهِ الْعَسَنَ وَمُضْلِعَةً
عَامَةً تَحَقَّقَتْ لَهُ وَهِيَ حَقٌّ وَمَا الْمُسْلِمِينَ وَ
تَحْقِيقُ قَوْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْحَسَنِ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِنَّ ابْنِي هَذَا سَيِّدٌ يَصْلَحُ اللَّهُ
تَعَالَى بِهِ بَيْنَ فِتْنَيْنِ عَظِيمَتَيْنِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ
هُوَ جَبَّتْ إِمَامَتُهُ بَعْدَ الْحَسَنِ لَهُ قُسْمَتِي عَامَةً
عَامَ الْجَمَاعَةِ لِأَنَّ قِفَاعَ الْخِلَافِ بَيْنَ الْجَمِيعِ وَاتِّبَاعِ

الْكَلِّ لِمَعَاوِيَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ لِأَنَّهُ لَمْ يَكُنْ هُنَاكَ
مُنَازَعَةً ثَالِثَةً فِي الْخِلَافَةِ -

دشوا هذا الحق صفحہ نمبر ۴۰، ۴۱ مطبوعہ مصر الفوت الجبلیانی -
ترجمہ :- بہر حال علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے انتقال اور امام حسن
کی دستبرداری کے بعد حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت صحیح
اور ثابت ہے۔ امام حسن نے امیر معاویہ کے حق میں دستبرداری اس
رائے کی بنا پر کی تھی کہ اسی میں مصلحت عام تھی۔ وہیہ کہ مسلمانوں کی
خونریزی کی حفاظت ہو گئی۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول
کی تحقیق ہو گئی :- ”بے شک میرا یہ بیٹا (امام حسن) سید ہے۔ اللہ تعالیٰ
اس کے سبب مسلمانوں کے دو بہت بڑے گروہوں میں صلح کرائے گا“
لہذا امام حسن کے دستبردار ہونے کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت
واجب ہو گئی۔ اسی بنا پر اس سال کا نام ”عام الجماعة“ پڑا۔ کیونکہ تمام
لوگوں کے مابین اختلاف ختم ہو گیا۔ اور امیر معاویہ کی خلافت پر سب
اتفاق کر لیا۔ کیونکہ یہاں کوئی تمیز آدمی ایسا نہ تھا۔ جو مستند خلافت
میں جھگڑنے والا ہو۔

محکم فکریہ :

سرکارِ غوثِ پاک رضی اللہ عنہ کو امام حسن و حسین سے جو نسبی تعلق ہے۔ اس کی
حدیث ہزاروں کو ہوا بھی نہیں لگی۔ خود اپنے گھر کی بات بیان فرماتے ہوئے کہا
کہ حسن کی دستبرداری کے بعد امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت کے حق ہونے میں کوئی عذر
باقی نہ رہا۔ اس لیے تمام موجود امت مسلمہ نے اسے تسلیم کر لیا۔ سرکارِ غوثِ پاک
پنی وسعتِ نظر کا تحدیثِ نعمت کے طور پر یوں ذکر فرماتے ہیں۔ حَقَّقْتُ

إِلَى بِلَادِ اللَّهِ جَمْعًا - كَخَزَنَةِ عَلَى حُجْرٍ اقْتِصَالٍ - میں اُن کے شہروں کو لگاتار اس طرح دیکھتا ہوں کہ جس طرح ہاتھ پر رکھا راٹی کا دانہ تو جن کی وسعت نظر کا یہ عالم نہیں تو امیر معاویہ کی خلافت، واجب اور صیغہ نظر آ رہی ہے۔ اور محدث ہزاروی سے دن کے وقت چوٹی نظر نہ آئے۔ وہ ان کی شان میں اندھوں کی طرح بکتا جاتا ہے۔ حق وہی ہے۔ جو ستید ماحوٹ اعظم کے ارشادات میں موجود ہے۔

جواب امردوم:

”امیر معاویہ کو صحابی کہنا کفریہ کام ہے۔“ اس بارے میں ہم محدث ہزاروی سے دریافت کرتے ہیں کہ ”صحابی“ کی تعریف جو کتب میں موجود ہے۔ اسے تسلیم کرتے ہو یا نہیں؟ اگر تسلیم ہے۔ تو اہل سنت کی کتب معتبرہ میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو۔ ”صحابی“ کہا گیا ہے۔ اور اگر وہ تعریف تسلیم نہیں بلکہ تمہارے نزدیک اپنی بنائی ہوئی تعریف ہے۔ تو اسے اپنے پاس ہی رکھو۔ جماعت کو چھوڑنے کی وجہ سے ”شَدَّ فِي النَّارِ“ کا مصداق بنو۔ جہاں تک امیر معاویہ کے صحابی ہونے کا معاملہ ہے۔ تو خود عبداللہ بن عباس ایسے مجتہد صحابی اس کا اظہار فرماتے ہیں۔

قطبِ الجنان:

وَمِنْهَا ثَنَاءُ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا عَلَى مَعَاوِيَةَ وَهُوَ مِنْ أَجْلِ آلِ بَيْتٍ وَالتَّابِعِينَ لِعَلِيٍّ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَ الْكَرِيمِ - فَفِي صَحِيحِ الْبُخَارِيِّ عَنْ عِكْرَمَةَ قَالَ قُلْتُ لِابْنِ عَبَّاسٍ إِنَّ مَعَاوِيَةَ أَوْ تَرَبَّرْتَعَةٍ فَقَالَ إِنَّهُ فَيِّقُهُ وَفِي رِوَايَةٍ أَنَّكَ صَحَبَ التَّبَعِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَذَا مِنْ أَجْلِ مَنَاقِبِ مَعَاوِيَةَ

أَمَّا أَذْ لَا فَلَانَ الْفَيْتَةَ أَحْبَلَ الْمَرَاتِبِ عَلَى الْإِطْلَاقِ
وَمِنْ تَمَرِّ دَعَا نَبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِابْنِ
عَبَّاسٍ فَقَالَ اللَّهُمَّ فَقِّهْهُ فِي الدِّينِ وَأَمَّا ثَابِتُ
فَصَدُّورُهُ هَذَا الرَّصْفِ الْجَبَلِيلِ لِمَعَاوِيَةَ مِنْ
عَظَمَ مَنَاقِبِهِ كَيْفَ وَقَدْ صَدَّرَ لَهُ مِنْ
حَبْرِ الْأُمَّةِ وَتَرْجُمَانِ الثُّرَّانِ وَابْنِ عَمْرِو
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَابْنِ عَمْرِو عِلِّيٍّ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَالْقَائِمِ بِنُصْرَةِ عَلِيٍّ فِي حَيَاتِهِ وَ
بَعْدَ وَطَائِهِ وَصَحَّ ذَاكَ عَنْهُ فِي الْبُخَارِيِّ الَّذِي قَدْ
أَصَحَّ الْكُتُبِ بَعْدَ الثُّرَّانِ وَإِذَا ثَبَتَ مَعَ هَذِهِ الْكَلَامَاتِ
فِي الرُّوَاةِ وَالْمَرْوِيِّ عَنْهُ أَنَّ مُعَاوِيَةَ فَقِيهٌ فَقَدْ
يَجْتَمَعَتِ الْأُمَّةُ أَهْلُ الْأُصُولِ وَالنُّرُوعِ عَلَى أَنَّ
الْفَقِيهَ فِي عُرْفِ الصَّحَابَةِ وَالسَّلَفِ الصَّالِحِ
وَقُرُونِ آخِرِينَ بَعْدَهُ هُوَ الْمَحْبَبُّ
الْمُطْلَقُ -

(کے ظہیر الجنان و اللسان ص ۲۰-۲۱ مطبوعہ مصر)

(مصر طبع جدید)

ترجمہ کیا: امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مناقب میں سے ایک یہ بھی ہے
کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے ان کی تعریف کی۔ ابن عباس
رضی اللہ عنہ اہل بیت کے جلیل القدر افراد اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے پیروں
میں سے ہیں۔ صیح البخاری میں جناب عمر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں

کہیں نے ابن عباس سے کہا کہ امیر معاویہ ایک رکعت کے ساتھ وتر پڑھتے ہیں۔ فرمایا۔ وہ فقیہ ہیں۔ ایک روایت میں ہے۔ کہ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کا شرف پایا ہے۔ ابن عباس کا یہ جواب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مناقب کے سلسلہ میں ایک مینار ہے۔ اول یوں کہ خود فقہ اعلیٰ مرتبہ علی الاطلاق رکھتی ہے۔ اسی بنا پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ابن عباس کے لیے ن الناس سے دعائیں۔ اے اللہ! اسے دین کی سمجھ عطا فرما۔ دوسری وجہ سے یوں کہ وہ فقیہ۔ کالفظ امیر معاویہ کے حق میں اس شخصیت کی زبان سے نکلا۔ جن کے خود مناقب عظیم ہیں۔ جو جبر الامۃ اور ترجمان القرآن ایسے عظیم لقب رکھتے ہیں۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا زاد اور علی المرتضیٰ کے چچا زاد بھائی ہیں۔ جو علی المرتضیٰ کے ان کے زندگی اور ان کے انتقال کے بعد بھی ان کے معاون رہے اور پھر یہ روایت صحیح بخاری میں ہے جو کتاب اللہ کے بعد اجماع الکتب کا درجہ رکھتی ہے۔ جب ان خبریوں اور کمالات جو کہ رواۃ اور مروی عنہ میں ہیں۔ یہ ثابت ہوا۔ کہ امیر معاویہ فقیہ ہیں۔ تو یہاں پر اصول و فروع کے تمام علماء اس بات پر متفق ہوئے۔ کہ صحابہ کرام اور سلف صالحین اور ان کے بعد کے اہل علم و کرام کے ہاں فقیہ کالفظ مجتہد مطلق کے لیے بولا جاتا ہے۔

توضیح:

مذکورہ بالا روایت میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے امیر معاویہ کے بارے میں دو باتیں فرمائیں۔ ایک یہ کہ وہ فقیہ ہیں۔ اور دوسرا یہ کہ انہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت (صحابی ہوئے) کا شرف حاصل ہے۔ جب ایسی شخصیت جو بارگاہِ رسالت

سے ”فقہ فی الدین“ کی مستجاب دعا پائیں جنہیں علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ فارسیوں کے ساتھ مناظرہ کرنے کے لیے ان پر اعتماد کریں۔ اس کے بعد امیر معاویہ کے صحابی ہونے میں اور کسی دلیل کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ اور اسی روایت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ امیر معاویہ کو باغی کہنا خود بغاوت ہے۔ کیونکہ لقول ابن عباس آپ (مجتہد مطلق) تھے اور مجتہد مطلق کو کسی کی تقلید کی ضرورت نہیں ہوتی۔ اس لیے اگر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے وہ عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں اپنی اجتہادی رائے علیہ قائم کی۔ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی رائے کو تسلیم نہ کیا۔ تو اس سے ان کا باغی ہونا ثابت نہ ہو گا۔ یہی بات تطہیر الجنان نے مراۃ ذکر کی ہے۔

تطہیر الجنان:

مَوَّ الْمُجْتَهِدُ الْمُطْلَقُ وَ آتَهُ يَجِبُ عَلَيْهِ أَنْ يَعْمَلَ
بِاجْتِهَادِهِمْ وَلَا يَجُوزُ لَهُ أَنْ يَقْلِدَ غَيْرَهُ فِي
مُخَرِّجٍ مِنَ الْأَحْكَامِ بِوَجْهِ كَمَا مَرَّ وَ حِينَئِذٍ يَنْتُجُ
مِنْ ذَلِكَ عُدُّ مَعَاوِيَةَ فِي مَحَارِبِهِ لِعَلِيٍّ كَرَّمَ اللَّهُ
وَجْهَهُ وَإِنْ كَانَ الْحَقُّ مَعَ عَلِيٍّ - (تطہیر الجنان ص ۲)

ترجمہ:

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مجتہد مطلق تھے۔ اور یقیناً ان پر واجب تھا۔ کہ وہ اپنے اجتہاد پر عمل کریں۔ اور یہ جائز نہ تھا۔ کہ کسی دوسرے مجتہد کی کسی حکم میں کسی وجہ پر تقلید کرتے۔ اس مقام پر پہنچ کر یہ نتیجہ اخذ کیا جائے گا۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے جو علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کے ساتھ جھگڑے کئے۔ ان میں وہ معذور تھے۔ اگرچہ حق علی المرتضیٰ کے حق میں تھا۔

جواب امر سوم: ”قَدْ دَخَلُوا بِالْكَفْرِ وَهُمْ قَدْ خَرَجُوا بِهِ“

اس آیت کریمہ سے ثابت کیا گیا۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سچے دل سے نہ اسلام لائے اور پھر جیسے آئے ویسے ہی نکل گئے۔ ہم محدث ہزاروی اینڈ کمپنی کو چیلنج کرتے ہیں۔ کہ آیت مذکورہ کا شان نزول یہ دکھا دیں۔ کہ یہ آیت امیر معاویہ اور ان کے ساتھیوں کے بارے میں نازل ہوئی۔ تو منہ مانگا انعام پائیں۔ گویا محدث علیہ علیہ کہنا یہ چاہتے ہیں۔ کہ آیت مذکورہ فتح مکہ کے وقت اُن لوگوں کے بارے میں نازل ہوئی۔ جنہوں نے اب اسلام قبول کیا تھا۔ ان میں سے ایک امیر معاویہ بھی تھے۔ تو دراصل صرف امیر معاویہؓ کے ایمان و اسلام پر اعتراض نہیں بلکہ ان تمام صحابہ کرام پر اعتراض ہے۔ جو فتح مکہ کے وقت مشرف باسلام ہوئے۔ اور ان میں ایک شخصیت حضرت عباس کی بھی ہے اب یہی کفر و ارتداد کا فتویٰ ان کی طرف بھی رخ کرے گا۔ اور یوں ادھر سے اُدھر لوٹ کر محدث ہزاروی کے گلے کا طوق بن جائے گا۔ تفاسیر و احادیث کی کتب میں آیت مذکورہ کا شان نزول اہل کتاب کے ایک گروہ کو بتایا گیا۔ جو تھوڑی دیر کے لیے اسلام لایا۔ اور پھر چھوڑ گیا۔ لیکن فتح مکہ کو زامیان لانے والے صحابہ اور اس سے قبل و بعد سب کے لیے اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے۔ وَكَلَّا وَعَدَا اللَّهُ الْحُسْنٰی۔ سب سے ہمارا اچھا وعدہ ہے۔ یہ نص مریخ ان کے قطعی مثبت ہونے پر دلالت کرتی ہے۔ اور اس کے خلاف محدث ہزاروی انہیں کافر و زندیق اور مرتد کے خطاب دے رہا ہے۔ ہر ذی عقل مسلمان یہی کہے گا۔ کہ اس محدث کا دماغ چل گیا ہے۔ اللہ کی چٹکار کا نشانہ بنا ہوا ہے۔

نوٹ:

اگر حضرت عباس کے بارے میں اس مقام پر کوئی یہ کہے۔ کہ انہوں نے فتح مکہ قبل اسلام قبول کر لیا تھا۔ لہذا ان پر کوئی اعتراض نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اسی طرح تحقیق سے ثابت ہے۔ کہ امیر معاویہؓ بھی اس سے پہلے مسلمان ہو

چکے تھے۔ فتح مکہ کے واقعہ سے ایک سال پہلے عمرہ القضاء کے موقع پر امیر معاویہؓ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے احرام کھونے کی خاطر آپ کی حجامت بنائی تھی۔ آپ اس سفر میں انہیں ساتھ لائے تھے۔ لہذا دونوں حضرات کا معاملہ یکساں ہے۔

جواب امر چہارم:

”ایسے آدمی کا حکم امام اعظم کے نزدیک کافر اور زندیق اور مرتد ہے الخ“، محدث ہزاروی کا (ایسے آدمی) سے مراد (سیاق و سباق کے حوالے سے) وہ شخص ہے جو امام و علینہ حق کے خلاف بغاوت کرے۔ تو ہم پوچھتے ہیں کہ حضرت امام ابو حنیفہ نے کس کتاب میں اس کے بارے میں مذکورہ الفاظ فرمائے ہیں۔ اگر کسی کتاب میں دکھا دو۔ تو منہ مانگا انعام دیں گے۔ امام اعظم کی امتیاط تو یہاں تک ہے کہ یزید تک پر صراحتاً کفر کا فتوے نہ دیا۔ اگرچہ امام احمد بن حنبل وغیرہ نے اس پر کفر کا حکم لگایا ہے۔ عقائد جعفریہ جلد دوم میں یزید کے متعلق تفصیلی بحث موجود ہے۔ بہر حال امام اعظم کی طرف ایسے من گھڑت فتوے کی نسبت ایک عیارانہ ہی نہیں۔ بلکہ اسلام دشمنی کی چال ہے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو جب اجد صابہ کرام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا صحابی کا تب وحی کہتے ہوں۔ تو امام اعظم سے یہ فتویٰ کیونکر متوقع کہ وہ انہیں معاذ اللہ کافر، زندیق اور مرتد کہیں۔

جواب امر پنجم:

حسام الحرمین میں تین سو ایک مشائخ کا فتوے معاویہ پرستوں پر لگتا ہے۔ ان کی بیویوں کو طلاق ہو گئی الا یہ محدث ہزاروی سے ہم پوچھتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت نے حسام الحرمین میں مذکورہ فتوے کیا امیر معاویہ کے ماننے والوں پر لگایا ہے؟ آپ تو یہاں تک فرماتے ہیں کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا دشمن اور بدخواہ دائرہ اسلام سے خارج اور جہنمی کتاب ہے۔ جب امیر معاویہ کے خلاف پر یہ فتوے تو ان کے

حامی اور نام لیوا بکے بارے میں تو یہ فتوے ہرگز نہ ہوگا۔ اس لیے اعلیٰ حضرت نے مذکورہ باتیں دراصل ان لوگوں کے بارے میں کہیں۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے دشمن ہیں۔ گویا محدث ہزاروی کا فتوے خود اعلیٰ حضرات پر بھی چسپاں ہوگا۔ اور یہی نہیں بلکہ حضرت صابراکرام ائمہ مجتہدین، ادویا، امت ان میں سے کسی کی بیوی کا نکاح قائم نہ رہے۔ اور پھر اس کے مفاسد جو ہیں۔ وہ سب کے سامنے ہیں۔ اس لیے معاملہ کچھ الٹ معلوم ہوتا ہے۔ وہ یوں کہ ان تمام حضرات کو معاویہ پرست کہہ کر محدث ہزاروی نے اسلام سے خارج کر دیا۔ اور ان کی ازواج کا نکاح ختم کر دیا۔ لیکن اس کثیر تعداد میں راجح العقیدہ مسلمانوں کو کا فر کہہ کر محدث ہزاروی کا اسلام و ایمان جاتا رہا۔ اب اپنے نکاح کی غیر منائے بکاش کوئی اس کی بیوی اور بچوں کو آگاہ کرتا۔ کہ تمہارے ابا جان نے کیا کیا ظلم ڈھائے ہیں۔ اور اپنے کرتوتوں سے تمہاری حالت ناگفتہ بہ کر چکے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کوفیق ہدایت مرحمت فرمائے۔

جواب امر شش عشر:

”معاویہ پرستوں کے کفر میں شک کرنے والا بھی کافر ہے۔ معاویہ پرست تو وہ لوگ ہیں۔ جو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مومن صحابی رسول اور جنتی مانتے ہیں۔ ان لوگوں کو کا فر کہنا یا سمجھنا بعد کی بات ہے۔ اس سے زیادہ اہم خود امیر معاویہ کی ذات کا مسئلہ ہے۔ اگر کوئی شخص امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو کافر کہے۔ تو اس کے بارے میں محدث ہزاروی اینڈ کمپنی کا فتوے اس سے بھی سخت ہونا چاہیے۔ کیونکہ معاویہ پرستوں کو کافر اسی لیے کہا گیا۔ کہ انہوں نے امیر معاویہ کو کافر نہیں سمجھا۔ یعنی کسی کے کفر کو تسلیم نہیں کیا۔ لیکن خود کافر نہیں ہیں۔ ان لوگوں کے کفر میں شک کرنے والا بھی اگر کافر ہے۔ تو پھر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے کفر کا منکر ان سے بھی بدتر ہوگا۔ ہم اس سے قبل امت کے چند اکابر حضرات کی اس بارے میں تحریکات پیش کر چکے ہیں جن

میں امام شمرانی، سرکار عزت پاک مجدد الف ثانی وغیرہ بھی ہیں۔ ان حضرات نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مسلمان، صحابی اور رضی فرمایا۔ لہذا ان کا کفر بہت شدید ہو لہذا ان پر کفر کے لیے دعائے مغفرت اور ایصال ثواب نص قرآنی سے منع ہے۔ اب محافل گیارہویں شریفین بھی ناجائز ہو گئیں۔ ایسے ہی ”محدثوں“ کے بارے جو صرف اپنے آپ اور اپنے حیلے چانٹوں کو مسلمان سمجھتا۔ اور امت مسلمہ کو بعد اکابر کے دائرہ اسلام سے خارج کہتا ہو۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ مَنْ شَذَّ شَذَّ فِي النَّارِ۔ جو جماعت سے نکل گیا۔ وہ جہنمی ہوا۔ امت مسلمہ کے اکابر کو محدث نے کافر بنایا۔ لیکن خود محدث کو حدیث رسول نے جہنمی کر دیا۔ اور آپ ہی کے ارشادات نے امت مسلمہ کو گمراہی سے بچا لیا۔ فرمایا۔ میری امت گمراہی پر جمع نہ ہوگی۔ اللہ تعالیٰ عقائد باطلہ سے توبہ کی توفیق دے۔ (امین)

جواب امر ہفتم؛

”معاویہ کو ماننے والے اور خدا و رسول کو نہ ماننے والے سے بچنا ضروری ہے، گویا جو شخص حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مسلمان مانتا ہے۔ وہ اللہ اور اس کے رسول کا منکر ہے۔ اور جو اللہ و رسول کو مانے اس کے لیے لازم ہے۔ کہ وہ امیر معاویہ کو مسلمان نہ سمجھے۔ محدث ہزاروی نے اس منطق کے ذریعہ بھی اپنے ہوا تمام امت مسلمہ کو خدا و رسول کا منکر بنا ڈالا۔ اس کا جواب ہو چکا ہے۔ لہذا مزید کی ضرورت نہیں۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

والی حدیث کی شرح میں ہے۔ فَكَانُوا طَائِفَيْنِ بَاغِيَيْنِ بِهَذَا الْحَدِيثِ
مہارقی الاربار شرح مشارق الاروار جلد ۱ ص ۷۹ طبع مصر میں ہے۔ وَكَانُوا
طَائِفَيْنِ بَاغِيَيْنِ بِهَذَا الْحَدِيثِ معاویہ اینڈ کو اس مشہور متواتر حدیث سے
طاغی باغی ظالم مبتدع ہوئے اور باغی ظالم مبتدع بد مذہب کا حکم شرع مقاصد مہربا
ص ۲۷۰ طبع لاہور پراور فتاویٰ رضویہ کتب الزکاء باب المہرات ص ۵۳ طبع بریلوی پر
لکھا ہے۔ بد مذہب کے لیے حکم شرعی یہ ہے کہ اس سے بغض و عداوت رکھیں۔
روگردانی کریں۔ اس کی تزییل و تحقیق بجالائیں۔ اس سے لمن طعن کے ساتھ پیش آئیں۔

محدث ہزاروی کے مذکورہ الزام میں پانچ امور پائے جاتے ہیں
جو درج ذیل نقل کیے جاتے ہیں

اموال، اول یہ کہ ملک و ملت کے دشمنوں کے خلاف اتفاق و اتحاد وقت
کی ضرورت ہے۔

امر دوم، ظالم پر بے شمار لعنتیں ہیں۔

امر سوم، فتح القدر میں امیر معاویہ کے لیے جو بمعنی ظلم کا لفظ استعمال ہوا۔
لہذا انہیں ظالم کہنا پڑے گا۔

امر چہارم، ظالم کو اللہ تعالیٰ کا کوئی عہد و عہدہ نہیں پہنچتا۔

امر پنجم، مرقعات میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق طاغی باغی اور ظالم کا
لفظ امیر معاویہ کے بارے میں موجود ہے۔

جواب اول :-

دشمن کے خلاف اتحاد و اتفاق بہت مبارک لیکن دشمن کون؟ اگر محدث ہزاروی
کے نظریہ کے مطابق دشمن ملک و ملت وہ لوگ ہیں۔ جو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ
کو مسلمان سمجھتے ہیں۔ اور انہیں کافر و زندیق نہیں کہتے۔ اُن کے خلاف اتحاد و اتفاق

ہونا چاہیے۔ تو پھر محدث ہزاروی نے اپنے چیلے چانٹوں سمیت ایک مخالف گروپ تشکیل دے دیا ہے۔ اب وہ اس اپیل کے ذریعہ چاہتے ہیں کہ کچھ اور لوگ بھی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھ کر ان کے ساتھ آئیں لیکن ایسا ناممکن نظر آتا ہے۔ اور اگر دشمن سے مراد دیوبندی و بابی وغیرہ مخالفان اہل سنت ہیں تو جب قہارے فتویٰ کے مطابق امت کے تمام اولیاء اصفیاء علماء بوجہ عدم تکفیر معاویہ دائرہ اسلام سے خارج ہو چکے ہیں۔ تو انہیں اپنے ساتھ ملا کر ان دیوبندیوں و بابیوں کے خلاف اتحاد و اتفاق کی اپیل کا کیا معنی۔ پھر بہت سے دیوبندی اور و بابی بھی امیر معاویہ کو مومن و مسلمان سمجھتے ہیں اس لیے اتحاد و توفیق کی یہ اپیل سمجھ سے اسی طرح بالاتر ہے۔ جس طرح محدث ہزاروی کی دوسری تحریرات وامیات ہیں۔

جواب امر دوم؛

وہ ظالم پر کتاب و سنت میں بے شمار لعنتیں ہیں، لفظ ظالم سے مراد محدث ہزاروی کے نزدیک حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہیں۔ اس لیے ظالم پر لعنت والی آیات و احادیث امیر معاویہ پر منطبق ہوتی ہیں۔ ہم دریافت کرتے ہیں کہ قرآن کریم کا علم ہمیں زیادہ ہے۔ یا باب العلم حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو۔ یہی علی المرتضیٰ ہیں۔ کہ جنہوں نے امیر معاویہ اور ان کے رفقاء پر لعنت بھیجنے سے منع فرما دیا ہے۔ اس کے ثبوت کے لیے مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۱۵ کی ایک حدیث ہم نقل کر چکے ہیں۔ اسی طرح شرح مقاصد کی عبارت بھی ذکر ہو چکی۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اہل شام (یعنی امیر معاویہ اور ان کے ساتھی) ہمارے دینی بھائی ہیں۔ انہوں نے ہم پر بغاوت کی۔ لیکن اس بغاوت کی بنا پر وہ نہ کافر ہیں نہ فاسق۔ اس لیے کوئی شخص ان پر لعنت نہ کرے۔ مصنف ابن شیبہ جلد ۱۵ کا حوالہ بھی گزر چکا ہے۔ کہ جب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے جنگ صفین کے مقتولین کے بارے

میں پوچھا گیا۔ تو آپ نے فرمایا۔ وہ سب جنتی ہیں۔ ان حواریات کو سامنے رکھا جائے اور ادھر محدث ہزاروی کے انوکھے اجتہاد کو دیکھا جائے۔ ایک طرف علی المرتضیٰ کے جن کے ساتھ امیر معاویہ کی جنگ ہوئی۔ اور دوسری طرف چاچا عروہ مخزومہ (محدث ہزاروی) جو باہم جنگ کرتے ہیں۔ وہ ان سے کہیں زیادہ قرآن و سنت کے عالم تھے۔ وہ تو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی جنتی اور دینی بھائی فرمائیں۔ اور یہ کنوئیں کا یمنک ان کی ذات پر ناروا حملہ کرے۔ سورج پر تھوکنے والے پر تھوک واپس آیا کرتا ہے۔

جواب امر سوم:

فتح القدیر میں امیر معاویہ کے لیے دو جہوں کا لفظ استعمال ہوا۔ یعنی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ صاحب جور و ظالم تھے۔ ان کا ظالم ہونا ایک معتمد مسلمان کے حوالے سے ہے اس لیے جب یہ ظالم ہوئے۔ تو وہ تمام لعنتیں جو قرآن و سنت میں ظالم کے لیے ہیں۔ وہ امیر معاویہ پر پڑیں۔ بات دراصل یہ ہے۔ کہ محدث ہزاروی کو اپنے باطل مسلک کی خاطر کہیں سے اُٹھ پٹا بنگ مل جائے وہ دلیل بن جاتا ہے۔ اور بڑے مکرو فریب سے اُسے کبھی اجماع امت کے عنوان سے اور کبھی کسی اور مسکور کُن اعزاز سے پیش کیا جاتا ہے۔ اور بڑے مکرو فریب سے ایک لفظ لے کر قارئین کو یہ تاثر دینے کی کوشش کی کہ اہل سنت حنفی مسلک کا ایک بہت بڑا علامہ جب امیر معاویہ کو جائز (ظالم) کہہ رہا ہے۔ تو پھر ایرے حیرے کو اس پر کیوں اعتراض؟ ہم کہیں گے کہ اگر واقعی تمہیں صاحب فتح القدیر کی تحقیق و تصانیف پر یقین ہے۔ تو فیصلہ جلد ہو جائے گا۔ جس طرح ہم پہلے ہی کہہ چکے ہیں۔ کہ اعلیٰ حضرت کی تصنیف حسان الحرمین اور ایک اور عارف تصنیف سوارم ہندیہ کے بہت سے فتوے محدث صاحب نے جڑ سے نکلے۔ ہم نے انہی حضرات کے وہ فتاویٰ پیش کئے جو انہوں نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لعن طعن کرنے والوں کے متعلق لکھے تھے۔ اب اگر اعلیٰ حضرت

کی شخصیت تہا اسے نزدیک مسلم ہے۔ (کیونکہ تم نے ان کے فتویٰ کو پیش کر کے تسلیم کر لیا) تو پھر ان کا فیصلہ یہ ہے۔ کہ امیر معاویہ کو کافر و ظالم کہنے والا جہنمی ہے۔ اور ہادیہ کا مستحق ہے۔ اور اگر آپ کی شخصیت مسلم نہیں۔ تو پھر لوگوں کو دھوکہ دینے کی خاطر ان کا نام استعمال کیوں کر رہے ہو۔ اسی طرح صاحب فتح القدیر کا معاذ بھی ہے قبل اس کے کہ ہم حوالہ مذکورہ کے بارے میں کچھ لکھیں۔ پھر یہ بات دہراتے ہیں۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مابین لڑائی ہوئی۔ اور یہ لڑائی اجتہاد کی خطا کی بنا پر تھی۔ ہمیں تسلیم ہے۔ کہ حق حضرت علی المرتضیٰ کی جانب تھا۔ لیکن اس کے باوجود امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کافر اور مرتد قرار نہیں پاتے۔ دوسری بات یہ کہ باطنی کا لفظ جہاں امام برحق کے خلاف بلا وجہ اور بلا دلیل خروج اور بغاوت کرنے والے پر بولا جاتا ہے اسی طرح اس کا اطلاق اس شخص پر ہوتا ہے جس نے کسی دلیل کا سہارا لے کر امام کی مخالفت کی ہو۔ اسی طرح لفظ وظالم، یعنی زیادتی کرنے والا اور معنی فاسق و ناجرا اور کافر بھی ہے۔ ان چند باتوں کے بعد ہم اصل الزام کی طرف آتے ہیں۔

فتح القدیر کی مذکورہ عبارت ایک مسئلہ کی تحقیق میں ہے مسئلہ یہ ہے کہ جس طرح ایک عادل حاکم اگر کسی کو قضاۃ کا عہدہ پیش کرے۔ تو اس کی طرف سے اس کو قبول کر لینا کوئی جرم نہیں کیا اگر اس عادل حاکم کے خلاف بغاوت کرنے والا کسی کو یہی پیش کش کرے۔ تو اسے قبول کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ اس مسئلہ کے متعلق صاحب ہادیہ نے فرمایا۔ کہ سلطان جائز (ظالم) سے عہدہ قضاہ قبول کرنا درست ہے۔ اور اس کی دلیل کے طور پر یہ بات پیش کی۔ کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے اسی قسم کے عہدے حضرات صحابہ کرام نے قبول کیے تھے۔ باوجود اس کے کہ حق حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی طرف تھا۔

صاحب فتح القدیر نے ہادیہ کی اس عبارت کو لیا۔ اور چونکہ اس سے ایک

وہم پڑنا تھا کہ مسئلہ اپنے مقام پر درست لیکن امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بطور مثال پیش کر کے صاحب ہدایہ نے اُن کے جائزِ ظالم ہونے کی تصریح کر دی۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ تاویمِ آخرِ جائز اور ظالم خلیفہ تھے۔ لہذا آپ کو اب انہی الفاظ سے یاد کرنا درست قرار پایا۔ اس وہم کو دور کرنے کے لیے صاحب فتح القدر لکھتے ہیں۔

فتح القدر ۱۔

هَذَا قَصْرٌ يَحْجُورُ مَعَاوِيَةَ وَالْمُرَادُ فِي خُرُوجِهِ
لَا فِي أَقْضِيَّتِهِ ثُمَّ إِنَّمَا يَتَوَرَّدُ إِذَا ثَبَتَ أَقْهَ وَ لِي
الْقَضَاءِ قَبْلَ تَسْلِيمِ الْحَسَنِ لَهُ وَأَمَّا بَعْدَ تَسْلِيمِهِ
فَلَا وَيُسَمَّى ذَاكَ الْعَامَ عَامَ الْمُحَاجَّةِ فَفُتِحَ الْقَدِيرُ
جلد ۲ ص ۴۶۱ مطبوعہ مصر

ترجمہ ۱۔ یہ تصریح اس امر کی ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے جو علی المرتضیٰؑ کے خلاف خروج کیا۔ اس میں امیر معاویہ جائز تھے۔ زیر کہ آپ اپنے فیصلوں میں ظالم تھے۔ پھر یہ بات کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے کچھ صحابہ نے عہدہٴ قضا قبول کیا اور یہ قبول کرنا جائز و ظالمِ حاکم سے قبول کرنا ہے اس وقت ثابت ہو سکتی ہے۔ جب یہ ثابت کیا جائے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے کسی صحابی کو کچھ قضا کا عہدہ پیش کیا تھا۔ اس وقت امام حسنؑ نے خلافت سے دستبرداری نہیں فرمائی تھی۔ اور اگر اس پیش کش کے وقت سے پہلے امام حسنؑ دستبردار ہو چکے تھے۔ تو پھر جائزِ حاکم سے عہدہ قبول کرنے کی یہ مثال درست نہ بنے گی۔ کیونکہ اب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی خلافت صحیحہ ہو گئی۔ اس سال کو

عام الحماۃ کا نام دیا گیا۔

گویا وہ وہم جو صاحب ہدایہ کی عبارت سے پڑتا تھا۔ کہ امیر معاویہ کو دم آخر تک جائز کہنا جائز ہو گیا۔ اور اسی ظلم و جور پر ان کا انتقال ہوا۔ لہذا اب اگر انہیں کوئی شخص ظالم کہتا ہے۔ تو صاحب ہدایہ کے قول کے مطابق درست ہے۔ اس وہم کو صاحب فتح القدیر نے صاف فرما دیا۔ فرمایا۔ پہلی بات تو یہ ہے۔ کہ امیر معاویہ کو جائز کہنا اس وقت تک درست تھا۔ جب تک امام حسن نے ان کے حق میں دستبرداری نہ فرمائی تھی۔ جب وہ دستبردار ہو گئے۔ اور ان کے ہاتھ پر بیعت بھی کر لی۔ اب امیر معاویہ پر جائز کا اطلاق قطعاً غلط ہے۔ اس لیے بقیہ دور خلافت ان کا ظالمانہ نہیں بلکہ عادلانہ گزرا۔ اور اسی پر ان کا انتقال ہوا۔ لہذا اب کوئی شخص ان کو جائز و ظالم نہیں کہہ سکتا۔ امام حسن کی دستبرداری کے بعد جن صحابہ کرام نے امیر معاویہ سے عہدہ قضاء قبول کیا۔ وہ اس مسئلہ کے تحت داخل ہی نہیں ہو کر کسی ظالم حاکم سے عہدہ قضاء قبول کرنا درست ہے یا نہیں؟

اب آئیے صاحب فتح القدیر کے مشرب و مسلک کی طرف امیر معاویہ کے بارے میں ان کا کیا نقطہ نظر ہے۔ امیر معاویہ کے مناقب کی بحث میں ہم ان کا نظریہ بیان کر چکے ہیں۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔ وہ بناوٹ سے قبل امیر معاویہ کو کافرو منافق کہنا ہرگز جائز نہیں۔ اگر پہلی مرتبہ کے خلاف لڑنے کی وجہ سے ان کو باغی کہا گیا۔ لیکن یہ بناوٹ اجتہادی غلطی کی بنا پر تھی۔ لہذا اس کی وجہ سے بھی آپ پر لعن طعن کرنا جائز نہیں۔ اور کچھ جب امام حسن نے ان کے حق میں دستبرداری فرمائی اور ان کی بیعت کر لی۔ تو اب انہیں کافر کہنا تو دور کی بات ہے۔ باغی اور ظالم کہنا بھی جائز نہیں ہے۔“

اگر محدث ہزاروی اینڈ کمپنی کو فتح القدیر پر اعتماد ہے۔ تو پھر انہیں یہی عقیدہ

و نظریہ اپنا ناپا جائیے۔ جو ہم نے سطور بالا میں بالاختصار بیان کیا۔ یہ لوگ خود لمن طعن کرنے والے اور دوسروں کو اس کی ترغیب دینے والے اور صاحبِ نفعِ القدر و دلائل سے اس کے عدمِ جواز پر زور دینے والے ہیں۔ اس تفصیل کے بعد قارئینِ کرام آپ حقیقت منکشف ہو گئی ہوگی۔ کہ ہم نے اوپر جواب کے شروع میں کچھ کہا تھا۔ بات وہی ہے یعنی یہ لوگ اپنا اٹو سیدھا کر کے لیے ہر کی عبارتیں سیاق و سباق سے ہٹا کر اور کمالِ مکرو فریب کے ساتھ پیش کر کے قارئین کو یہ باور کرانا چاہتے ہیں۔ کہ ہماری تحقیق جیسی کسی کی تحقیق نہیں۔ اس لیے دوسروں کی باتیں چھوڑو۔ اور ہماری دم مضبوطی سے تھامو۔ ہم پھر بھی دعا کرتے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ انہیں مراءِ ستیقیم دکھائے۔ اور اس پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔

جواب امر چہارم:

احکام القرآن کے حوالہ سے لَا یَنَالُ عَهْدُی الظَّالِمِینَ کے تحت یہ ثابت کیا گیا۔ کہ چونکہ معاویہ ظالم ہے۔ اس لیے اسے کوئی عہد اور عہدہ نہیں مل سکتا یہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے۔ محدث ہزاروی نے اس آیت کو بھی اپنے مقصد کے لیے توڑ موڑ کر پیش کیا ہے۔ واقعہ یوں ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے جب ابراہیم علیہ السلام کو چند کلمات سے آزمایا۔ تو آزمائش میں پورا اترنے پر فرمایا: اِنِّیْ جَاعِلُکَ لِلنَّاسِ اِمَامًا، میں تمام لوگوں کے لیے تمہیں امام بنانے والا ہوں۔ جب ابراہیم علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کی رحمت کا جوش دیکھا۔ تو عرض کیا: ”قَالَ وَ مِیْنُ ذٰلِکَ یَیَّتِیْ“ میری اولاد میں سے بھی (امام ہوگا) تو جواب آیا۔ لَا یَنَالُ عَهْدُی الظَّالِمِینَ میرا عہد ظالموں کے لیے نہیں ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے امام بنائے جانے کا مطلب یہ ہے۔ کہ آپ کو دیگر انبیاء کرام کی طرح نبی ہونے کے علاوہ ایک اور خصوصیتِ عطا کی جا رہی ہے۔ وہ یہ کہ انبیاء کرام کی تعلیمات ان کے امتیوں یا

ایک مخصوص زمانے کے لوگوں تک محدود ہوئی تھیں۔ لیکن اسے ابراہیمؑ: تمہاری تعلیمات کا کافی حصہ میں اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کی امت پر بھی اسی طرح جائز رکھوں گا۔ جس طرح تمہاری امت کے لیے ہے۔ اور پھر وہ تعلیمات تا قیامت لوگوں کا معمول بنادینے کی وجہ سے تمہیں اس طرح تمام آنے والے لوگوں کا امام بنادیا گیا ہے۔ یہ امامت دراصل نبوت ہی ہے۔ نبوت سے علیحدہ کوئی منصب نہیں۔ جیسا کہ

اہل تشیع کا عقیدہ ہے۔ اب ابراہیمؑ علیہ السلام کو فرمایا جا رہا ہے۔ کہ میرا یہ عہد منصب امامت و نبوت (ظالم کی نہیں ملے گا۔ احکام القرآن کی اصل عبارت ملاحظہ ہو

احکام القرآن :-

(لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ) اِنَّهُ السُّبُوَّةُ وَعَنْ مُجَاهِدٍ
اَنَّهُ اَرَادَ اَنَّ الظَّالِمَ لَا يَكُونُ اِمَامًا وَعَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ
اَنَّهُ قَالَ لَا يَكُوزُ الرَّفَاءُ بِعَهْدِ الظَّالِمِ فَاِذَا هَدَّ
عَلَيْكَ فِي ظُلْمٍ فَتَقْضِ وَقَالَ الْحَسَنُ لَيْسَ لِقَوْمٍ
عِنْدَ اللَّهِ عَهْدٌ يُعْطِيَهُمْ عَلَيْهِ خَيْرًا فِي الْآخِرَةِ
قَالَ أَبُو بَكْرٍ جَمِيعٌ مَا رَوَى مِنْ هَذِهِ الْمَعَانِي
يَحْتَمِلُهُ اللَّفْظُ وَجَائِزٌ اَنْ يَكُونَ جَمِيعُهُ مُرَادَ
اللَّهِ تَعَالَى وَهُوَ مُحْتَمِلٌ عَلَى ذَٰلِكَ عِنْدَ كَافِلٍ
يَجُوزُ اَنْ يَكُونَ الظَّالِمُ نَبِيًّا وَلَا خَلِيفَةً
لِنَبِيِّ وَلَا قَاضِيًا وَلَا مَنْ يَكُوزُ النَّاسُ قَبُولُ
قَوْلِهِ مِنْ اُمُورِ الدِّينِ مِنْ مُنْتَقَى اَوْ شَائِدٍ اَوْ مُخْبِرٍ

عَنِ النَّبِيِّ تَحْبُرًا۔ احکام القرآن الجزء الاول

مطبوعہ بید و نازیر آیت لا ینال عہدی الظالمین

تَرْجَمَہ، لَا یُنَالُ عَمَدِ حِی میں عہد سے مراد نبوت ہے۔ مجاہد کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت پر ارادہ فرمایا ہے کہ ظالم امام نہ ہوگا۔ ابن عباس کہتے ہیں کہ اللہ نے کہا کہ ظالم کے عہد و پیمان کی ایفا لازم نہیں ہے۔ جب وہ کسی ظلم کے کام میں تجھ سے عہد و پیمان کرے تو اُسے توڑ ڈال، جناب حسن کہتے ہیں کہ ظالموں کا اللہ کے ہاں کوئی ایسا عہد نہیں کروہ انہیں آخرت میں غیر عطا فرمائے۔ ابو بکر کہتے ہیں عہد کے جو معانی بیان ہو چکے ہیں۔ ان تمام کا لفظ عہد میں احتمال موجود ہے۔ اور ہو سکتا ہے کہ یہ سارے معانی اللہ تعالیٰ کی مراد ہوں۔ ہمارے ہاں وہ لفظ اسی پر محمول ہے۔ لہذا ظالم کا نبی ہونا، نبی کا خلیفہ ہونا، اور نہ ہی کوئی ایسا شخص جس کا قول دینی معاملات میں لوگ قبول کرتے ہیں۔ ایسا ہونا جائز نہیں ہے جیسا کہ مفتی، گواد اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی غیر کو لوگوں تک پہنچانے والا۔

توضیح :-

احکام القرآن کے مذکورہ اقتباس میں سے صرف ام حسن بصری رضی اللہ عنہ کا قول محدث ہزاروی نے پیش کیا۔ جس کا معنی یہ ہے کہ ظالم کے لیے اللہ تعالیٰ کی طرف سے آخرت میں بھلائی کا کوئی عہد نہیں۔ لیکن اس سے پہلے کے احتمالات جان بوجھ کر چھوڑ دیئے گئے۔ اور بعد میں فیصلہ کن بات بھی گول کر دی۔ محدث ہزاروی دراصل اس جملہ کا مصداق امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بنا کر ان حضرات کو تعبیر کرنا چاہتا ہے۔ جنہوں نے اس کے بقول ایک ظالم کو خلیفہ و امام مقرر کیا۔ اللہ تعالیٰ کے اس قول کی نفی کر دی۔ جہاں تک امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ظالم یا عادل ہونے کا فیصلہ ہے اس بارے میں ہم بار بار بیان کر چکے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے تمام

صحابہ کو "عدول" فرمایا۔ اور چھترین کریمین نے جب صحابہ معاویہ کی امارت و امامت کو تسلیم کر کے ان کی بیعت کر لی۔ اگر ان دونوں اور دیگر صحابہ کرام نے امیر معاویہ کو ظالم سمجھا تھا۔ تو پھر اللہ تعالیٰ کے حکم کی خلاف ورزی انہوں نے کی۔ نہ کہ امیر معاویہ نے اور اگر ان کا اقدام درست تھا۔ اور یقیناً درست تھا۔ تو پھر آیت کا مصداق امیر معاویہ کو بتانا ایک ظلم عظیم ہے۔ علاوہ ازیں مشکوٰۃ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امیر معاویہ کے حق میں یہ دعا بھی نقل فرمائی۔ اللھم اجعلہ ہادیاً مہدیاً۔ اے اللہ! معاویہ کو ہادی اور مہدی بنا۔ یہ اس مستجاب الدعوات شخصیت کی دعا ہے جنہیں اللہ تعالیٰ نے رحمۃ للعالمین بنا کر مبعوث فرمایا۔ صاحبِ مرقات ملا علی قاری اسی حدیث کے تحت لکھتے ہیں۔

مرقات شرح مشکوٰۃ:

وَلَا رَيْبَ أَنَّ دُعَاءَ السَّيِّ مُسْتَجَابٌ فَمَنْ كَانَ
هَذَا حَالُهُ كَيْفَ يُزْتَابُ فِي حَقِّهِ رِمَقَاتُ شَرْحِ
مَشْكُوٰةٍ جِلْد ۱ ص ۴۳۸

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا یقیناً مستجاب ہے۔ سو جس شخص کی یہ حالت ہو۔ اس کے بارے میں شک کیے جانے کی کیا گنجائش رہ جاتی ہے۔

ان تمام شواہد سے معلوم ہوا کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ہرگز ہرگز دُلا
یَنَالَ عِلْدِی الظَّالِمِینَ کا مصداق نہیں بنتے۔ بلکہ کلاً وَحَدَّ اللَّهُ الْعُشَّانِی
وغیرہ آیات ان کے فضائل اور فضیلت ہونے کی قطعی دلیل ہیں۔

جواب امر پندجم:

تَعَلُّهُ الْفِتْنَةُ الْبَاطِنِيَّةُ۔ حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کے بارے

میں حضور کا ارشاد گرامی ہے۔ اس حدیث کے تحت ملا علی قاری رقمطراز ہیں دو کہ عمار یا سر کو قتل کرنے والا امیر معاویہ ہے، لہذا وہ طاعنی باغی ظالم ہوا۔ اس لیے ایسے شخص پر لعن طعن جائز ہے۔ اس کے بعد محدث ہزاروی نے کہا کہ یہ شرح مقاصد اور فتاویٰ رضویہ کے مطابقی ایسے شخص پر لعن طعن کرنا واجب ہے۔

قارئین کرام! جہاں تک مرقات شرح مشکوٰۃ کی عبارت کا معاملہ ہے تو اس میں ظالم باغی کا لفظ ہمیں نظر نہیں آیا۔ بالفرض اگر ان لمبیا جائے۔ تو پھر شرح مقاصد اور فتاویٰ رضویہ کے حوالہ جات بیکار ہوں گے۔ کیونکہ ان دونوں حضرات نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لعن طعن سے منع کیا ہے۔ اور سختی سے روکا ہے بشرح مقاصد میں ہے۔ لَيْسُوا كُفَّارًا وَلَا فَسَّاقًا وَلَا ظَالِمًا۔ امیر معاویہ اور ان کے ساتھی نہ تو کافر و فاسق تھے۔ اور نہ ہی ظالم، فتاویٰ رضویہ میں ہے۔ جو امیر معاویہ پر لعن طعن کرے۔ وہ مسلمان نہیں۔ بلکہ جہنمی کتا ہے۔ اب اس طرف آئیے۔ کہ کیا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ واقعی ماسب مرقات ملا علی قاری کے نزدیک ظالم باغی ہے۔ جیسا کہ محدث ہزاروی نے ان کے کلام سے ثابت کر کے شرح مقاصد اور فتاویٰ رضویہ کے فتوے سے لعن طعن کا مجوز بلکہ واجب پیش کیا ہے۔

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق حسب مرقاة ملا علی قاری کے نظریات

مشکوٰۃ:

وَعَنْ عَمْرِأِ بْنِ الْخَطَّابِ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ سَأَلْتُ رَبِّي عَنْ اخْتِلَافِ أَصْحَابِي مِنْ بَعْدِي فَأَوْحَى إِلَيَّ يَا مُحَمَّدُ إِنَّ أَصْحَابَكَ عِنْدِي بِمَنْزِلَةِ النَّجُومِ فِي السَّمَاءِ بَعْضُهَا أَقْوَى مِنْ بَعْضٍ وَلكلٍّ ثَوْرٌ ظَمَنَ أَخَذَ بِشَيْءٍ مِمَّا مَرَّ عَلَيْهِ مِنْ اخْتِلَافِهِمْ فَهُوَ عِنْدِي عَلَى مُدَى قَالَ وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَصْحَابِي كَالْجُرُومِ فَبِأَيِّهِمْ أَهْتَدَيْتُمْ أَهْتَدَيْتُمْ (رواه زرین)

رمشکوٰۃ ص ۵۵۴ باب مناقب صحابہ الفصل الثالث

مطبوعہ نور محمد کراچی

ترجمہ:

عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا فرماتے تھے کہ میں نے اپنے رب سے اپنے صحابہ کرام کے اختلاف کے بابت سوال کیا۔ جو میرے پردہ کر بننے کے بعد رونما ہوں گے۔ تو میری طرف اس نے وحی کی۔ اے محمد

یقیناً تمہارے صحابہ میرے نزدیک آسمانی ستاروں کی مانند ہیں لیکن بعض سے اقوامی ہیں۔ اور سبھی نور ہیں۔ لہذا جس نے اُن کے اختلاف میں سے کسی کو لے لیا۔ وہ میری طرف سے ہدایت پر ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ میرے اصحاب ستاروں جیسے ہیں۔ ان میں سے جس کی تم اقتدار کرو گے۔ ہدایت پا جاؤ گے۔

مرقات شرح مشکوٰۃ:

قَالَ السَّيِّدُ جَمَالُ الدِّينِ الظَّاهِرُ أَنَّ مَرَادَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْإِخْتِلَافَ الَّذِي فِي الدِّينِ مِنْ غَيْرِ إِخْتِلَافٍ لِلْعُرُضِ الَّذِي يُنَوَّى فَلَا يَشْكُلُ بِإِخْتِلَافٍ بَعْضِ الصَّحَابَةِ فِي الْخِلَافَةِ وَالْإِمَارَةِ قُلْتُ الظَّاهِرُ أَنَّ إِخْتِلَافَ الْخِلَافَةِ أَيْضًا مِنْ بَابِ إِخْتِلَافٍ فُرُوعِ الدِّينِ النَّاشِئِ عَنْ إِجْتِهَادِ كُلِّ لَامِنِ الْعُرُضِ الَّذِي يُنَوَّى الصَّادِرِ عَنِ الْعَقْلِ النَّسَبِيِّ۔

(مرقات شرح مشکوٰۃ جلد ۱ ص ۱۲۸)

ترجمہ: سید جمال الدین نے کہا کہ اختلاف سے مفہور صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد اختلاف دینی ہے۔ جو دینوی غرض نہ رکھتا ہو۔ لہذا آپ کے اس ارشاد پر یہ اشکال وارد نہ کیا جائے کہ بعض صحابہ کرام نے خلافت اور امامت میں اختلاف کیا تھا۔ میں کہتا ہوں کہ اختلاف خلافت بھی ظاہری طور پر دینی فروعی اختلاف کے ضمن میں آتا ہے۔ جو ہر ایک کے اپنے اپنے اجتہاد سے پیدا ہوا۔ اس میں بھی کوئی دینوی غرض نہ تھی جو خواہشات نفسان کا حصہ لیے ہوئے ہو۔

۲۔ مرقات شرح مشکوٰۃ:

فَرَحِمَ اللَّهُ مَنْ أَنْصَفَ وَلَمْ يَتَعَصَّبْ وَلَمْ يَتَقَسَّفْ
وَلَوْلَا الْإِقْتِصَادُ فِي الْإِعْتِقَادِ لَيَلَّا يَتَعَافَى فِي جَارِيهِ
سَبِيلُ الرِّشَادِ مِنَ الرِّطْضِ وَالنَّصَبِ بِأَنْ يُحِبَّ
جَمِيعَ الْأَلِ وَالصَّحْبِ - مرقات شرح مشکوٰۃ

جلد ۱ ص ۱۷۱ باب فی المعجزات فصل اول

ترجمہ: اللہ تعالیٰ اس شخص پر رحم فرمائے۔ جو انصاف پر عمل - اور
تعصب و ہٹ دھرمی کو چھوڑ کر اعتقاد میں اس نے صحیح راستہ اختیار
کیا۔ اور اس نے نفس و نصب کو چھوڑ کر بھلائی کا راستہ اپنایا۔ یعنی تمام
آلِ رسول اور صحابہ کرام سے دوستی کا عقیدہ رکھا۔

۳۔ مرقات شرح مشکوٰۃ۔

فلا يشكل باختلاف بعض الصحابة في الخلافة والامامة
قلت الظاهر ان اختلاف الخلافة ايضا من باب اختلاف
فروع الدين الناشئ عن اجتهاد كل لا من الفرض الديني
المصدر عن الحظ النسفي - (مرقات شرح مشکوٰۃ جلد ۱ ص ۲۸۰ باب مناقب صحابہ)
حاصل ترجمہ: صحابہ کرام کے درمیان جو اختلاف خلافت اور امامت میں ہوئے
یہ فرق دین سے ہے۔ اصول دین سے نہیں۔ اور پھر یہ ان کے درمیان
جو اختلاف ہے۔ یہ اجتہادی ہے۔ عنادی یا انسانی نہیں ہے۔

شرح شفاء: ملا علی قاری: بر حاشیہ نسیم الریاض

وَقَالَ سَعْنُونُ مَنْ كَفَرَ أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهِ أَوْ عُمَّانَ أَوْ غَيْرَهُمَا

كُمَاوِيَّةَ وَعَمْرُو بْنَ الْعَاصِ يُوجَعُ بِصَيْغَةِ الْمَجْهُولِ
مُتَعَلِّقًا أَوْ مُشَدَّدًا۔

(شرح شفاء جلد چہارم ص ۵۶۶)

ترجمہ: سمون کہتے ہیں۔ جو بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی صحابی مثلاً
علی المرتضیٰ یا عثمان غنی یا ان دونوں کے علاوہ جیسا کہ معاویہ اور عمرو بن العاص
رضی اللہ عنہم کو کافر کہتا ہے۔ اُسے سخت ترین سزا دی جائے گی۔

۵۔ شرح شفاء: ملا علی قاری،

وَحَكِي ابْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ أَبِي زَيْدٍ عَنْ سَحْنُونٍ
فَيُصْنَعُ قَالَ فِي أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ وَعُثْمَانُ وَحَلِيقٌ
أَلْهَمَرَأَى كَلَّمَهُمْ كَانُوا فِي ضَلَالٍ وَكُفْرٍ قَتَلَ
وَمَنْ شَتَّوْا عَيْرَهُمْ أَوْ عَيْرَ الْخُلَفَاءِ إِلَّا زُبَيْدَةً
مِنَ الصَّحَابَةِ كُمَاوِيَّةَ وَحَلِيقَ بْنَ قَبْلَةَ
تُكَلِّمُ الْكُلَّ الشَّدِيدَ۔

(شرح شفاء ملا علی قاری برماضیہ نیماریاض جلد چہارم ص ۵۶۶)

ترجمہ:

سمون نے ابو محمد بن ابی زید نے حکایت کی کہ جو شخص ابو بکر صدیق،
عمر فاروق، عثمان غنی، اور علی المرتضیٰ ان سب کو گمراہ اور کافر کہتا۔
اُسے قتل کر دیا جائے۔ اور جو ان خلفائے اربعہ کے علاوہ
کسی صحابی مثلاً معاویہ وغیرہ کو گالی بکتا ہے۔ اسے عبرت ناک
سزا دی جائے۔

ملحد فکریا۔

حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کے امیر معاویہ کے بارے میں ہم نے چند اقتباسات پیش کیے۔ ان میں صاف یہاں کہ حضراتِ صحابہ کرام کے مابین باہمی اختلاف کو وہ اجتہادی اختلاف سمجھتے تھے۔ اور سب صحابہ کرام کو بلا استثناء امیر معاویہ وغیرہ آسمان ہدایت کا درخشندہ ستارہ کہتے تھے۔ اور ان کے باہمی اختلاف کو دنیوی غرض اور نفسانی خواہشات سے دور سمجھتے تھے۔ اور پھر ظلماتِ اربعہ میں سے کسی کی تکفیر کرنے والے کے قتل کا حکم اور دیگر صحابہ کرام پر لعن طعن کرنے والے کو عبرت ناک سزا تجویز کرتے تھے۔ اور اس شخص کو اللہ تعالیٰ کا محبوب و منظور نظر سمجھتے تھے۔ جو رفض و نصب سے ہٹ کر اہل سنت کے راستے یعنی صراطِ مستقیم پر گامزن ہے۔ یہ تھا۔ ملا علی قاری کا نظریہ اس سے آپ اندازہ لگا سکتے ہیں۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بقول محدث ہزاروی طاعنی باعنی ظالم کافر مرتد وغیرہ کہنا تو کجا ایسے قائل کی سخت ترین سزا کے حق میں تھے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

الزام نمبر ۲۴

بانی کفر و بغاوت و بدعت معاویہ نے علی اور انکی
محبت والوں پر لعن طعن اور غلیظ گالیوں کا
بکواس خطبہ جمعہ میں ۲۱؎ سے جاری کیا

اور کرایا

اور مدیشے میں رسول اللہ نے فرمایا۔

مَنْ سَبَّ عَلِيًّا فَقَدْ سَبَّنِي وَمَنْ سَبَّنِي فَقَدْ سَبَّ اللَّهَ
جس نے علی کو گالی دی۔ بے شک اس نے مجھ کو گالی دی۔ اور جس نے مجھے گالی دی
بے شک اس نے اللہ تعالیٰ کو گالی دی۔ جامع سفیر جلد دوم ص ۲۷۰ مطبع بیروت
پس فتاویٰ حسام الحرمین اور فتاویٰ صوامم ہندیہ پر عرب و عجم کے تین سو ایک علماء
مشائخ حنفی، شافعی، حنبلی، مالکی کے قطعی اجماعی فتوے اس مجرم پر لگ گئے جس نے اللہ رسول
کی توہین ہتک گالی، لعن طعن کے خبیث جرم کا ارتکاب کیا۔ چاہے خیر القرون کا ہو یا
بعد کا چاہے کوئی عرب کا ہو یا عجم کا چاہے کوئی صحابی ہو یا غیر صحابی چاہے کوئی مطیع ہو
یا باغی چاہے معاویہ ہو یا ابرسفیانی یا ہندہ چاہے حکم ہو یا مردان چاہے یزید ہو یا
اس سے مزید چاہے مجتہد ہو یا نادان۔

اہل حدیث ہو یا اہل قرآن چاہے قادیانی ہو یا لاہری چاہے سنی ہو یا شیعہ چاہے سید ہو یا غیر
سید چاہے تلمذ ہو یا پیر چاہے اعلیٰ ہو یا ادنیٰ چاہے نعمت خزان ہو یا تبرّ باز چاہے اپنا ہو
یا بیگانہ چاہے نیا ہو یا پرانہ ان پر ایسی فتویٰ ہے۔ یہ کسی فرقہ یا فرد سے ضد و تمصب کی بنا
پر نہیں دین حق اسلام اور اللہ رسول کا قطعی حکم ہے۔ وَ بِالْجَمْلَةِ قَوْلُ الطَّائِفِ
حُكْمُهُمْ كَقَارٍ مُّزْتَدٍ وَ نَ خَارِجُونَ عَنِ الْإِسْلَامِ

يَا جَمَاعَ الْمُسْلِمِينَ وَقَدْ قَالَ فِي الْبِزَازِ بِهِ
وَالدَّرَزِ وَالْعَرِيرِ وَفَتَاوَى الْخَيْرِيَّةِ وَمَجْمَعِ
الْأَنْصَارِ وَالْأَدْرَافِ الْمَخْتَارِ وَغَيْرِهَا مِنْ الْمَعْتَمَدَاتِ
الْأَسْفَارِ فِي مِثْلِ هَؤُلَاءِ الْكُتُبِ مَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِ وَ
عَدَايِهِ فَقَدْ كَفَرَ۔

جوان کے کفر و عذاب میں شک کرے خود کافر ہے۔ فتاویٰ حسام الحرمین
اور فتاویٰ مصحاح ہندیہ منہا کہ خود پڑھو پھر سوچو کیا ایسے مجرم پر صحابی کا اعتقاد کرنا۔ اور
فلاں کتاب و سنت رضی اللہ عنہ پڑھنا میں اس فتوے کی زد میں نہیں آتا۔ ضرور آتا ہے۔ پھر
ایسول کی خوش اعتقادی کی کتاب کا نام بہارِ بغاوت کی بجائے۔ بہارِ شریعت رکھنا۔
اور اس قرآن کو جس میں اللہ کا فرمانُ الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ
تَكْمِيلَ الْإِيمَانِ نہ ماننا بلکہ اس کے برعکس کسی کی کتاب یا اپنی کتاب کو اننا کیا قرآنِ پاک
پر ایمان ہے۔ یا کفر معنا؟ اللہ ایک مومن کو عداوت قتل کرنے والے کا حکم فُجْرًا رَجْمًا
خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعْنَةُ الْإِيَّةِ تو جس نے ایک لاکھ
ستر ہزار مومن مسلمان مہاجرین و انصار قتل کیے کرائے اس پر رضی اللہ عنہ پڑھنا
قرآنِ پاک کا کھلم کھلا کفر مقابلہ نہیں تو اور کیا ہے

محدث ہزار روی کے مذکورہ الزام میں پانچ عدد
امور پائے جاتے ہیں جو درج ذیل نقل کیے جاتے ہیں

امراؤں! امیر معاویہ نے اپنے دورِ خلافت میں جمعہ کے خطبہ میں علی المرتضیٰ پر

لعن طعن کا سلسلہ شروع کیا۔

امرد دوم:

حضرت علی المرتضیٰؓ کو گالی دینا رسول اللہؐ کو گالی دینے اور اللہؑ کو برا بھلا کہنے کے برابر ہے۔ لہذا ایسے شخص پر تین سو ایک ملّا، کافور سے کھڑواؤ اور تارنگے کا مان میں سے چاہے کوئی انصاف بخو یا اعلیٰ ہو کسی کی استثناء نہیں۔

امرد سوم: امیر معاویہؓ کو صحابی کہنے والا بھی اسی فتوے کے زردیں ہے۔

امرد چہارم: جو لوگ امیر معاویہؓ کو صحابی کہتے ہیں۔ ان کی کتاب کا نام بد بہار شریعت، اللہ کا بھائی بہادر بنادوت ہونا چاہیئے۔ اور تکمیل قرآن کا انکار کفر ہے۔

امرد پنجم:

ایک لاکھ ستر ہزار مسلمانوں کو قتل کرنے کے لئے والے کو رضی اللہ عنہ کہنا قرآن کریم کی کھلی مخالفت ہے۔ کیونکہ اس میں ایک مسلمان کے قتل کرنے والے کو دوزخی کہا گیا ہے۔

جواب امرا اول:

حضرت امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ الزام کہ انہوں نے اپنے دورِ خلافت میں علی المرتضیٰؓ پر لعن طعن کا سلسلہ غلبہ میں شروع کیا۔ یہ روایت تاریخ طبری میں ہے۔ اور جن راویوں سے مذکور ہے۔ ان میں لوط بن یحییٰ اور ہشام بن محمد سائب الکلبی بھی ہیں۔ ہم اس روایت کی مفصل تحقیق و بحث حمزہ جعفریہ جلد پنجم ص ۱۴۱ پر کر چکے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اول تو ملائم طبری جو اس کا مؤجد ہے۔ وہی قابلِ استدلال و محبت نہیں۔ ملاوہ ازیں اس روایت کے مذکورہ دونوں راوی کثر شیعہ ہونے کے ساتھ ساتھ کذاب بھی ہیں۔ ان سے امیر معاویہؓ رضی اللہ عنہ کے بارے میں کسی تعریف و اچھائی کی امید نہیں کی جاسکتی۔ بلکہ اس واقعہ کی عود و کتب شیعہ تو یہ کہتی

ہیں۔ وہ اس طرح اعلیٰ المرتفعہ رضی اللہ عنہ کے جب امیر معاویہ کے حضور مناقب و فضائل بیان کیے گئے۔ تو امیر معاویہ نے کزار و قطار روئے لگے۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

امالی شیخ صدوق:

عن الاصبغ بن نباتہ قال دخل ضرار بن ضميرة
النهمشي على معاوية بن ابي سفيان فقال له صف لي
عليًا قال..... فَاِذَا اكْتَسَمَ فَعَنْ وَمِثْلَ اللُّوْثِ الْمُنْقَرِ
فَقَالَ مُعَاوِيَةُ زِدْنِي مِنْ صَفْتِهِ فَقَالَ ضَرَّارُ رَحِمَ
اللّٰهُ عَلِيًّا كَانَ وَاللّٰهُ طَوِيْلَ السَّهَادِ قَلِيْلَ الرِّقَادِ
يَشْلُوْا كِتَابَ اللّٰهِ اَنَاءَ اللَّيْلِ وَاَطْرَافَ النَّهَارِ ..
قَالَ فَبَكَى مُعَاوِيَةُ وَقَالَ حَسْبُكَ يَا ضَرَّارُ كَذَلِكَ
كَانَ وَاللّٰهُ عَلَيَّ رَحِمَ اللّٰهُ اَبَا الْحَسَنِ -

۱۔ امالی شیخ صدوق ص ۳۷۱، المجلس الخامس

والتشعون مطبوعه قم جدید ۲۲ حلیۃ الابرار

جلد اول ص ۳۳۸ مطبوعہ قم

ترجمہ: ضرار بن ضمیرہ نہشلی ایک مرتبہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہاں گیا۔ تو آپ نے اسے فرمایا۔ کچھ اعلیٰ المرتفعہ کی خوبیاں بیان کرو۔ کہا جب آپ تبسم فرماتے تھے۔ تو گویا موتی جھڑتے تھے۔ امیر معاویہ نے فرمایا۔ کچھ اور بیان کرو۔ ضرار بولا۔ اعلیٰ المرتفعہ پر اللہ تعالیٰ رحم فرمائے وہ کم سونے والے، زیادہ شب بیدار اور رات دن قرآن کریم کی تلاوت کرنے والے تھے۔ یسین کو امیر معاویہ رضی اللہ عنہ روپڑے۔ اور فرمانے لگے۔ بس کرو ضرار۔ خدا کی قسم اعلیٰ المرتفعہ رضی اللہ عنہ ایسے ہی تھے۔ خدا

الرحمن پر رحم فرمائے۔

ملحدہ فکریہ:

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اوصاف فرمائش کر کے سنتے اور سن کر زار و قطار روٹتے ہیں۔ تو پھر ان کے بارے میں یہ کہنا۔ کہ انہوں نے اپنے دور میں خطبہ کے دوران علی المرتضیٰ پر لعن طعن کا رواج دیا۔ ان دونوں میں کیا مناسبت ہو سکتی ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ ایسی روایات جن میں امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا علی المرتضیٰ پر لعن طعن کرنا منقول ہے۔ وہ کسی مخالف کی تراشی ہوئی ہیں۔ اور ناقابلِ وثوق ہیں۔

امر دوم کا جواب:-

حضرت علی المرتضیٰ کو گالی دینے والا دراصل اللہ و رسول کو گالی دیتا ہے جب ہم یہ ثابت کر چکے ہیں۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں حضرت امیر معاویہ پر جو لعن طعن کا الزام لگایا گیا۔ سرے سے اس کا وجود نہیں۔ تو پھر اس پر تفریح بٹھانا زنی حماقت ہوگی۔ اور پھر اس ممن میں اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ کا چسپاں کرنا دوسری حماقت ہوگی۔ کیونکہ اعلیٰ حضرت کے نزدیک امیر معاویہ رضی اللہ عنہ مومن کامل اور جنتی ہیں۔ اس لیے انہیں ماننے والے اُن فتوؤں کی زد میں نہیں آسکتے۔ محدث ہزاروی اُن فتاویٰ کی ہمہ گیر کو اپنے مذموم مقاصد کی خاطر بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے۔ کہ وہ فتوے ہر ایک پر جاری ہوگا۔ چاہے وہ صحابی ہو یا غیر صحابی۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے۔ کہ اعلیٰ حضرت نے کہاں کبھی صحابی پر ایسا فتوے لگایا ہے۔ یہ تقسیم اس لیے کرنی پڑی کہ حضرت امیر معاویہ کو داخل کرنے کی انتہک کوشش تھی۔ حالانکہ آپ ان میں ہرگز داخل نہیں۔ پھر کسی صحابی پر کفر کا فتوے لگ جائے۔ تو اسے صحابی کون مانے گا۔ تو معلوم ہوا کہ اس تقسیم میں محدث ہزاروی کی مراد حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھی۔ اللہ تعالیٰ ہدایت دے۔

جواب امر سوم:

”امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو صحابی ماننے والا کافر ہے۔ ہم اس بارے میں کچھ کہتے ہیں۔ کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے انہیں صحابی کہا۔ وہ ابن عباسؓ نہیں۔ ”جرالامۃ“ اور ترجمان القرآن کے القاب عطا ہوئے۔ ان کے علاوہ ”بلعین کریم“ تبع ”ہسین اور امت کا اجماع انہیں صحابی مانتا ہے۔ اتنے مسلمانوں کو ایک قلم کافر قرار دے دینا دراصل اپنے کفر کی تصدیق کرنا ہے۔ اور رغبت باطنی کا اظہار مقصود ہے۔

جواب امر چہارم:

باقی رہا بہارِ شریعت کا نام بہارِ بغاوت ہونا چاہیے تھا۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ اس کتاب میں صرف حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے صحابی اور مومن ہونے کی بات ہی نہیں۔ بلکہ عبادات و معاملات اور نکاح و طلاق کے تقریباً تمام مشہور مسائل اس میں موجود ہیں۔ لہذا اگر اسے بہارِ بغاوت کہا جائے۔ تو نتیجہ یہ ہوگا۔ کہ اس کتاب کے ہر ایک مسئلہ میں ایمان و اسلام سے بغاوت ہے۔ اور وہ سبھی مسائل محدث ہزاروی اور ان کے چیلے چانٹنے اُن پر لکھ میرا ہیں لہذا جو باغی کی ایک سال پر لکھ کر سنہ ۱۱ باغی اور امیر معاویہ کا امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ کہنا۔ یہ بات محدث ہزاروی کو کڑی ہوگی۔ اس بنا پر اس کی کتاب موردِ الزام ٹھہری۔ تو پھر قرآن کریم، کتب تفاسیر اور کتب احادیث کو کیا کہو گے۔ کیونکہ ان میں کسی کے اندر اجمالاً اور کسی میں تفصیلاً امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے ایمان و مبنی ہونے کا ذکر ہے۔ معلوم ہی ہوتا ہے۔ کہ مدوات اور حسد کی آگ نے محدث ہزاروی کا باطن اتنا جلادیا ہے۔ کہ وہ قرآن کریم و دینہ کو موردِ الزام ٹھہرا دیں گے۔

جواب امر پنجم:

”ایک لاکھ ستر ہزار مومنوں کا قاتل امیر معاویہ“ اس الزام کی کئی مرتبہ تردید ہو چکی ہے۔ ان احباب کی شہادت دراصل حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی شہادت کی

وجہ سے وقوع پذیر ہوئی۔ لہذا ان کے قتل کے ذمہ دار وہ باغی ہیں اور قاتلانِ عثمان ہیں جن سے قصاص کا مطالبہ کیے جانے کی وجہ سے یہ سب کچھ ہوا۔ ان تفصیل کی تکرار کی ضرورت نہیں۔

(فاعتبروا یا اولی الابصار)

نوٹ:

ان چوبیس مدد الزامات کے بعد محدث ہزاروی نے ایک واقعہ نقل کیا ہے جس میں ناڑے کے کچھ طلباء نے اس کے خلاف فتویٰ چھاپا جس میں علماء و مشائخ کا محدث ہزاروی سے اختلاف کا ذکر ہے۔ ان میں کوئی حاجی زمان نامی شخص ہے جس پر محدث ہزاروی کے عتاب کا بھی ذکر ہے۔ ہم نے چونکہ علمی اور عوامی الزامات کا جو اب دینا تھا۔ وہ دے دیا۔ اس قسم کے ذاتی الزامات سے ہمارا کوئی تعلق نہیں۔ اس لیے ہم اس کی بحث میں الجھنا نہیں چاہتے۔ لیکن یہ بات بہر حال حق ہے کہ علماء و مشائخ کرام کا محدث ہزاروی کے ساتھ اتفاق نہیں۔

نعرہ حق چاریار

بدعت ہے اور جاہلوں کی اختراع ہے محدث ہزاروی

نعرہ تحقیق جاہل بے علموں اور دین ایمان سے ناواقفوں کی ایجاد اور بدعت ہیں۔ اور ناقابل قبول ہے۔ لہذا اُن اختیار و منکر معروف نہیں یوں کی شانِ یامُرُونِ بِالْمَعْرُوفِ وَ يَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ۔ حدیث میں ہے۔ جنتیوں کی ۲۰ صفیں ہوں گی جس میں اسی میری امت کی اور چالیس باقی انبیاء کی امتوں کی ہوں گی۔ اس سے پتہ چلا کہ حضور کی امت کی اکثریت اہل حق ہے۔ جو جنت میں ہوگی۔ یا اس سے مراد آلِ اصحاب ہیں۔ تو وہ انبیاء کی تعداد ایک لاکھ چوبیس ہزار کے قریب ہیں۔ ان میں سے صرف چار حق ہیں۔ تو ناحق ایک لاکھ تیس ہزار نو سو چھپا نوے ہوئے۔ اب بتاؤ کہ اس بدعتی نعرے میں تو من چار یا ر حق ہیں۔ مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک ایک لاکھ چوبیس ہزار سے اکثر حق ثابت ہوتے ہیں۔ اور بدعتی منکر نعرہ اس کے خلاف ہے۔ جو قابلِ مردود ہے۔ لہذا قرآن میں ہے۔ اِنَّا اَعْطَيْنَاكَ الْكِتَابَ۔ یہ جاہلوں کا نعرہ ہے۔ بے تحقیق منکر بدعت ہے۔ اور اس آیت کے مقصد کے بھی خلاف ہے۔ لہذا مردود ہے۔ مسلمانوں کو ترک کر دینا لازم ہے۔ حضور کے سب یا ر حق ہیں۔ جو ناحق ہیں۔ وہ آپ کے نہیں۔ بلکہ مطلقاً باغی ہیں۔

جواب:

حق چار یا ر کا نعرہ پورا یوں ہے۔ نعرہ خلافت۔ حق چار یا ر۔ اس نعرے کی اصل یہ ہے۔ کہ اہل تشیع کے عقائد و نظریات یہ کہتے ہیں۔ کہ تین خلفاء (ابوبکر، عمر فاروق،

عثمان رضی اللہ عنہم (علیہ السلام) تھے۔ انہوں نے خلافت پر خاصاً قبضہ کیے رکھا۔ اور یہ کہ یہ
 مینوں کا عالم تھے۔ (معاذ اللہ) صرف اور صرف خلافت حضرت علی المرتضیٰ کا حق تھی۔
 اہل تشیع کے اس نظریہ کے ابطال اور اہل سنت اپنے عقیدے کے اظہار کے لیے
 اس نعرہ کو اپنائے ہوئے ہیں۔ گویا باوجودِ منہ سنی یہ کہتا ہے کہ میرے عقائد کے مطابق
 چاروں خلفائے رسول حق تھے۔ صرف علی المرتضیٰ حق پاوران سے پہلے مینوں کا حق ہوں
 یہ ہرگز نہیں۔ اس لیے اس نعرے کا مقصد خلفائے اربعہ کے بارے میں اہل سنت کا عقیدہ
 واضح کرنا ہے۔ اور اہل تشیع کے مرنے ایک کو حق کہنے کی تردید مقصود ہے۔ یہ نہیں کہ ہمارے
 نزدیک تمام صحابہ کرام میں سے صرف یہی چار حق پر تھے۔ اور بقیہ تمام (معاذ اللہ) حق سے
 دور تھے۔ اس نعرے سے ایک اور بات واضح کرنا بھی مراد ہے۔ وہ یہ کہ ان چاروں
 خلفائے مابین جو فرضی اختلافات اور من گھڑت واقعات کے ذریعہ دشمنی اور عداوت
 ثابت کرتے ہیں۔ وہ غلط ہے۔ بلکہ یہ چاروں باہم شیعہ و شکر تھے۔ اور اللہ تعالیٰ
 کے ارشاد ”رَحْمَاءٌ بَيْنَهُمْ“ کی تصویر تھے۔ نعرے کی اصلیت واضح کرنے
 کے بعد اب ہم اس دلیل کی طرف آتے ہیں۔ جس کا سہارا محدث ہزاروی نے لیا۔
 یعنی اگر چار ہی حق پر ہیں۔ تو ایک لاکھ تیس ہزار نو سو چھیانوے صحابہ کرام حق پر نہ رہے
 اس طرح کل قیامت کو ۱۲۰ مفسدین حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کی کس طرح پوری ہوں
 گی؟ ہم اس دلیل کو بے دلیل کرنے کے لیے چند مثالیں پیش کرتے ہیں جس
 سے قارئین کرام کو محدث ہزاروی کی علمیت کا بھی کچھ اندازہ ہو جائے گا۔

محدث ہزاروی کی جاہلانہ بھڑک کے رد میں

تین مثالیں

مثال اول:

یعینہ یہی بات حضراتِ انبیائے کرام کے بارے میں کہی جاسکتی ہے یعنی جب کوئی شخص ”محمد رسول اللہ“ کہتا ہے۔ (اور یقیناً ہر مسلمان یہ کہتا ہے)۔ تو اس نے ان الفاظ سے فقط سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے رسول ہونے کا اقرار کیا۔ اب ایک لاکھ اور تیس ہزار نو سو چھپا نو سے پیغمبروں کی نبوت اور رسالت کا اس میں کوئی ذکر نہ ہونے کی وجہ سے ان کی رسالت کی تکذیب یا دمِ اقرار لازم آئے گا۔ جس کی بنا پر ایک بنیادی اسلامی عقیدہ نہ رکھنے کی وجہ سے ایسا قائل ہرگز مسلمان نہیں ہو سکتا۔ وہ عقیدہ یہ ہے کہ تمام انبیائے کرام کی نبوت پر ایمان لایا جائے۔

مثال دوم:

محدث ہزاروی کا ایک لعرہ ہے ”پنجتن پاک“ یعنی صرف پانچ شخص ہیں جو پاک ہیں۔ اور ان کے علاوہ سبھی ناپاک ہیں۔ اور یہ لازم ہے۔ کہ پاک لوگوں کے سوا جنت میں کوئی نہ جائے گا۔ لہذا جنتی صرف پانچ آدمی ہوئے۔ یعنی تمام دوزخی۔ ان پانچ میں سے ایک تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی و دوسری شخصیت علی المرتضیٰ اور تیسری امام حسن چوتھی امام حسین اور پانچویں سیدہ فاطمہ الزہراء علیہن السلام ان میں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم تو امتی نہیں بلکہ صاحب امت ہیں۔ امتی صرف چار رہ گئے۔ اب ان چار حضرات سے ۱۲۰ صفیں ملنے

پوری ہوں گی؟ اور خود محدث صاحب کہاں ہوں گے۔

مثال سوم:

اسی طرح جب کوئی شخص ابو بکر رضی اللہ عنہ کو ”صدیق“، عمر رضی اللہ عنہ کو ”فاروق“، عثمان رضی اللہ عنہ کو ”غنی“ کہتا ہے۔ تو پھر اس کا مطلب یہ ہوگا صدیق صرف ابو بکر ہیں۔ کوئی معافی اس صفت سے موصوف نہ تھا۔ تو سب کا کاذب ہونا لازم آیا۔ فاروق صرف عمر ہی ہوں۔ دوسرے تمام صحابہ حق و باطل کے درمیان امتیاز کرنے کی صلاحیت نہ ہو۔ اور عثمان غنی کے ماسوائے تمام صحابہ کرام میں بخل و کجوسی موجود ہو۔ حالانکہ ہرگز ایسا نہیں۔ لیکن محدث ہزاروی کے قانون کے مطابق یہی نتیجہ نکلتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ محدث ہزاروی کا قانون جسے ”مفہوم مخالف“ کہا جاسکتا ہے اپنے محل و موقع پر غلط ہے۔ اور اس قانون کی زد سے شاید ہی کوئی بچے۔

خبط بہ

تمام تر زور اس بات پر ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو مسلمان نہ مانا جائے۔ انہیں رضی اللہ عنہ کی دعا نہ دی جائے۔ انہیں صحابی رسول نہ سمجھا جائے بلکہ انہیں قاتل، ظالم، کافر، زندیق، مرتد اور باغی و طاعنی مانا سمجھا جائے۔ اور جو انہیں ایسا نہ سمجھے مانے وہ بھی کافر ہے۔ اب اس عقیدے کے ماننے والے اہل تشیع تو ہیں ہی ان کے ساتھ ساتھ محدث ہزاروی اینڈ کمپنی بھی شامل ہو گئی۔ لیکن محدث ہزاروی چونکہ اپنے آپ کو رافضی شیعہ کہلانے کی بجائے سنی کہلاتے ہیں۔ اس طرح وہ اہل تشیع کو بھی شاہد مسلمان نہیں سمجھتے۔ کیونکہ جب امیر معاویہ کو مسلمان سمجھنے والے ان کے نزدیک مسلمان نہیں۔ کافر ہیں۔ تو چار پانچ صحابہ کرام کے علاوہ سب کو مرتد کہنے والے کب مسلمان ہو سکتے ہیں۔ لیکن یہ صرف ہمارا خیال ہے۔ ہو سکتا ہے کہ ان کے نزدیک وہ مسلمان ہوں۔ بہر حال ہمارے خیال کے مطابق اگر وہ

اہل تشیع کو مسلمان نہیں مانتے۔ تو باقی مسلمان ہی رہ گئے۔ جو ان کے طرف دار ہیں۔
 یعنی محدث ہزاروی اور ان کے چیلے چالنے (اب کل قیامت کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کے انتہا کی ۱۲۰ صفیں انہیں پورا کرنا ہوں گی۔ اور صفت بھی ایسی جس میں کروڑوں
 آدمی ایک صف میں ہوں گے۔ تو پتہ چلا کہ جب یہ لوگ مجھے گامے سب اکٹھے ہو
 جائیں۔ تو ۱۲۰ اکٹھا ایک صف بھی نہ بنا سکیں گے۔ اس لیے انہیں اپنی فک کرنا پائیے
 اور اکثریت کے عقائد و نظریات کی طرف رجوع کر لینا چاہیے۔ اور امت کے تمام
 اولیاء کرام، ائمائے عظام اور مجتہدین ذی وقار کے نقش قدم پر چل کر اپنی ماقبت برباد
 ہونے سے بچالیں۔ اور افضیوں کو خوش کرنے کی بجائے اہل سنت کو اپنا سمجھیں۔
 کیونکہ سنی کہلاتے ہیں۔ جب تک ان عقائد و نظریات باطلہ سے سچی توبہ اور رجوع
 نہیں کرتے۔ اس وقت تک ان کی کوئی بات اہل سنت کے لیے نہ حجت بن سکتی
 ہے۔ اور نہ ہی اس سے حق چھپ سکتا ہے۔ ہاں انفی عرش ہوں گے۔

محدث ہزاروی کے اشتہار کے ماخذ اور مراجع

۱	امادیت نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم	۹	شرح عقائد نفی سعد الدین تفتازانی
۲	شرح مقاصد علامہ تفتازانی	۱۰	ارشادات اہم اعظم ابو حنیفہ
۳	مسلم شریف، مسلم بن حجاج	۱۱	فتح القدیر محمد بن عبد الواد المروری ابن ہمام
۴	مسند اہم احمد بن حنبل، امام احمد بن حنبل	۱۲	احکام القرآن ابو بکر جصاص
۵	طحاوی شریف، ابو جعفر طحاوی	۱۳	مرقاۃ شرح مشکوٰۃ طاعلی قاری
۶	سماح الحرمین مولانا احمد رضا بریلوی	۱۴	در مختار
۷	مواہم ہندیہ مولانا حسرت علی	۱۵	فتاویٰ خیرہ علامہ خیر الدین رحلی
۸	فتاویٰ رضویہ، علی حضرت فاضل بریلوی	۱۶	مشکوٰۃ شریف ولی الدین محمد بن عبد اللہ

چیلنج

ان سولہ عدد و مراجع سے مختلف مقامات پر محدث ہزاروی نے حوالہ جات سے یہ ثابت کرنے کی سرگوشش کی ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لعن طعن کرنا واجب ہے۔ وہ کافر، مرتد اور زندیق ہے۔ اُن کو مسلمان ماننے والے بھی کافر ہیں۔ اُن سے کوئی رشتہ ناظر حرام ہے۔ ہم آخر میں محدث ہزاروی کو چیلنج کرتے ہیں۔ کہ ان کتب کے مصنفین میں سے کسی ایک کا مزاحمت کے ساتھ وہ عقیدہ ثابت کر دیں۔ جو خود محدث ہزاروی کا ہے تو فی حوالہ پچاس ہزار روپیہ نقد انعام پائیں خصوصاً اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی (صاحب الجرمین فتاویٰ رضویہ) کے ارشادات چونکہ بہت جگہ بطور حوالہ ذکر کیے ہیں۔ ان کا کوئی واضح قول و فتوایں اپنے حق میں ثابت کر دیں۔ تو فی حوالہ ایک لاکھ روپیہ نقد انعام دیا جائے گا۔

فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا لَنْ

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ لَا

محکماتِ ہزاروی

کے رسالہ بنام ”غیر نامہ“ کی چھ عدد تحریرات

جس رسالہ سے ہم اقتباسات پیش کر رہے ہیں۔ اس کا نام ”غیر نامہ“ ہے۔ جس کی مقصدیت ان الفاظ کے ساتھ نمایاں طور پر رسالہ کے نام سے اوپر والی سطریں موجود ہے۔ ”کائناتی مسائل کا حل بحالیِ خلافت و دستور اسلام“ یہ ”غیر نامہ“ شوالِ قیعد ۱۴۰۷ھ بمطابق ۱۹۸۷ء کا ہے۔ اور اس کی سرپرستی کرنے والے یہ حضرت جن ”امیر تحریک خلافت ابوسعود ستید محمد شاہ محدث ہزاروی خالقِ محبوب آباد شریف حویلیات ہزارہ“

تحریرِ اول: علومِ مصطفیٰ کے اہلِ علم علیٰ اور من علی المرتضیٰ ہیں۔ غیر نامہ ص ۲۔
تحریرِ دوم: وہ ہر صحابی بقا ضائع عشق اسی امید میں تھا۔ کہ اسی کا نام پکارا جائے گا۔
مگر دوسرے روز معلوم کائنات نے اپنے وحیِ واقعی علی المرتضیٰ کو طلب کیا۔ غیر نامہ
تحریرِ سوم: حضرت علی المرتضیٰ وہ سید الاولیاء ہیں جن کو سید الانبیاء کی صحبت بابرکت سے یہ شانِ خدا داد عطا ہوئی۔ کہ آپ مومنوں کے مشکل کشا ہیں۔ بالعموم تمام صحابہؓ اور بالخصوص خلفاء ثلاثہ کو جب بھی کوئی مشکل ملی، ملی، ملی، ردحانی، دنیاوی و اخروی پیش آئی۔ تو انہوں نے حضرت علی المرتضیٰ مشکل کشا ہی کی طرف رجوع کیا۔ خلافتِ صدیقی میں منکونِ زکوٰۃ کا مسئلہ درپیش ہوا۔ تو خلیفہ راشد ابو بکر نے ان کے خلاف جہاد کا حکم دے دیا۔ متعدد صحابہؓ جنتی کہ حضرت عمرؓ نے عرض کی کہ یہ لوگ زکوٰۃ کے علاوہ تمام ارکانِ اسلام کے قائل ہیں کلمہ پڑھتے ہیں۔ اس لیے آپ کیسے ان کے خلاف اعلانِ جہاد

کہتے ہیں۔ آپ کے پاس شرعی دلیل کیا ہے۔ حضرت ابو بکر نے فرمایا بظاہر اس وقت میرے پاس کوئی دلیل شرعی نہیں۔ مگر میرے ایمان و قلب کا یہی فیصلہ ہے۔ اگر تم جہاد میں شریک نہیں ہوتے تو صدیق اکیلا ہی ان ملکوں کے خلاف جہاد کرے گا۔ اس وقت خلیفہ راشد اور دیگر صحابہ عجیب کش مکش اور مشکل میں مبتلا ہو گئے۔ اتنے میں خلیفہ راشد کے مشیر اور ان سب کے مشکل کشا علی المرتضیٰ تشریف لائے ہیں۔ اور پوچھتے ہیں کیوں پریشان ہو۔ حضرت صدیق و فاروق سارا قصہ بیان کرتے ہیں۔ تو آپ مسکرا کر ان سب کی مشکلیں یوں حل فرماتے ہیں۔ کہ خلیفہ اسلمین ابو بکر نے جو فیصلہ کیا ہے۔ وہ حق ہے۔ یہ منکرینِ زکوٰۃ ان تمام قرآنی آیات سے منحرف ہیں۔ جن میں اللہ نے اَقِمْوُا الصَّلٰوةَ وَاَتُوا الزَّكٰوةَ کا حکم دیا ہے۔ ایک آیت قرآنی کا منکر مرتد ہے۔ تو یہ لوگ تو متعدد آیات قرآنی کے منکروں ہیں۔ لہذا ان کے خلاف جہاد فرض ہے۔ یونہی ہمد فاروقی سے متعدد واقعات رونما ہوئے۔ جن میں آپ نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی مشکلیں حل فرمائیں۔ خبر نامہ ص ۶۰۵

تحریر چہارم:

عشق کی حق دار صرف ذاتِ مصطفیٰ ہے یا وہ ذاتِ مرتضیٰ ہے جسے مصطفیٰ کے واسطے سے ایسا قرب حق ملا۔ کہ اس کے چہرہ کی طرف دیکھنا بھی عبادت ہے۔ اور اس علیؑ کو تمام انبیاء سے جدا اور تمام اولیاء سے زیادہ فضیلت عطا ہوئی یعنی حضرت علی المرتضیٰ کو اللہ نے ایک ایسی خصوصی شان عطا کی ہے۔ جو کسی نبی ولی کو عطا نہیں ہوئی۔ وہ یہ کہ آپ ہم نام مولائے ہیں۔ یعنی آپ کو اللہ تعالیٰ اپنا نام عطا کیا ہے خبر نامہ ص ۸۔

تحریر پنجم:

مولوی بہت کم ہیں۔ اب تو اتنے کم ہیں کہ یہ کہنا درست ہے کہ تقریباً ہی نہیں

قطارِ جال کا زمانہ ہے جس دن باقی ماندہ بھی نہ ہوں گے۔ نہ زمین نہ آسمان رہے گلیت
برپا ہوگی۔ خبر نامہ ص ۸

تحریر ششعر :- امیر معاویہؓ باطنی جنبی ہے جو پاک نہیں ہو سکتا (معاذ اللہ)
شرعی طور پر بیوی سے محبت کرنے سے جنابت ظاہری ہوتی ہے طہارت
ظاہری یعنی غسل سے پاک ہو جاتی ہے۔ اور زانی جب تک قلبِ سلیم سے توبہ نہ
کرے۔ اور اس پر شرعی حد جاری نہ ہو جائے۔ اس کی طہارت باطنی نہیں ہوتی۔
باطنی طور پر جنبی ہی رہتا ہے۔ باطنیوں ناصبیوں کو اللہ تعالیٰ نے طہارت باطنی کی مرتے
دم توفیق ہی نہ دی۔ کوئی مائی کلال باطنی اول کی بغاوت سے توبہ ثابت نہیں کر سکتا۔
عام طور پر جہالت سے لوگ جنابت باطنی کے غسل کی اہمیت کو نہیں جانتے تاکہ ہر
بندہ جنابت سے پاک اپنی پاکی کا نتیجہ جانے۔ دلوں کی ناپاکی گندگی ظلم اور بغاوت
ہے۔ خبر نامہ ص ۹۔

پچھ عدد تحریرات کی بالترتیب تردید

تردید تحریر اول:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم شریفہ کا واحد امین حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہیں
اگر اس حصہ کو درست تسلیم کر لیا جائے۔ تو لازم آئے گا۔ کہ بقیہ تمام صحابہ کرام سے
جو احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مروی ہیں۔ وہ ناقابل اعتبار ہیں۔ کیونکہ وہ ان
میں ”امین“ نہیں تھے۔ ان حضرات میں حضرت ابو ہریرہؓ عبد اللہ بن مسعودؓ عبد اللہ بن
عمرؓ اور حضرت انس رضی اللہ عنہم بھی شامل کیونکہ ان میں سے کوئی علی المرتضیٰ نہیں پھر وہی
ابو ہریرہؓ کہ جن کی درخواست پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی یادداشت کے لیے انہیں
پادز پھلنے کو کہا۔ اُس میں آپ نے دو ہاتھ بھر علم ڈال کر اسے سینہ سے لگانے کا

حکم دیا۔ اس کی برکت سے حضرت ابو ہریرہ کو لاکھوں کی تعداد میں احادیث کبھی ذہن سے نہ اتریں۔ عبداللہ بن عباس کے بارے میں اللہ تعالیٰ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصی دعا ہے اللہ ابن عباس کو دین کی فقہ عطا فرما۔ علاوہ ازیں کتب احادیث کو افشا کر دیکھیں۔ تو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں دیگر صحابہ کرام کی مرویات کتنی گن زیادہ ہیں۔ اس لیے اگر انہیں امین نہ کہا جائے۔ اور ان کی امانت کی تصدیق نہ کی جائے تو دین کا ایک معتد بہ حصہ ختم ہو جائے گا۔ تو معلوم ہوا کہ محدث ہزاروی کا صرف اور صرف علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو امین علوم مصطفیٰ قرار دینا بایں وجہ کہ ان میں شیعیت کا خلاط ہے اور سنیت محض دکھلا دے کی ہے۔

تردیدتِ تحریر دوم:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ”ومئی رسول“ میں مطلب یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت تھی۔ کہ میرے وصال کے بعد میرا جانشین اور خلیفہ علی المرتضیٰ ہیں۔ اس امر کی تفصیل ہم نے تھمہ جعفریہ جلد اول میں کر دی ہے۔ مختصر یہ کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس دارِ فانی سے انتقال فرمانے کا وقت آیا تو اس وقت سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا گود میں آپ کا سر انور تھا۔ اس آخری وقت میں اگر وصیت فرمائی تھی۔ تو اس کے روایت سیدہ عائشہ صدیقہ سے ہی ہو سکتی تھی۔ آپ سے کسی کتاب حدیث میں ایسے مضمون کی کوئی ایک روایت موجود نہیں ہے اس لیے ”ومئی رسول“ کا عقیدہ ہم اہل سنت کا عقیدہ نہیں۔ ہاں کتب ثنیہ میں اس بارے میں مواد موجود ہے۔ وہ یہ کہ آپ نے آخری وقت حضرت عباس اور دیگر اہل بیت سے فرمایا تم میں سے کون ہے جو میری جانشینی اختیار کرے؟ حضرت عباس نے عرض کی۔ میں اس بوجہ کہ نہیں اٹھا سکتا۔ اس کے بعد علی المرتضیٰ نے اسے قبول کر لیا۔ اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ هَذَا خَلِيفَتِي وَوَصِيٌّ وَارِثٌ۔ یہ میرا خلیفہ، وصی

بھائی ہے۔ اس سے شیعہ یعنی اہل تشیعہ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی المرتضیٰ کو اپنے بعد بلا فصل خلافت کی وصیت فرمائی تھی۔ اس لیے مینوں خلفاء غاصب اور ظالم ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اہل تشیعہ کی اذان میں ”علی وصی رسول اللہ“ کے الفاظ موجود ہیں۔ اب آپ اندازہ کر سکتے ہیں کہ ”وصی رسول“ کا عقیدہ کن کا ہے۔ اور محدث ہزاروی اس عقیدے کی تبلیغ کر کے اپنے آپ کو کن لوگوں میں شمار کر چکا ہے

فاعتبروا یا اولی الابصار

تردید تحزیر سوم:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ مشکل کشا باذن اللہ ضرور ہیں۔ مگر ان کی اس صفت کا مطلب یا انداز بیان یہ نہیں ہونا چاہیے۔ کہ کسی دوسرے عظیم المرتبت صحابی کی میں شان میں گستاخی لپکتی ہو۔ یہی واقعہ جو محدث ہزاروی نے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی مشکل کشائی میں ذکر کیا۔ اور اس میں ابو بکر صدیق و دیگر صحابہ کرام کے علم و فکر کو معمولی حیثیت دی۔ اسی واقعہ کو اہل سنت علماء نے بھی صدیق اکبر کی کمال ذہانت اور خدا داد بصیرت کی دلیل کے طور پر ذکر کیا ہے۔ اور واقعہ کو جس انداز سے محدث ہزاروی نے بیان کیا۔ اس میں جان بوجھ کاسل باتوں کو یا تو ذکر ہی نہ کیا گیا۔ اور جنہیں ذکر کیا گیا۔ وہ بھی اپنے مطلب کو پیش نظر رکھ کر غلط بحث کرویا۔ آئیے اس واقعہ کو تمام باتوں سمیت بخوار دیکھیں۔ تاکہ فرق واضح ہو جائے۔

ریاض النضرہ:

عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ لَمَّا ثَوَّقِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَسْتَعْلَفَ أَبُوبَكْرٍ بَعْدَهُ
وَكَفَّرَ مَنْ كَفَّرَ مِنَ الْعَرَبِ قَالَ حُمِّرَ لِي بَكْرٌ
كَيْفَ ثَقَاتِلُ النَّاسِ وَقَدْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

علیہ وسلم امرت ان اقاتل الناس حتی یقولوا
لا اله الا الله فمن قال لا اله الا الله عصمتی ماله
وکفنته الا بحقیقہ وحسابہ علی الله فقال ابوبکر
والله لا قاتلن من فرق بین الصلوة والزکوة
فان الزکوة حق المال والله لو منعونی عقالاً
کأثر ایو ذؤنما الى رسول الله لقاتلتهم علی
منعها وقال عمر رضی الله ما هو الا ان رأیت
ان الله شرع صدر ابی بکر للقتال فعرفت
انه الحق اخرجاه . وعنه کما فی فض
رسول الله صلی الله علیہ وسلم وارتدت
العرب وقاتلو الا ثودی زکوة فقال ابوبکر
لو منعونی عقالاً لجاهدتهم علیہ فقلت یا
خليفة الرسول الله تألیف الناس وازفیق بهم
فقال لی اجبا فی الجاهلیة وخوار فی الاسلام
انه قد انقطع الوحی وکتم الذین او یتقص
وانا حتی خرجہ النساء بهذا اللفظ ومعناه
فی الصحیحین - ریاض النفر ذکر شدہ باسم جلالہ (۴۴۰)

ترجمہ: حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے انتقال فرمایا۔ ابوبکر صدیق علیہ مقرر ہو گئے۔ تو کچھ
قبائل نے کفر کا راستہ اختیار کیا۔ جب ان کے خلاف ابوبکر صدیق
نے جہاد کا اعلان فرمایا۔ تو حضرت عمر نے کہا۔ اے ابوبکر! آپ

ان لوگوں سے کس بنا پر جہاد کریں گے۔ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے مجھے حکم دیا گیا ہے کہ لوگوں کے خلاف اس وقت تک جہاد کرنا نہیں۔ جب تک وہ لا الہ الا اللہ کہیں۔ اور اگر کوئی شخص اس کلمہ کا اقرار کر لیتا ہے۔ تو اس نے اپنی ذات اور مال و اسباب محفوظ کر لیا۔ ہاں اگر کسی کی حق تلفی ہو تو دوسری بات ہے۔ اور اس کا حساب اللہ کے سپرد ہے۔ یہ سن کر صدیق اکبر بوسے! خدا کی قسم! میں ہر اس شخص سے جہاد کروں گا جو نماز اور زکوٰۃ کے درمیان تفریق کرے گا۔ بے شک زکوٰۃ مال کا حق ہے۔ خدا کی قسم! اگر انہوں نے ایک رستی دینے سے انکار کیا جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ادا کرتے تھے۔ تو یہی میں ان سے ضرور جہاد کروں گا پس مہربن الخطاب بوسے۔ خدا کی قسم! میں نے یہی جانا کہ اللہ تعالیٰ نے ابو بکر صدیقؓ کا سینہ جہاد کرنے کے لیے کھول دیا ہے۔ مجھے ان کی حقانیت معلوم ہو گئی یہ روایت بخاری اور مسلم دونوں نے بیان کی ہے..... حضرت مہربن الخطابؓ ہی یہ بھی روایت ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس دنیا سے اٹھا لیے گئے۔ اور کچھ عرب دین سے پھر گئے۔ اور کہنے لگے ہم زکوٰۃ نہیں ادا کریں گے۔ ابو بکر صدیقؓ نے کہا۔ اگر انہوں نے ایک رستی زکوٰۃ کی دینے سے انکار کیا تو میں ان کے خلاف جہاد کروں گا۔ میں نے کہا۔ اے رسول اللہ کے خلیفہ! لوگوں سے مہربانی اور شفقت سے پیش آؤ۔ مجھے کہنے لگے۔ تم اسلام لانے سے قبل اتنے سخت اور اسلام لانے کے بعد اتنے نرم؟ دیکھو وحی کا سلسلہ منقطع ہو چکا ہے۔ اور دین مکمل ہو چکا ہے۔ کیا لوگ دین میں نقص نہ کھی کریں اور وہ بھی میری زندگی میں؟ یہ کیسے ہو سکتا ہے یہ روایت ان الفاظ سے نسائی نے ذکر کی ہے۔ اور اس سے متابعت معنی بخاری و مسلم میں مروی

ہو ہے۔

توضیح :-

نسائی اور اس کا ہم معنی مضمون بخاری و مسلم میں جو موجود ہے۔ وہ آپ نے دیکھا ۔
 محدث ہزاروی نے لکھا ہے کہ ابو بکر صدیق سے جب عمر بن الخطاب نے مائین زکوٰۃ
 کے خلاف جہاد کرنے کی وجہ اور دلیل پوچھی۔ تو وہ کوئی دلیل پیش نہ کر سکے۔ ان کی پریشانی
 کو حضرت علی نے حل کر دیا۔ حالانکہ اصل واقعہ میں عمر بن الخطاب کے دریافت کرنے پر بلکہ
 جہاد سے منع کرنے پر ابو بکر صدیق نے دوز بردست دلائل پیش فرمائے۔ جن کو سن کر
 عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ پکارا مٹے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے واقعی ابو بکر صدیق کا سینہ اس معاد
 میں کھول دیا ہے۔ اور جو کچھ آپ نے فیصلہ فرمایا۔ وہی حق ہے۔ پہلی دلیل یہ تھی کہ مائین
 زکوٰۃ کیا اٹھاؤ زکوٰۃ کے حکم کے منکر ہونے کی وجہ سے دائرہ اسلام میں ہیں کہ ان سے جہاد نہ
 کیا جائے؟ یعنی نماز اور زکوٰۃ کی فرضیت میں تفریق ہرگز قابل قبول نہیں۔ دوسری دلیل یہ کہ
 جب بذریعہ وحی اللہ تعالیٰ نے اپنے احکام ہم تک مکمل طور پر پہنچا دیئے۔ اب نئی وحی
 آئے اور وہ پہلے سے موجود حکم زکوٰۃ کو منسوخ کر دے یہ ناممکن ہے۔ اس لیے میری
 زندگی میں اس قسم کی حرکتیں برداشت نہیں کی جاسکتیں۔ ان دلائل کے ہوتے ہوئے
 یہ کہا جا رہا ہے کہ ابو بکر صدیق نے فرمایا۔ کہ میرے پاس کوئی دلیل شرعی نہیں۔ کیا یہ
 رفض و تشیع نہیں؟ محدث ہزاروی کی طرح اہل تشیع اسی پر زور دیتے ہیں کہ خلفائے ثلاثہ
 کو بے علم اور معاند نبی سے ماری بنا کر پیش کیا جائے۔ اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو ان کا
 مشکل کشا ثابت کیا جائے۔ مائین زکوٰۃ کا یہی واقعہ علما نے اہل سنت نے حضرت
 صدیق اکبر کے مناقب میں بیان کیا ہے۔ اور محدث ہزاروی اس کو تنقیص ابو بکر
 اور منقبت علی المرتضیٰ کے روپ میں بیان کر رہا ہے۔ اس سے مجبث ہزاروی کی
 نظریاتی حدود کا پتہ چل سکتا ہے۔

ریاض النضرہ کی عبارت سے منقبت علی

ثابت ہوتی ہے کہ منقبت صدیق

ایک ضمنی اعتراض

ریاض النضرہ کی جو عبارت پہلی طور میں مذکور ہوئی۔ اُس سے تو واقعی ابو بکر صدیقؓ کی منقبت بیان ہوتی ہے۔ لیکن اس عبارت سے ذرا آگے والی عبارت میں خود صاحب ریاض النضرہ کے الفاظ اس امر کی تائید کرتے ہیں۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مشورے دینے کی بنا پر ابو بکر صدیقؓ نے اعلان جہاد کیا تھا۔ لہذا واقعہ کا دار و مدار حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مشورے پر ہونے کی وجہ سے یہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی منقبت بنتا ہے نہ کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی۔ یا فی النضرہ کی اگلی عبارت ملاحظہ ہو۔

ریاض النضرہ:

وعن یحییٰ ابن عمر عن ابیہ عن جده قال
لَمَّا امْتَنَعَ مَنْ امْتَنَعَ مِنْ دَفْعِ الزَّكَاةِ إِلَى الْاَبِ
بِكُرْجَمَعَ اَبُو بَكْرٍ اَصْحَابَ رَسُولِ اللّٰهِ فَنَشَا وَكُفُّ
فَ اَمْرِهِمْ خَائِفًا لِّمَوِّهِ عَلَيْهِ فَقَالَ لِعَلِيٍّ
مَا قَعُدُ يَا اَيُّهَا الْحَسَنُ قَالَ اَقُولُ لَكَ اِنْ تَرَكْتَ

شَيْئًا وَمِمَّا آخَذَهُ رَسُوْلُ اللهِ مِنْهُمْ وَآتَتْ عَلَى
خِلَافِ سَنَةِ رَسُوْلِ اللهِ قَالَ اَمَّا لَيْنِ قُلْتُ ذَاكَ
لَا قَاتِلَنَّهُمْ وَاِنْ مَنَعُوْنِي عَقْلًا - اخرجہ ابن
السمان فی الموافقة -

(ریاض النضرہ جلد اول صفحہ نمبر ۴۷۱ اذکر ثوباً)

ترجمہ: یحییٰ بن عمر اپنے باپ اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں۔
کہ جب کچھ لوگوں نے ابو بکر صدیق کو زکوٰۃ دینے سے انکار کر دیا۔ تو ابو بکر
صدیق نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کو مشورہ کے لیے طلب کیا۔
انہوں نے اس بارے میں مختلف مشورے دیے۔ پھر ابو بکر صدیق نے
علی المرتضیٰ سے کہا۔ اے ابوالحسن! آپ کا کیا ارشاد ہے؟ فرمانے لگے
اگر تو نے ان اشیاء زکوٰۃ میں سے ایک بھی چھوڑ دی۔ جو رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم لیا کرتے تھے۔ تو تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کا مخالف ہو گا۔ ابو بکر
یہ سن کر بولے۔ اگر یہ بات ہے۔ تو پھر ان میں سے ایک رتنی کے زکوٰۃ کے
طور پر نہ دینے پر بھی جہاد کروں گا۔ اس روایت کو ابن سمان نے موافقت
میں ذکر کیا۔

جواب اقل

روایت سابقہ جرنالی شریف میں موجود ہے۔ وہ صحیح ہے۔ اور اس کی معنوی
تائید بخاری و مسلم بھی کرتی ہیں۔ اس لیے ایسی صحیح روایت کے مقابلہ میں ابن سمان کا
قول کوئی وقعت نہیں رکھتا۔ اس لیے محدث ہزاروی کے من گھڑت واقعہ کی اس سے
اگرچہ تائید ہوتی نظر آتی ہے۔ لیکن اس سے کوئی فائدہ نہیں۔

جواب دوم: اس روایت میں کوئی ایسا لفظ دکھا دو۔ کہ جس کا معنی مشد ہزاروی

والے بیان کردہ معنی سے متا جلتا ہو۔ یعنی ابو بکر صدیقؓ سنت پریشان تھے۔ اور کہہ رہے تھے۔ کہ جہاد کے فیصلے کے حق میں میرے پاس کوئی دلیل شرعی نہیں ہے۔ پھر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ہنس کر فرمایا۔ تم بے علی کی بنا پر پریشان ہو۔ اس کی دلیل قرآن کریم میں موجود ہے۔ جب اس قسم کا کوئی لفظ اس روایت میں موجود نہیں۔ تو پھر محدث ہزاروی کا ہشک امیز روایت کہاں سے ثابت ہوگا؟ علاوہ انہی اس روایت میں اتنا موجود ہے کہ جب اس قسم کا کوئی مشورہ دینے پر ابو بکر صدیقؓ نے اعلانِ جہاد فرمایا۔ لیکن اس احتمال کو کون رد کرے گا۔ کہ آپؓ نے اعلانِ جہاد اب اس لیے کیا۔ کہ پہلے صرف اُن کی اپنی رائے اور اپنے دلائل تھے۔ اب اُن کی تصدیق کچھ صحابہ کرام اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بھی فرمادی۔ گویا ابو بکر صدیقؓ رضی اللہ عنہ بالینِ زکوٰۃ کے خلاف جہاد کو درست تسلیم کرتے ہیں۔ اسی رائے کی ترویج علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بھی کر دی۔ لہذا یہ واقعہ ابو بکر صدیقؓ رضی اللہ عنہ کے مناقب و فضائل میں شمار ہوگا۔ کہ ایسے صاحبِ اہلئے تھے۔ کہ ان کی تائید و توثیق علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بھی کرتے تھے۔ ابو بکر صدیقؓ کی اس واقعہ پر صحابہ کرام نے بھی حقانیت کی تعریف کی۔

ریاض النضرہ :-

عن ابی رجاہ العطار دی قَالَ دَخَلْتُ الْمَدِينَةَ
فَرَأَيْتُ النَّاسَ مُبْجَعَيْنَ وَرَأَيْتُ رَجُلًا يُقْبَلُ
رَأْسَ رَجُلٍ وَهُوَ يَقُولُ أَنَا فِدَاكَ وَكَوْلَا أَنتَ
لَهْلَكْنَا فَقُلْتُ مَنِ الْمَقْبَلُ وَمَنِ الْمُقْبَلُ قَالَ ذَاكَ عُمَرُ
يَقُولُ رَأْسَ أَبِي بَكْرٍ فِي قِتَالِهِ أَهْلَ الرِّدَّةِ إِذْ مَنَعُوا
الزَّكَاةَ حَتَّى آتَوْا بِهَا صَاحِبَيْنِ - (مخرجه في
الصفحة في فضائله)

عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ أَنَّهُ قَالَ كَرُمْنَا ذَاكَ ثُمَّ حَمِدْنَا فِي
الْأَنْبِيَاءِ وَرَأَيْنَاهُ رَشِيدًا سَوَّلَا مَا فَعَلَ أَبُو بَكْرٍ
لَا لِحَدِّ النَّاسِ فِي الزَّكَاةِ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ مَا خَرَجَ
الْقَلْبِيُّ (دریاض النضر جلد اول ص ۱۳۸) ذکر شدہ باسم

ترجمہ: ابو جبار الطارودی کہتے ہیں۔ میں جب مدینہ منورہ میں داخل ہوا۔
تو لوگوں کا ایک مجمع دیکھا۔ اور اس میں ایک شخص دوسرے کے سر کا بوسہ
لے رہا ہے۔ اور کہہ رہا تھا۔ میں تم پر قربان۔ اگر تم نہ ہوتے تو ہم ہلاک ہو
جاتے۔ میں نے کسی سے پوچھا۔ یہ دونوں کون کون ہیں؟ کہا کہ بوسہ
فینے والے عمر بن الخطاب ہیں اور جن کا سر چوم رہا ہے وہ ابو بکر صدیق
کا۔ انہیں زکوٰۃ کے خلاف جہاد کرنا ہے۔ آپ نے اُن کے خلاف جہاد
کیا یہاں تک کہ وہ سرنگوں ہو کر پلٹ آئے۔

ابن مسعود رضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔ کہ انہیں زکوٰۃ کے خلاف جہاد کرنے کو ہم چنا
نہ سمجھتے تھے۔ پھر جب جہاد ہوا۔ اور اس کے نتائج سامنے آئے۔ تو ہم
سب نے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی اس پر تعریف کی۔ اور ہم نے انہیں
بہترین رہنما پایا ہے۔
اگر ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ

جو کچھ انہوں نے کیا نہ کرتے۔ تو زکوٰۃ کے معاملہ میں لوگ قیامت تک
بے دین ہو جاتے۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے نزدیک

صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے علم و فضل کا مقام

ریاض النضرہ:

حِينَ إِزَّ شَدَّ النَّاسُ وَحُمْتُ بِالْأَمْرِ مَا لَمْ
يَقْتُرْ بِهِ خَلِيفَةُ نَبِيِّ فَتَهَضَّتْ حِينَ وَهَنَ
أَصْعَابُكَ وَبَرَزْتَ حِينَ اسْتَكَاوُوا وَقَوِيَتْ
حِينَ مَضَعُوا وَلِزِمْتَ مِنْهَا جَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذْ هَمُّوا كُنْتَ خَلِيفَةً حَقًّا
لَمْ تَنَازَعْ وَلَمْ تَصْدَعْ بِرِغْمِ الْمُنَافِقِينَ وَكَبَتْ
الْكَافِرِينَ وَكَرِهَ الْعَاسِدِينَ وَغَيِطَ الْبَاغِينَ ثُمَّ
بِالْأَمْرِ حِينَ قَسَلُوا وَتَبَتْ إِذْ اسْتَعْمُوا وَمَضَتْ
بِنُورِ اللَّهِ إِذَا وَقَفُوا فَاتَّبَعُوا فَبِهِدَاؤِكَ كُنْتَ
أَخْفَضَهُمْ صَوْتًا وَأَعْلَاهُمْ صَوْتًا وَأَمَثَلَهُمْ
كَلَامًا وَأَصْرَمَهُمْ مَنْطِقًا وَأَطْوَلَهُمْ صُمْتًا
وَأَبْلَغَهُمْ كَوْلًا وَأَشَجَّجَهُمْ نَفْسًا وَأَعْرَفَهُمْ
بِالْأُمُورِ وَأَشْرَفَهُمْ عَمَلًا كُنْتَ وَاللَّهُ لِلدِّينِ
يَعْتُوبًا (الرياض النضره جلد دوم ص ۲۴۲)
ذکر ثناء علی رضی اللہ عنہ عند وفاته

ترجہ سے: اسے ابو بکر صدیقؓ رحمہ اللہ وہ شخصیت ہو کہ جب کچھ لوگوں نے ارتداد کی راہ اپنائی۔ تو تم نے معاملہ کو درست کرنے کے لیے ایسا اقدام کیا۔ جو کسی نبی کا عظیم ذکر کا سکا۔ جب تمہارے ساتھی کمزوری دکھانے لگے تو تم نے کام کر دکھایا۔ جب وہ سامنے آئے سے گھبرائے تو نے سامنا کیا۔ جب وہ کمزور ہوئے تو تو نے انہیں قوت پہنچائی۔ جب لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت سے روگردانی کا ارادہ کیا۔ تو تم نے اسے مضبوطی سے پکڑے رکھا۔ تم وہ عظیم جرح ہو۔ کہ جن سے کسی نے جھگڑا نہ کیا۔ اور منافقین و کافرین و عاصدین کو ناکام و ذلیل کرنے سے تمہارا کچھ نہ بگڑا۔ اور تم نے لوگوں کے بزدل ہونے کے وقت استقامت دکھائی اور ان کے پیچھے ہٹنے کے وقت تم نے ثابت قدمی کا اظہار کیا۔ اور تم اللہ کے نور رواں دواں رہے۔ جب لوگ ٹھہر چکے ہیں۔ لوگوں نے تمہاری اقتدار میں ہدایت پائی۔ تم ان میں سے آواز کے اعتبار سے سب سے آہستہ آواز والے تھے۔ اور مرتبہ سے سب سے بلند گفت گو میں سب سے زیادہ معتبر بولنے میں سب سے کم بولنے والے، ان میں سب سے بڑے بہادر معاملات کو سب سے زیادہ بہتر سمجھنے والے عمل میں تمام سے بڑھ کر شریف اور بخدا! دین کے لیے تم بادشاہ تھے۔ بیجا کہ شہد کی مکینوں کا بادشاہ ہوتا ہے۔

امام باقرؓ کے نزدیک صدیق اکبر کا مقام و علم و فضل

کشف الغمہ:

وعن عروۃ بن عبد اللہ قال سألْتُ ابا جعفر محمد بن علی

عَلَيْهِمَا السَّلَامُ عَنْ حَلِيَّةِ الشَّيْثُونِ فَقَالَ لَا بَأْسَ بِهِ
 قَدْ حَلَّى أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ سَيْفَهُ
 قُلْتُ فَتَقُولُ الصِّدِّيقُ؟ قَالَ فَتَرْتَبَ وَثْبَةً وَاسْتَبْلَقَ
 الْقَيْبَلَةَ وَقَالَ نِعَمَ الصِّدِّيقُ نِعَمَ الصِّدِّيقِ نِعَمَ
 الصِّدِّيقِ فَمَنْ لَمْ يَقُلْ لَهُ الصِّدِّيقُ
 فَلَا صَدَقَ اللَّهُ لَهُ قَوْلًا فِي الدُّنْيَا وَلَا فِي الْآخِرَةِ۔

(کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ جلد دوم ص ۱۴۷)

فی معاجز الامام ابی جعفر الباقر مطبوعہ تبریز)
 ترجمہ کیا، عروہ بن عبداللہ کہتا ہے۔ کہ میں نے ابو جعفر امام باقر علیہ السلام سے پوچھا
 کیا تلوار پر زیورات لگانے درست ہیں؟ فرمایا۔ اس میں کوئی گناہ نہیں۔
 تحقیق ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنی تلوار پر زیورات چڑھا کئے تھے۔ میں
 عرض کیا۔ آپ انہیں صدیق کہہ رہے ہیں؟ یہ سن کر وہ اچھلے اور تباہ ہو کر
 فرماتے گئے۔ وہ کیا خوب صدیق تھے وہ کیا خوب صدیق تھے۔ وہ کیا
 خوب صدیق تھے۔ جو شخص انہیں صدیق نہیں کہتا۔ اس کی کوئی بات اللہ تعالیٰ
 دنیا و آخرت میں سچی نہ کرے۔

ملحوظ فکرمیہ:

خود حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی زبان اقدس سے حضرت صدیق اکبر رضی
 کے علم و فضل پر جو جامع الفاظ منقول ہیں۔ اُن کو بھی اپنے پڑھا۔ اور پھر امام باقر رضی
 نے مسئلہ کی تشفی اور تسلی کے لیے جو حوالہ دیا۔ اُسے بھی آپ مد نظر رکھیں۔ اور دوسری
 طرف محدث ہزاروی کی بے مغز باتوں کو بھی دیکھیں۔ خود فرقی واضح ہو جائے گا۔ کہ
 محدث ہزاروی نے یہ سب مانا یا نا اسی لیے مینا تاکہ ابو بکر صدیق کی فضیلت کو کم کیا۔

جائے۔ یوں اس نے اپنے اندر شیعیت کے پودے کا بیج ثابت کر دکھایا۔ کہاں ابو بکر صدیق کے بارے میں یہ گھڑنا کر ان کے پاس مالعین زکوٰۃ کے خلاف جہاد کرنے کی کوئی دلیل شرعی نہ تھی۔ اور کہاں خود علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا اُن کو اپنے ساتھیوں میں سے سب سے بڑا صاحبِ علم فرمانا۔ ایک مسلمان کی نظر میں علی المرتضیٰ اور اہلِ باقر رضی اللہ عنہما کے قول کے مقابلہ میں ایک گئے گزرے نام نہاد ”محمد ث“ کی باتوں کا کوئی وزن نہیں ہو سکتا۔

خاعتبر وایا اولیٰ الابصار

ترجمہ اہلِ تحریک میں چار امر:

اللہ تعالیٰ نے علی المرتضیٰ کو اپنا نام ”مولیٰ“ عطا فرمایا کہ ایسا مقام عطا کر دیا۔ جو کسی نبی ولی کو حاصل نہیں۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اسماء گرامیہ میں سے ”دومول“ اسم ہے یا نہیں۔ اس بحث کو تھوڑی دیر کے لیے ہم چھوڑ کر پہلے یہ عرض کرنا چاہتے ہیں کہ اہل سنت اور اہل تشیع کے درمیان مختلف فیہ مسائل میں سے ایک مسئلہ نفیست علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا بھی ہے۔ اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے۔ کہ تمام انبیائے کرام کے بعد افضل ترین انسان ابو بکر پہر عمر پہر عثمان اور پہر علی المرتضیٰ (رضی اللہ عنہم) ہیں۔ یا یوں کہہ لیجئے کہ کوئی غیر نبی، نبی سے افضل نہیں ہو سکتا۔ اور اہل تشیع کا نظریہ ہے۔ کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تمام نبیوں سے بھی افضل ہیں۔ دونوں نظریات کو سامنے رکھ کر محدث ہزاروی کی بات کو دیکھیں۔ تو صاف نظر آئے گا۔ کہ وہ شیعیت کی ترجیحی کر رہا ہے۔ اور اس عقیدہ سے اُس نے اپنے شیعہ ہونے پر مہر ثبت کر دی ہے۔

اب آئیے اصل بات کی طرف وہ یہ کہ ”مولیٰ“ کا نام اللہ تعالیٰ نے علی المرتضیٰ کو عطا فرمایا۔ اللہ تعالیٰ کی اس عطا کا علم محدث ہزاروی کو کیونکر ہو گیا۔ ظاہر ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ کے متعلق اس قسم کی باتیں یا تو قرآن کریم سے ثابت ہوتی ہیں۔ یا چھ احادیث رسول کے ذریعہ ان تک رسائی ہو سکتی ہے۔ کسی اور کو تو اللہ تعالیٰ کے متعلق اس

آنگاہ نہیں کرتا۔ اب ہم دریافت کرتے ہیں کہ اس عطائے الہی پر کون سی نفس تھامے پاس ہے؟ مَا كُنَّا أَبْرَها نَكْمُرُ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِیْنَ۔ اسی مقام کو اور واضح کرنے کے لیے دو باتیں پیش خدمت ہیں۔ تاکہ مزید تسلسل ہو سکے۔

۱۔ تاریخ اور سیرت کی تقریباً تمام کتب متداولہ میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اسماء میں سے ”مولیٰ“ کہیں بھی موجود نہیں۔

۲۔ کشف الغمہ فی معرفۃ الائمہ و کتاب ہے جس کے مصنف نے اہل بیت کے ہر فرد کے القاب، اسماء اور کنیت وغیرہ بھی درج کیے ہیں۔ اسی طرح تنقیح المقال میں بھی جوڑدات کے نام والقاب و کنیت وغیرہ تفصیل سے بحث کرتی ہے۔ ان دونوں شیعہ مسلک کی تفصیل اور تحقیق کتب میں علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے بارے میں لفظ ”مولیٰ“ کا کہیں ذکر نہیں ہے۔

نوٹ:-

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ایک حدیث کے الفاظ میں اس لفظ کا استعمال ہوا ہے۔ وہ یہ ہے۔ مَنْ كُنْتُ مَوْلَاہُ فَعَلِیْتُ مَوْلَاہُ۔ جس کا میں (محمد) مولیٰ اس کا علی مولیٰ ہے۔ اس سے مغالطہ دینے کی کوشش کی گئی ہے۔ سو اس سلسلہ میں گزارش ہے کہ اگر صرف مولیٰ کے لفظ کو دیکھا جائے تو اسی حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے لیے اس لفظ کا استعمال فرمایا۔ لہذا محدث ہزاروں کی یہ بڑلٹکانا کسی نبی کو یہ نام نہ لا۔ غلط ہو گیا۔ اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کئی صحابہ کرام کے لیے لفظ مولیٰ کا استعمال فرمایا۔ تو پھر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی تخصیص کہاں سے آگئی؟ دوسری بات یہ ہے کہ ”دفعلی مولاہ“ میں لفظ ”علی“، موضوع اور ”مولاہ“ محمول ہے۔ نحو منطق کے ابتدائی قواعد جاننے والا طالب علم بھی سمجھتا ہے کہ اسم کا اسم پر حمل نہیں ہوا کرتا۔ بلکہ وصف کا حمل نام

پر ہوتا ہے۔ لہذا لفظ مولیٰ علی المرتضیٰ کا نام نہیں بلکہ وصف ہے۔ جسے بے علمی سے محدث ہزاروی نام لادوروہ بھی اللہ تعالیٰ کا کہہ رہا ہے۔

چیلنج

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لیے ”مولیٰ“ کا نام اللہ تعالیٰ کی طرف سے عطا ہونے پر محدث ہزاروی اور ان کے چیلے چیلے قرآن کریم سے تو کجا کسی منہ مرفوع میں حدیث سے ثابت کر دیں۔ تو منہ مانگا انعام حاصل کریں۔ ورنہ تسلیم کر لیں کہ ہمارا دعوے باطل ہے۔

ترجید تحریریں بجز:

”مولوی ختم ہو چکے ہیں۔ قحط الرجال ہے۔ باقی ماندہ ختم ہونے پر قیامت آ جائے گی“، محدث ہزاروی کی اس بے پرکی عبارت کو بار بار پڑھیں۔ اور انہیں اتنے بڑے جھوٹ پر کھل کر داد دیں۔ مشاہدہ کو کس ڈھٹائی کے ساتھ جھٹلایا جا رہا ہے۔ امت مسلمہ میں دو چار نہیں لاکھوں کی تعداد میں علماء حق اور اولیاء اللہ موجود ہیں۔ جو خدا داد صلاحیت کے ساتھ اس کے دین کی خدمت میں شب و روز مصروف ہیں۔ خود سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔ ”قیامت تک پائیں ایسے آدمی ہر دور میں موجود رہیں گے۔ جن کی غصلت ابراہیم علیہ السلام والی ہوگی۔ گویا محدث ہزاروی ضمنی طور پر اس ارشاد نبوی کی تکذیب کر رہا ہے۔ ہاں اگر مطلب یہ ہے کہ ہمارے ہم عقیدہ (محدث ہزاروی کے ہم عقیدہ) ختم ہو چکے ہیں۔ اور صرف چند باقی ہیں۔ اور اس عبارت سے اُن کا مطلب یہ ہے۔ کیونکہ جو شخص امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو کافر و مرتد نہ کہے وہ بھی کافر اور اسے کافر نہ سمجھنے والا بھی کافر۔ اس طرح امت مسلمہ میں سے صرف یہی چند مولوی بچے رہیں گے۔ اور ان کی بدولت زمین و آسمان

قائم ہیں۔ جب یہ کوٹھ کر گئے۔ تو دنیا و مافیہا ختم ہو جائے گی۔ اور قیامت تک قائم ہو جائے گی۔ تو جب امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ سوچ اور عقیدہ ہو۔ تو پھر مولوی، استعمار دہی مولوی ہوں گے۔ دوسرے تمام اکابرین امت، علماء ربانین اور مشائخ عظام مولوی تھے نہ اب ہیں۔ اور نہ ان کو مولوی کہا جاسکتا ہے۔

ترجیدِ تحریر ششم:

بائنی ناصبیوں کو روحانی طہارت نہ ملنے کی وجہ سے وہ باطنی طور پر ناپاک رہتے ہیں۔ محدث ہزاروی کا اس سے مقصد یہ ہے کہ سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (جو اس کے نزدیک بائنی ناصبی ہیں) باطنی اور روحانی طور پر پڑھیں تھے۔ اُن کی اس جنابت سے پاکیزگی کوئی ثابت نہیں کر سکتا۔ اور امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ مسلمان صحابی اور جنتی کہنے والے بھی بائنی ناصبی کے طرفدار ہونے کی وجہ سے روحانی باطنی طور پر پلید ٹھہرے۔ محدث ہزاروی کی یہ غبیث تحریر صرف اسے اور اس کے چند نام لیواؤں کو طہارت کا منصب عطا کرے گی۔ ان کے سوا تمام اکابر امت امیر معاویہ کو رضی اللہ عنہ صحابی اور جنتی کہتے ہیں۔ وہ زندہ تھے تو بھی ناپاک اور مرنے کے بعد بھی اُن کی ناپاکی قائم۔ یا تو یہ کہہ لیجئے۔ کہ عبداللہ بن عباس، امام شہرانی، سرکارِ غوث پاک امام اہل سنت مولانا احمد رضا خاں بریلوی۔ مجدد الف ثانی سرچندی یہ سب لوگ روحانی محبس ہیں۔ جن کو مخلوق خدا غوث پاک کہتی ہے۔ محدث ہزاروی کی خباثتوں نے انہیں غوث ناپاک یا غوثِ پلید (معاذ اللہ) بنا دیا۔

ان تمام امور کو پیش نظر رکھ کر ایک صحیح العقیدہ سنی مسلمان یہی فیصلہ کرے گا کہ محدث ہزاروی ایک شیعہ ہے۔ اور محض تصنع اور بناوٹ کے طور پر سنی بن کر گمراہ کر رہا ہے۔ اور کچھ بھولے بھلے لوگ اس کے غبیث جال میں چپس کر اپنی عاقبت برباد کر رہے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کے نیک و پاک بندوں پر ناروا اور

بے ایمانہ الزامات لگا کر سورج کی طرف تھوکنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ ہم علوم نیت سے عرض گزار ہیں کہ ان حقائق کو خوب اچھی طرح پڑھیں۔ اور پھر اپنے دل کے دروازہ پر دستک دیں۔ کہ کیا آواز اندر سے آتی ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے محبوب علیؑ اللہ علیہ وسلم اور اپنے نیک بندوں کی محبت عطا فرمائے۔

فَاَجْتَبَرُوا يَوْمَ الْاَبْصَارِ

باب دوم

نکاحِ ام کلثومؓ با حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے

متعلق محمود ہزاری کے بدعتیہ

بیانات

حضرت علی المرتضیٰؓ کی صاحبزادی ام کلثومؓ کا
فاروقِ اعظمؓ سے نکاح ایک من گھڑت افسانہ
ہے

(مَعَاذَ اللہ)



باب دوم:

نِكَاحِ اُمِّ كَلْثُومٍ بِأَحْضَرَتِ عُمَرَ
مُتَعَلِّقُ مَحْمُودُ هَزَارَوِيُّ كَيْدِ عَقِيدَةٍ
بَيِّنَاتُ

حضرت علی المرتضیٰ کی صاحبزادی ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا
فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے نکاح ایک من گھڑت افسانہ ہے
(معاذ اللہ)

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے نکاح کا انکار سبھی شیعہ کرتے ہیں۔ اور ان کے اہلکار ایک پس منظر ہے۔ وہ یہ کہ اگر اس عقد کو تسلیم کر لیا جائے۔ تو پھر حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی سادات کرام سے دشمنی اور علی المرتضیٰ کی ان سے ناراضگی کے تمام افسانے دھڑے دھڑے رہ جاتے ہیں۔ حالانکہ ان کے نزدیک سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ اہل بیت کے دشمن تھے اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ انہیں اچھا نہیں سمجھتے تھے اہل تشیع کے اس نظریہ پر جس قدر دلائل ہیں۔ ہم نے ان کا بالاستیعاب جواب دیا ہے۔ جو تحفہ جعفریہ جلد دوم میں بالخصوص اور دیگر مجلدات میں مختلف مقامات پر بالعموم مذکور ہیں۔ ہم نے خود ان کی کتب معتبرہ سے اس عقد کو ثابت کیا ہے۔

اور یہ بھی کئی المرتبے نے یہ عقدِ رضا و رغبت کیا تھا۔ یہاں اس موضوع پر گفتگو کرنے کی ضرورت اس لیے محسوس ہوئی۔ کہ محدث ہزاروی اس مسئلہ میں جہاں جمہور اہل سنت کے خلاف چلا ہے وہاں اس نے اس مسئلہ میں اہل تشیع کو بھی پیچھے چھوڑ دیا ہے۔ اسے من گھڑت افسانہ قرار دیا۔ اور کسی سنی کی کتاب میں اس کے وجود کا انکار کیا۔ اور یہ کہا کہ جن کتب اہل سنت میں یہ واقعہ منقول ہے۔ وہ موضوع واقعہ ہے۔ اور دروغ ہے کیا کہ قیامت تک اسے کوئی ثابت نہیں کر سکتا۔ ہم پہلے محدث ہزاروی کی من و عن عبارات نقل کرتے ہیں۔ اور پھر اس کے جواب کی طرف متوجہ ہوں گے۔ محدث ہزاروی نے یہ مسئلہ اپنی تین تصنیفات جامع النجرات - شرافت سادات - السیف المسلول میں لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

”محمود ہزاروی کا بیان اول“

جامع الخیرات: اور جو نقل محض ہیں مثلاً ام کلثوم کے عقد کا افتراء با حضرت عمرؓ کے روایات کی کتب و کافیوں میں ہے۔ ہم اہل سنت کی بعض کتب میں بھی نقل کیا گیا ہے۔ جو در پر وہ ایک قسم کا تبرکہ ناپاک ہے جو ہم اہل سنت والجماعت کے نزدیک قابلِ مدت و دید ہے۔ مستحقِ تقلید کہ یہ وہ نقل موضوع و افسانہ مضطرب ہے۔ کہ تا قیامت خود ثابت ہونا ممکن نہیں چہ جائیکہ وہ آئندہ کے لیے سند اثبات بنے۔ ماشاء اللہ پس خود ثابت نہیں چہ جائیکہ ثابت ہو۔

(۱- جامع النجرات ص ۲۵۵ تا ۲۵۶ (۲- شرافت سادات ص ۶۳)

(۳- السیف المسلول ص ۱۹ تصنیفات محمود محدث ہزاروی)

جواب:

محدث ہزاروی کی مذکورہ تحریر جہاں خلاف واقعہ حقیقت ہے اس کے ساتھ

ساتھ ساداتِ کرام کی توہین۔ تمام علمائے اہل سنت کی توہین اور اپنی جہالت کا مبتلا جاگتا ثبوت ہے۔ سیدہ ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ کا عقد با حضرت عمر بن الخطاب ایسا مسئلہ ہے۔ جس کی تصدیق چودہ سو سالہ تاریخ کر رہی ہے۔ اتنے واضح واقعہ کو چیلنج کرنا کتنی حماقت ہے۔ پھر اس نکاح کے انعقاد کی وجہ سے جو اولاد ام کلثوم و عمر بن الخطاب ہوئی۔ اس کا انکار کیا جا رہا ہے۔ اس مسئلہ کا تعلق تین علوم سے ہے کتبِ امامیہ، کتبِ نسب اور کتبِ تاریخ۔ ان تینوں اقسام کی کتب میں اس مسئلہ کو واضح طور پر ذکر کیا گیا ہے۔ ان کتب کی روایات کو موضوع اور من گھڑت قرار دینا سراسر جہالت ہے۔

نوٹ ۱

محدث ہزاروی نے راقم کو اس سے قبل کئی مرتبہ خطوط کے ذریعہ لکھا کہ تحفہ جعفریہ اور عقائد جعفریہ آپ کی بہترین تصنیف میں ہے۔ اور میں اپنے مرید بن کو ان کے خریدنے اور پڑھنے کا حکم دیتا رہتا ہوں۔ جب تحفہ جعفریہ جلد سوم میں مطاعن امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے جوابات کے ضمن میں حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے ایک اعتراض کا جواب دیتے ہوئے راقم نے لکھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا عمار بن یاسر کو فرمانا قَتَلْتَ الْفِتْنَةَ الْبَاعِيَةَ اور پھر امیر معاویہ کا انہیں قتل کر دینا ثابت کرتا ہے۔ کہ امیر معاویہ باعنی ہیں۔ کہ ”اللّٰوَالِی الْمَصْنُوعَہ“ فی احادیث الموضوئۃ میں عمار بن یاسر کے قتل کی خبر کو بہت زیادتی کے ساتھ نقل کیا گیا۔ اور اس کو ابوالیوب انصاری سے ثابت کیا گیا۔ کہ اس حدیث کے بیان کرنے والے وہ ہیں۔ اور جب جنگ صفین سے واپس ہوئے تو اُسے روایت کیا۔ علامہ السیوطی نے اسے مزید اضافہ کے ساتھ نقل کیے جانے کو موضوع کہا ہے۔ اور یہ بھی کہا کہ ابوالیوب انصاری رضی اللہ عنہ جنگ صفین میں شامل ہی

نہیں ہوئے۔ تو پھر ان کے نام سے علی راوی نے یہ روایت گھڑی ہے۔ جب یہ جلد محدث ہزاروی کے پاس پہنچی۔ تو اس نے مجھے دکھا۔ کہ یہ حدیث تو بخاری شریف میں بھی موجود ہے۔ بخاری میں اگرچہ ضعیف حدیث تو ہو سکتی ہے۔ لیکن موضوع نہیں۔ راقم نے اس وقت بوجہ یہاں پہنچنے کا جواب نہ دیا۔ صحت یا بی پر اس کا تفصیلی جواب لکھا۔ جو آپ حضرت نے پڑھ لیا ہے۔ یہ واقعہ ذکر کرنے کی ضرورت اس لیے محسوس کی۔ کہ محدث ہزاروی کا اقرار ہے۔ کہ بخاری شریف میں من گھڑت اور موضوع روایت نہیں ہے۔ اب اگر ہم اس بخاری شریف سے یہ ثابت کر دکھائیں۔ کہ ام کلثوم کا عقد عمر بن الخطاب سے ہوا تھا۔ تو پھر اسے موضوع اور من گھڑت افسانہ کہنا کس قدر اندھیر مچری ہے۔

کتاب احادیث سے ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ

کا عمر بن الخطاب سے نکاح کا ثبوت

بخاری شریف:

حَدَّثَنَا عَبْدَانُ أَنَا عَبْدُ اللَّهِ أَنَا يُونُسُ عَنْ
ابْنِ شِهَابٍ قَالَ ثَعْلَبَةُ بْنُ أَبِي مَالِكٍ أَنَّ عُمَرَ
ابْنَ الْخَطَّابِ قَسَمَ مِرْوَطًا بَيْنَ نِسَاءٍ مِنْ نِسَاءِ
الْمَدِينَةِ فَبَقِيَ مِرْطٌ جَيِّدٌ فَقَالَ لَهُ بَعْضُ
مَنْ عِنْدَهُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ أَغْطِ هَذَا بِنْتَ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الَّتِي عِنْدَكَ
يُرِيدُونَ أَمْ كَلْثُومُ بِنْتُ عَلِيٍّ فَقَالَ عُمَرُ

أُم سَلِيطَ أَحَقَّ وَأُم سَلِيطَ مِنْ نِسَاءِ الْأَنْصَارِ هِمَنْ
بَايَعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ عُمَرُ
فَإِنَّهَا كَانَتْ تَنْصُرُ لَنَا الْقَرَبَ يَوْمَ أُحُدٍ -
دبخاری شریف جداول کتاب الجماد
صفحہ نمبر ۴۰۳ حمل النساء الکرم الی الناس

ترجمہ: ثعلبہ بن ابی مالک بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمر بن
الخطاب رضی اللہ عنہ نے ایک دفعہ مدینہ منورہ کی عورتوں میں
چادریں تقسیم فرمائیں۔ ایک عمدہ چادر بچ گئی۔ حاضرین میں سے کسی
نے کہا کہ اسے امیر المومنین! چادر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی کو
دے دیں۔ جو آپ کے عقد میں ہیں۔ اس سے اُن کی مراد ام کلثوم بنت
علی المرتضیٰ تھی۔ اس پر عمر بن الخطاب نے کہا۔ ام سلیط اس کی زیادہ
حق دار ہے۔ ام سلیط ایک انصاری عورت تھی۔ جس نے حضور صلی اللہ
علیہ وسلم سے بیعت کی تھی۔ حضرت عمر نے مزید فرمایا کہ یہ ام سلیط وہ عورت
ہے۔ جو احد کے دن پانی کی مشکیں بھر بھر کے ہم مجاہدوں کو
پلاتی رہی۔

حدیث مذکور کی تشریحات

فتح الباری:

(قوله يريدون ام كلثوم) كان عُمَرُ قَدْ تَزَوَّجَ
أُمَ كُلْثُومِ بِنْتِ عَلِيٍّ وَأُمَّهَا خَاطِمَةٌ وَلِهَذَا قَالُوا
لَهَا بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

وَكَانَتْ قَدْ وُلِدَتْ فِي حَيَاتِهِ وَهِيَ أَصْغَرُ بَنَاتٍ
فَاطِمَةُ عَلَيْهَا السَّلَامُ۔

(فتح الباری جلد ۵ ص ۶۰) باب حمل النساء اکرم الی الناس
ترجمہ: سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا سے حضرت عمر بن الخطاب
نے نکاح کیا تھا۔ اور آپ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی اور سیدہ
فاطمہ رضی اللہ عنہا کے بطن سے تھیں۔ اسی لیے انہیں رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی بیٹی کہا گیا۔ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ہی پیدا ہو
چکی تھیں۔ اور سیدہ فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا کی آپ سے چھوٹی
صاحبزادی ہیں۔

ارشاد الساری،

(هذا ابنت رسول الله صلى الله عليه وسلم
الَّتِي عِنْدَكَ يَرِيدُونَ) زَوْجَتَهُ امَّ كَلثَمٍ
بِضَمِّ الْكَافِ وَ الْمُثَلَّثَةِ (بنت علي) وَ كَانَتْ أَصْغَرَ
بَنَاتِ فَاطِمَةَ الزَّهْرَاءِ وَ أَوْلَادِ بَنَاتِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ

يَنْسَبُونَ إِلَيْهِ - (باب حمل النساء اکرم الی الناس)

(ارشاد الساری جلد پنجم صفحہ نمبر ۸۴)

ترجمہ: حاضرین کا بنت رسول اللہ کہنے سے مراد عمر بن الخطاب رضی
اللہ عنہ کی بیوی سیدہ ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ تھیں۔ اور یہ حضرت فاطمہ الزہرا
رضی اللہ عنہا کی سب سے چھوٹی صاحبزادی تھیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کی صاحبزادیوں کی اولاد خود آپ کی طرف لوگ منسوب کیا کرتے ہیں۔

لمحہ فکریہ: یہ بھی روایت اس حدیث کی کتاب کی کہ جس پر خود

محدث ہزاروی کو یقین ہے۔ کہ اس میں کوئی حدیث موضوع نہیں ہے۔ اس حدیث کی تشریح میں شارحین کرام نے بالاتفاق اس بات کو تسلیم کیا۔ کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کا عقد ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ سے ہوا تھا۔ اور یہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کی سب سے چھوٹی صاحبزادی تھیں اس میں کسی کو بھی اختلاف نہیں۔ اور نہ ہی کسی شائع نے کوئی تنقید کی ہے۔ اگر جمہور اہل سنت سے اختلاف کیا ہے تو وہ نام نہاد و سنی محدث ہزاروی نے کیا ہے۔ نام نہاد ہم نے اس لیے کہا۔ کہ عنقریب آپ ایک اشتہار کی عبارت ملاحظہ کریں گے۔ جس میں بہت سے علماء کرام اور پیرانِ عظام حتیٰ کہ محدث ہزاری کے پیرنا نہ کا فتویٰ نقل ہو گا۔ جس سے محدث ہزاروی پر رافضی ہونے کا فتوے سے مذکور ہے مسئلہ مذکورہ کا اثبات ایک اور حدیث کی کتاب سے ملاحظہ ہو۔

کنز العمال:

عن ابی جعفر ان عمر بن الخطاب خطبَ الی علی بن ابی طالب ابْنَتَهُ اُمَّ کَلْثُومٍ فَقَالَ عَلِيُّ اِنَّمَا حَبَسْتُ بَنَاتِي عَلٰی بَنِي جَعْفَرٍ فَقَالَ عُمَرُ اَلَيْكَ حَدِيثُهَا يَا عَلِيُّ قَوْلَ اللَّهِ مَا عَلٰی ظَهْرٍ اِلَّا رِضٌ رَجُلٌ يَرِىْ صَدٌّ مِنْ حُسْنٍ صَحَابَتِهَا مَا اَرْصَدُ فَقَالَ عَلِيٌّ قَدْ فَعَلْتُ فَجَاءَ عُمَرُ اِلَى مَعْجَلِسِ الْمُهَاجِرِيْنَ بَيْنَ الْقَبْرِ وَالْمَنْبَرِ وَكَانُوا يَجْلِسُوْنَ ثُمَّ عَلِيٌّ وَعُثْمَانُ وَالزُّبَيْرُ وَالطُّلْحَةُ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَوْفٍ فَلَاذَ اَكَانَ الشَّيْءُ يَأْتِيْ عُمَرَ بِنَ الْخَطَابِ مِنَ الْاَفَاقِ جَاءَهُمْ فَاَخْبَرَهُمْ بِذَلِكَ فَاسْتَشَارَهُمْ فِيْهِ فَجَاءَ عُمَرُ فَقَالَ رَفِئُوْا

فَوَقَّوْهُ وَقَالُوا يَمَن؟ يَا امِيرَ الْمُؤْمِنِينَ قَالَ يَا بِنْتَ عَلِيٍّ
 ابْنِ طَالِبٍ ثُمَّ انْشَاءً يُخْبِرُهُمْ فَقَالَ ابْنُ النَّبِيِّ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ كُلُّ سَبَبٍ وَتَسْبٍ مُنْقَطِعٌ
 يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِلَّا سَبَبِي وَتَسْبِي وَكُنْتُ قَدْ صَحَبْتُهُ
 فَأَحْبَبْتُ أَنْ يَكُونَ هَذَا أَيْضًا۔

(۱۔ کنز العمال جلد ۱۲ ص ۶۲۷ حدیث نمبر ۵۱۷۷ مطبوعہ)

حلب طبع جدید۔ ۱۰۰ کلثوم بنت علی

(۲۔ طبقات ابن سعد جلد ۱ ص ۶۳۷)

(۳۔ ذخائر عقبی ص ۱۶۱ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

(۴۔ اصابہ فی تمییز الصحابة جلد ۲ ص ۱۶۲)

(۵۔ الاستیعاب جلد چہارم ص ۲۹۰ بر حاشیہ الاصابہ)

ترجمہ: حضرت ابو جعفر سے روایت ہے۔ حضرت عمر بن الخطاب

رضی اللہ عنہ نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے ان کی صاحبزادی

سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا عقد طلب کیا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے کہا۔

کہ میں نے اپنی بیٹیوں کو اولاد جعفر کے لیے روک رکھا ہے حضرت عمر

نے پھر کہا۔ اے علی! مجھے یہ رشتہ دے دو۔ خدا کی قسم! میں نے زمین

پر مجھ جیسا کوئی شخص اس (ام کلثوم) سے حسن سلوک کرنے والا نہیں حضرت

علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے کہا۔ اچھا تو میں نے نکاح کر دیا۔ اس کے بعد حضرت

عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ مہاجرین کی مجلس کی طرف تشریف لائے۔

جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر انور اور منبر شریف کی درمیان میں قائم تھی۔

ان حضرات میں حضرت علی عثمان، زبیر، طلحہ اور عبد الرحمن بن عوف

بھی تھے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو جب بھی زمین کے کسی کوڑے سے کوئی چیز پہنچی تو ان کے پاس اُسے لے کر حاضر ہوئے۔ ان سے مشورہ کرتے۔
اب عمر بن الخطاب اُسے اور کہا مجھے مبارک دو۔ پوچھا گیا کس چیز کی مبارک دیں؟ فرمایا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی (کے نکاح ہو جانے) کی۔ پھر پورا واقعہ سننا شروع کر دیا۔ اور یہ بھی فرمایا۔ کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ قیامت میں ہر نسب و حسب منقطع ہو جائے گا۔ لیکن میرا حسب و نسب وہاں بھی قائم رہے گا۔ مجھے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت مبارک کامر تہ تو مل گیا ہے۔ اب میں چاہتا ہوں کہ آپ کے نسب سے بھی تعلق ہو جائے۔

طبقات ابن سعد:-

اخبرنا وكيع بن الجراح عن هشام بن سعد عن
عطاء الخراساني ان عُمَرَ أَمَرَ أُمَّ كَلْثُومَ بِنْتَ عَلِيٍّ
أَرْبَعِينَ أَلْفًا قَالَ مُحَمَّدُ بْنُ عُمَرَ وَغَيْرُهُ لَقَدْ خُطِبَ
عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ إِلَى عَلِيٍّ ابْنَتُهُ أُمُّ كَلْثُومَ قَالَ
يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ إِنَّمَا صَبَيْتُ فَقَالَ إِنَّكَ وَاللَّهِ
مَا يَكُ ذَاكَ وَإِلَيْكَ وَلَكِنْ قَدْ عَلِمْنَا مَا يَكُ فَأَمَرَ عَلِيٌّ بِهَا
فَصَنَعَتْ ثَمَرًا مَرَّ بَرْدٍ فَطَقَاهُ فَقَالَ انْطَبَيْتُ
بِهَذَا إِلَى أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ فَقُرِّيَ أَرَسَلْنِي إِلَيْكَ يَقْرُكَ
السَّلَامَ وَيَقُولُ إِنْ رَضِيتَ الْبُرْدَ فَأَمْسِكْهُ وَإِنْ
سَخِطْتَهُ فَارِدْهُ فَلَمَّا آمَتْ عُمَرَ قَالَ بَارَكَ اللَّهُ
فِيكَ وَفِي أَبِيكَ قَدْ رَضِينَا قَالَ فَارْجَعْتَ إِلَى

أَيُّهَا فَقَالَ مَا تَشْرِي الْبُرْدَ وَلَا تَنْظُرُ إِلَّا إِلَيَّ
فَزَوَّجَهَا إِيَّاهُ فَوَلَدَتْ لَهُ غُلَامًا يُقَالُ لَهُ
زَيْدٌ -

(۱- طبقات ابن سعد جلد نمبر ۸ ص ۴۳۳-۴۳۴ کلثوم بنت علی

(۲- ذخائر عقیلی صفحہ نمبر ۱۷۰)

(۳- تاریخ خمیس جلد دوم ص ۱۸۵)

ترجمہ: عطاء الخراسانی بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے سیدہ ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ کا حق مہر یا لیس ہزار درہم مقرر فرمایا۔ محمد بن عمرو وغیرہ بیان کرتے ہیں کہ جب حضرت عمر بن الخطاب نے حضرت علی المرتضیٰ سے ام کلثوم کا رشتہ طلب کیا۔ تو انہوں نے کہا۔ اے امیر المومنین! وہ ابھی بچی ہے۔ بچہ! وہ آپ کے کام کی نہیں۔ اور ہمیں آپ کا ارادہ بخوبی معلوم ہے۔ اس کے بعد علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اسے تیار کرنے کا حکم دیا۔ اس کے بعد آپ نے ایک چادر لپیٹ کر دی۔ اور فرمایا۔ بیٹی! یہ امیر المومنین عمر بن الخطاب کے پاس لے جاؤ۔ جا کر کہنا مجھے اباجان نے بھیجا ہے۔ وہ سلام کہتے تھے۔ اور ساتھ ہی کہا تھا کہ اگر آپ چادر پسند کریں تو رکھ لیں۔ ورنہ واپس کر دیں۔ جب حضرت عمر نے انہیں دیکھا۔ تو کہا۔ اللہ تعالیٰ تم میں اور تمہارے والد میں برکت ڈالے۔ ہم راضی ہو گئے۔ راوی بیان کرتا ہے کہ اتنی گفتگو کے بعد سیدہ ام کلثوم واپس اپنے والد کے پاس آئیں۔ اور بیان کرنے لگیں۔ کہ عمر بن الخطاب نے نہ تو چادر کھولی اور نہ اسے دیکھا۔ اگر دیکھا تو

صرف مجھے ہی دیکھا۔ اس کے بعد حضرت علی المرتضیٰ نے ام کلثوم کا نکاح عمر بن الخطاب سے کر دیا۔ ان سے زید نامی ایک لڑا پیدا ہوا۔

کنز العمال؛

عن المستظل بن حصین ان عمر بن الخطاب خطب الی علی بن ابی طالب ابنته ام کلثوم فاعتل بصغرِها۔ فقال اِنِّی لَمُرَادُ الْبَاءَةِ وَلَکِنِّی سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ یَقُولُ کُلُّ سَبَبٍ وَنَسَبٍ مُنْقَطِعٌ یَوْمَ الْقِیَامَةِ مَا خَلَا نَسَبِیَّ وَنَسَبِیَّ وَکُلُّ وَلَدٍ فَإِنَّ عَصَبَتَهُمْ لَا بَیْهَمَ مَا خَلَا وَلَدَ فَاِطْمَئِنَّا اَنَا اَبُوهُمْ وَعَصَبَتُهُمْ (الونیم فی المعرفة - کہ -)

کلمہ علی

(۱) - کنز العمال جلد ۱۳ ص ۴۲۲ حدیث نمبر ۳۷۵۸۶۔

(۲) - ذخائر عقبی ص ۱۴۹ مطبوعہ بیروت طبع جدید)

(۳) - تاریخ خمیس جلد دوم ص ۲۸۵)

ترجمہ؛

مستظل بن حصین سے روایت ہے۔ کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے انکی صاحبزادی ام کلثوم کا رشتہ طلب کیا۔ تو آپ نے اس کے کہنے کی علت بیان فرمائی۔ اس پر عمر بن الخطاب بولے۔ کہ میں اس نکاح سے نفسانی خواہشات کا ارادہ نہیں رکھتا۔ بلکہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ سن رکھا ہے۔ کہ کل قیامت کے دن ہر حسب و نسب منقطع ہو جائے گا۔

نہت میرا حسب و نسب باقی رہے گا۔ ہر بچہ اپنے والد کی طرف منسوب ہوتا ہے۔ اور حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کی اولاد کا معاملہ اور ہے۔ ان کی تمام اولاد میری اولاد اور میں اُن کا والد ہوں۔ وہ میرے بچے ہیں۔

طبقات ابن سعد:

اخبرنا عبيد الله بن موسى قال اخبرنا
اسرائيل عن ابي جعفر عن عامر عن ابن عمر
انه صلى على أم كلثوم بنت علي وابنيها
زبيد وجعله مما يليه وكبر عليهما اربعا.
(۱۔ طبقات ابن سعد جلد ۸ ص ۴۶۴۔ ام كلثوم بنت علي

ذخيرة عقی ص ۱۷۱)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں۔ کہ انہوں نے ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہا کی نماز جنازہ پڑھائی۔ اور ان کے بیٹے زبید کی بھی۔ دونوں کا اکٹھا جنازہ ہوا۔ زیدان کی طرف اور ام کلثوم قبہ کی طرف تھیں۔ ان کے جنازہ پر چار تکبیریں پڑھی گئیں۔

ملحہ فکریہ:

مذکورہ حوالہ جات میں سیدہ ام کلثوم اور عمر بن الخطاب کا باہم نکاح مختلف درج کے ساتھ بیان ہوا۔ پہلے پہل عمر بن الخطاب کا یہ رشتہ طلب کرنا، پھر علی المرتضیٰ کا ام کلثوم کی صغیر سنی کا حوالہ دینا، اس کے بعد عمر بن الخطاب کا اس رشتہ کے لیے اپنا مقصد بیان کرنا، پھر علی المرتضیٰ کا ام کلثوم کے ہاتھوں چادر

بھیننا۔ پھر نکاح ہو جانا، پھر چالیس ہزار درہم حق مہر کے طور پر مقرر کرنا، پھر ان سے زید نامی بیٹے کا پیدا ہونا اور آخر میں دونوں ماں بیٹے کی نماز جنازہ اکٹھی ادا ہونا یہ تدریجی واقعات بخاری شریف وغیرہ کتب اعدیث اور دوسری کتب سیرت سے پیش کیے گئے۔ ان تدریجی واقعات میں سے ہر ایک واقعہ ایک مستقل اسناد کے ساتھ مذکور ہے۔ ایک ہی واقعہ اگر مختلف اسناد کے ساتھ مروی ہو۔ تو اس کا ضعف ختم ہو جاتا ہے۔ اسے اہل علم بخوبی جانتے ہیں۔ ان کتب اہل سنت سے محدث ہزاروی کی ناواقفیت نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ وہ امام اہل سنت، محدث بے مثال اور شیخ طریقت سے کم القاب پر راضی نہیں۔ اس لیے ان کتب میں مذکور واقعہ کا انکار تو نہیں ہو سکتا۔ لیکن یہ ہو سکتا ہے کہ محدث ہزاروی انہیں قابل اعتماد نہ سمجھے اور اس طرح وہ خود کو اہل سنت سے خارج کر لے۔ بلکہ محدث مذکور نے تو اس واقعہ کو جھوٹا افسانہ کہہ کر ارفضیت کو بھی شرمادیا۔ کیونکہ شیعہ لوگ اس نکاح کو ثابت نہ کرتے ہیں۔ ان کی کتب میں یہ مذکور بھی ہے۔ لیکن وہ اسے جبری نکاح کہتے ہیں۔ یعنی اصل نکاح کے وہ منکر نہیں۔ اور ادھر محدث ہزاروی سرے سے نکاح کا ہی انکار کر رہے ہیں۔ اور ساتھ ہی ان کا دعوائے بھی ہے کہ کسی سنی نے اس نکاح کو تسلیم نہیں کیا۔ بلکہ شیعہ مانتے ہیں۔ تو اس دعویٰ کے پیش نظر امام بخاری وغیرہ کو بھی شیعوں میں شمار کر دیا گیا۔

فاعتبروا یا اولی الابصار

نوٹ:

روایت مذکورہ کثرتِ طرق کی وجہ سے مضبوط ہو گئی۔ لیکن اس کے کچھ راوی ایسے ہیں۔ جنہوں نے اس روایت میں اپنی طرف سے کچھ کلام درج کیا۔ جس کی بنا پر پوری روایت کو غلط کہا گیا۔ زائد کلام ملاحظہ ہو۔ ”جب ام کلثوم چادر لے کر عمر بن الخطاب کے پاس گئیں۔ تو انہوں نے سیدہ کی پنڈلی کو ہاتھ لگا کر فرمایا مجھے

چادر پسند ہے۔ اس پر سیدہ نے حضرت عمر کو کہا۔ اگر تم امیر المومنین نہ ہوتے تو اس حرکت پر میں تمہاری ناک توڑ دیتی، اسی زائد درجہ کلام کو مشکوٰۃ میں نکاح بڑے شد و تد کے ساتھ پیش کرتے ہیں۔ ملاحظہ طبعات ابن سعد میں پنڈلی کو چھونا اور ام کلثوم کا خفہ میں مذکورہ الفاظ کہنا قطعاً مذکور نہیں۔ اور حقیقت بھی یہی ہے کہ ان زائد الفاظ کے بغیر روایت وہی صحیح ہے جس کی صحت پر چند اصول دلالت کرتے ہیں۔

۱۔ یہ زائد کلمات (جو قبیح ہیں) والی روایت بھی امام محمد باقر سے مروی ہے۔ اور زائد کے بغیر والی روایت بھی انہی سے مروی ہے۔ لہذا ترجیح اسی روایت کے الفاظ کو ہوگی۔ جس میں یہ قبیح لفظ موجود نہیں ہیں۔

۲۔ الفاظ قبیحہ والی روایت سند کے اعتبار سے مقطوع اور متن کے اعتبار سے شاذ ہے۔ یعنی ان معتبر روایات کے خلاف ہے۔ جن میں یہ قبیح الفاظ نہیں۔

۳۔ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے الزواجر عن اقتراف الذنوب ص ۲۸ اور ابن مابین شامی نے رد المحتار جلد ۸ ص ۴۴ باب المرتد میں ایک ضابطہ نقل کیا ہے۔

اِذَا اخْتَلَفَ كَلَامُ الْاِمَامِ فَيُؤْخَذُ بِمَا يُوَافِقُ الْاَدِلَّةَ الظَّاهِرَةَ وَيُعْرَضُ عَمَّا خَالَفَهَا۔ جب کسی امام کا کلام مختلف ہو۔ تو اسے لے لیا جائے گا۔ جو ظاہری دلائل کے موافق ہو۔ اور اس کے خلاف کو چھوڑ دیا جائے گا۔ اس ضابطہ کے پیش نظر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے تقویٰ و یانت اور عدالت کے پیش نظر وہی روایت معمول بہ ہوگی۔ جہاں قبیح کلام سے صاف ہے۔

۴۔ علی بن محمد بن عراق کنانی نے تنزیہیۃ الشریعۃ المعروفۃ میں کسی روایت کے بے اصل ہونے کا ایک قرینہ یہ ذکر کیا ہے۔

تذریعۃ الشریعۃ المرفوعة:

وَمِنْهَا قَرْنِيَّةٌ فِي الْمَرْوِيِّ كَمَنْ خَالَفَتْهُ مُقْتَضَى
الْعَقْلِ بِحَيْثُ لَا يَقْبَلُ النَّاسُ وَيُلْ وَيُلْتَحَقُّ بِهِ مَا
يَذْكُرُهُ الْعِشْرُ وَالْمُشَاهِدَةُ أَوْ الْعَادَةُ وَكَمَنْ
خَالَفَهُ لِذَلِكَ الْكِتَابِ الْقَطْعِيَّةِ أَوْ السَّنَةِ الْمُتَوَاتِرَةِ
أَوْ الْجَمَاعِ الْقَطْعِيِّ - (ص ۶ طبع مصری)

ترجمہ: ایک قرینہ یہ ہے کہ وہ روایت مقتضی العقل کے خلاف ہو
یعنی وہ تاویل کی گنجائش نہ رکھے۔ اور اسی قرینہ کے قریب یہ بھی ہے۔
کہ ایسی روایت جسے حس، مشاہدہ یا عادت قبول نہ کرتی ہو۔ اور اسی
طرح ایسی روایت جو کتاب قطعی، سنت متواترہ یا اجماع قطعی کی
دلالت کے منافی ہو۔ (ایسی روایات بے اصل ہوتی ہیں۔)

۵۔ چونکہ امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے مرویات میں بقول اہل تشیع کثرت
سے تغلیط ہو چکی۔ لہذا یہ زائد کلام بھی کسی راوی کی غلطی ہوئی ہے۔ رجال کشی
ص ۱۲۶ مطبوعہ بمبئی اور طبع جدید طهران ص ۱۹۵ پر یہ الفاظ ہیں۔

رجال کشی:

عَنِ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّ لِكُلِّ رَجُلٍ مِثْرًا رَجُلٌ
يَكْذِبُ عَلَيْهِ وَعَنْهُ أَنَّ الْمُخَيْرَةَ بَنَ سَعِيدَ دَسَّ فِي
كُتُبِ اصْحَابِ أَبِي أَحَادِيثَ لَمْ يُحَدِّثْ بِهَا ابْنِي فَأَتَقَوَّاهُ
وَلَا تَقْبَلُوا عَلَيْنَا مَا خَالَفَ قَوْلَ رَبِّنَا وَسُنَّةَ
نَبِيِّنَا - (رجال کشی ص ۱۲۶ مطبوعہ بمبئی اور طبع

ترجمہ : حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ ہم ائمہ میں سے ہر ایک امام کے لیے ایک ایسا شخص ہوا ہے جس نے ہم پر جھوٹ باندھا۔ اور یہی امام فرماتے ہیں کہ مغیرہ بن سعید نے میرے والد کے اصحاب کی کتابوں میں کچھ احادیث داخل کر دیں۔ جو میرے باپ نے کبھی بیان نہیں کیں۔ لہذا اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور ہم سے ایسی کوئی روایت قبول نہ کرو۔ جو ہمارے رب کے قول یا ہمارے رسول کی سنت کے خلاف ہو۔

ہماری اس تحقیق کے پیش نظر بات کھل کر سامنے آجائے گی کہ سید ام کلثوم کا نکاح حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے ساتھ بہر حال ہوا لیکن درمیان میں پنڈلی وعینہ کی زیادتی اصل روایت میں نہیں۔ یہ نکاح مختلف کتب میں اتنے طرق سے مذکور ہے کہ اس کا انکار ممکن نہیں۔ ایک روایت اس طرح بھی آئی ہے کہ رشتہ کے طلب کرنے کے بعد علی المرتضیٰ نے عمر فاروق سے کہا کہ میں حسنین سے مشورہ کر کے کوئی فیصلہ کروں گا۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے حضرت عمرؓ کے ساتھ

ام کلثوم کے عقد کی بھرپور تائید کی تھی۔

ذخائر عقبی فی مناقب ذوالقربیٰ،

أَخْرَجَهُ ابْنُ السَّمَانَ وَعَنْ وَاقِدِ بْنِ مُحَمَّدٍ

بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو عَنْ بَعْضِ أَهْلِهِ قَالَ

خَطَبَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ إِلَى عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ

ابنتك ام كلثوم و أمها فاطمة بنت رسول الله
 صلى الله عليه وسلم فقال له علي إن علي
 أمرا حثي استأذنه فأتى ولد فاطمة
 فذكر ذلك لهما فقالوا روجه فدعاهم كلهم
 وهي يومئذ صبيته فقال لهما انطلقا إلى
 أمير المؤمنين فقول له إن أبي يتركك السلام
 ويقول لك قد قضيت حاجتك التي طلبت
 فآخذها عمر وقضاهما إليه فقال في خطبتها
 إلى أبيها فز وجنيها قيل يا أمير المؤمنين
 ما كنت تريد إليهما إنما صبيته صغيرة قال
 إنني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم
 يقول ركل سبب ونسب ينقطع يوم القيامة
 إلا سببي ونسبي فأردت أن يكون بيئي و
 بين رسول الله صلى الله عليه وسلم سبب
 وصهر خرجة الأهل بي وخرج ابن سمان
 معناه ولفظه مختصرا أن عمر قال لعلي
 إنني أحب أن يكون عندي عضو من أعضائه
 رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال له
 علي ما عندي إلا ام كلثوم وهي صغيرة فقال إن نكحني
 فقال إن لهما أميرين معي قال نعم فجمع
 علي إلى أهله وقعد عمر ينتظر ما يرده عليه

فَقَالَ عَلَىٰ أَذْعُوا الْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ فَجَاءَاكَ لَكَ
 فَقَعَدَا بَيْنَ يَدَيْهِ فَحَمِدَا اللَّهَ وَأَثْنَىٰ عَلَيْهِ ثُمَّ
 قَالَ لَهُمَا إِنَّ عُمَرَ قَدْ خُطِبَ إِلَىٰ أُخْتِكُمَا فَقُلْتُ
 لَهُ إِنَّ لَهَا مَعِيَ أَمِيرَيْنِ وَإِنِّي كَرِهْتُ أَنْ أَرْجِعَهَا
 إِلَيْهِ حَتَّىٰ أَوَامِرُكُمَا فَسَكَتَ الْحُسَيْنُ وَتَكَلَّمَ
 الْحَسَنُ فَحَمِدَا اللَّهَ وَأَثْنَىٰ عَلَيْهِ ثُمَّ قَالَ يَا
 أَبَتَاهُ مَنْ بَعَثَ عُمَرَ صَاحِبَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتُوْفِّي وَهُوَ عَنْهُ رَاضٍ ثُمَّ رَفَعَ
 الْخِلَافَةَ فَعَدَلَ قَالَ صَدَقْتَ يَا بَنِي وَلَكِنْ
 كَرِهْتُ أَنْ أَقْطَعَ أَمْرًا دُونَ كَمَا-

(۱- ذخائر عقبی الفصل الثامن ذکرونا ام کلثوم ص ۱۶۰-۱۷۰)

مطبوعہ بیروت (۲- تاریخ خمیس جلد ۵ ص ۲۸۵)

ذکر اولاد علی

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن عمر اپنے کسی گھروالے سے بیان کرتے ہیں۔
 کہ جب عمر بن الخطاب نے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے ام کلثوم
 بنت فاطمہ الزہراء کا رشتہ طلب کیا۔ تو علی المرتضیٰ نے کہا۔ کہ میں
 کچھ امر اسے مشورہ کیے بغیر کچھ نہیں کہہ سکتا۔ اس کے بعد یہ فاطمہ
 کے دونوں صاحبزادے بلائے گئے۔ اُن سے ساری باتیں
 کہہ دی گئیں۔ وہ بوسے۔ یہ شادی کر دیجئے۔ تو علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ
 ام کلثوم کو بلایا۔ وہ اس وقت بچی تھیں۔ اور فرمایا۔ امیر المومنین
 عمر بن الخطاب کے پاس جاؤ۔ اور کہنا میرے ابا جان آپ کا سلام

کہتے ہیں۔ اور کہتے ہیں۔ کہ تمہاری حاجت مطلوب میں نے پوری کر دی ہے۔ میں
 کہ حضرت عمر نے ام کلثوم کو لگے لگایا۔ اور کہا۔ کہ میں نے ام کلثوم کا رشتہ
 مانگا تھا۔ تو انہوں نے اُسے میرے نکاح میں دے دیا۔ پوچھا گیا اسے
 امیر المومنین! وہ کچھ تھیں۔ تمہیں کس سے کیا مطلب تھا؟ فرمایا میں نے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے۔ فرمایا ہر حسب و نسب قیامت
 کے دن ختم ہو جائے گا۔ صرف میرا حسب و نسب باقی رہے گا۔
 میں نے چاہا کہ میرے اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان
 حسب اور دامادی کا رشتہ قائم ہو جائے۔ یہ روایت دو لابی
 نے بیان کی۔ اور ابن سمان نے بھی اسی کی ہم معنی روایت بیان
 کی۔ لیکن وہ مختصر ہے۔ وہ یہ کہ حضرت عمر بن الخطاب نے علی المرتضیٰ
 سے کہا۔ کہ میں چاہتا ہوں کہ میرے پاس بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
 جسم کا کوئی ٹکڑا آجائے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ میرے
 پاس تو صرف ام کلثوم ہے۔ اور وہ ابھی کچی ہے۔ اور فرمایا کہ اس کے
 دو امیر اور بھی ہیں۔ عمر بن الخطاب نے کہا ٹھیک ہے اُن سے مشورہ
 کر لیا جائے۔ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے تشریف لائے۔ اور عمر بن الخطاب
 انتظار میں بیٹھے رہے کہ کیا جواب ملتا ہے۔ حسن حسین کو علی المرتضیٰ
 نے بلوایا۔ وہ آئے۔ اپنے سامنے بٹھایا۔ اللہ کی حمد و ثنا کے بعد
 ان سے فرمایا۔ کہ عمر بن الخطاب نے تمہاری بھین کا رشتہ طلب کیا
 میں نے انہیں کہا کہ اس کے دو امیر اور بھی ہیں۔ میں نے تم دونوں
 سے مشورہ کیے بغیر نکاح کر دینا اچھا نہ سمجھا۔ اب تم بتاؤ کیا رائے
 ہے۔ امام حسین تو خاموش رہے۔ اور امام حسن بوسے۔ اللہ کی حمد و ثنا

کے بعد کہا۔ ابا جان! حضرت عمرؓ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت پائی۔
 آپ دنیا سے پردہ فرما گئے لیکن وہ عمر پر راضی ہی تھے۔ پھر عمر بن الخطابؓ
 خلافت پر فائز ہوئے۔ اور خوب انصاف کیا۔ یمن کن کر علی المرتضیٰؓ نے
 کہا۔ بیٹا! تم نے سچ ہی کہا۔ لیکن میں تم دونوں کے بغیر اس کام کا فیصلہ کرنا
 اچھا نہ جانتا تھا۔

فاروق اعظمؓ کے وصال کے بعد ان کی بیوہ ام کلثوم
 کی اجازت سے ان کا نکاح علی المرتضیٰؓ نے اپنے بھتیجے
 عون بن جعفر سے کیا۔

ذخائر عقیبی؛

قال ابن اسحاق حدثني والدي اسحاق بن
 يسار عن حسن بن حسن بن علي بن ابي طالب
 قَالَ لَمَّا تَأَيَّمَتْ أُمُّ كَلثُومَ بِنْتُ عَلِيٍّ مِنْ عَمْرِ
 بْنِ الْخَطَّابِ دَخَلَ عَلَيْهَا حَسَنٌ وَحُسَيْنٌ اخَوَاهَا
 فَقَالَا لَهَا إِنَّكِ مِنْ عَرُوثٍ سَيِّدَةٍ نِسَاءِ الْعَالَمِينَ
 وَبِئْسَتْ سَيِّدَاتِهِنَّ وَإِنَّكِ وَاللَّهِ إِنْ أُمَكُنْتَ
 عَلِيًّا مِنْ رَمْنِكَ لِيَتَكَبَّرَنَّ بَعْضُ أَيْتَامِهِ وَإِنْ
 أَرَدْتَ أَنْ تُصَيِّبِي بِنَفْسِكَ مَا لَا عَظِيمًا لِتَصْنِيهِ
 فَوَاللَّهِ مَا قَامَا حَتَّى طَلَعَ عَلَيٌّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

يَتَكِي عَلَى عَمَاهُ فَجَلَسَ فَحَمِدَ اللَّهَ وَأَثْنَى عَلَيْهِ ثُمَّ
 ذَكَرَ مَنْزِلَتَهُمْ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ قَدْ
 عَرَفْتُكُمْ وَ عَرَفْتُمْ مَنْزِلَتَكُمْ يَا بَنِي فَاطِمَةَ وَ
 أَثَرْتُمْ عُنْدِي عَلَى سَائِرِ وَلَدِي وَ مَكَانَكُمْ مِنْ
 رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ قَرَأَ بِتُكْمِ مَنْهُ
 قَالُوا صَدَقْتَ رَحِمَكَ اللَّهُ فَجَزَاكَ اللَّهُ عَنَّا خَيْرًا
 فَقَالَ أَيْ بُيَّتُهُ إِنَّ اللَّهَ قَدْ جَعَلَ أَمْرَكَ بِيَدِكَ
 فَأَنَا حَبِيبٌ أَنْ تَجْعَلِيَهُ بِيَدِي فَقَالَتْ أَيْ أَبَتِ
 إِيَّيْ وَ اللَّهُ لَا مُرَاةَ أَرْغَبُ مَا يَرْغَبُ فِيهِ النِّسَاءُ
 وَ أَحِبُّ أَنْ أَصِيبَ مَا تُصِيبُ النِّسَاءُ مِنَ الدُّنْيَا
 فَأَنَا أَرِيدُ أَنْ أَظْهَرَ فِي أَمْرِ نَفْسِي فَقَالَ لَا وَ اللَّهُ
 يَا بَنِيَّةَ مَا هَذَا مِنْ رَأْيِكَ مَا هُوَ إِلَّا رَأْيَ هَذَيْنِ
 ثُمَّ قَامَ فَقَالَ وَ اللَّهُ لَا أَكْلِمُ رَجُلًا مِنْهُمْ وَ تَفْعَلِينَ
 فَاخْذَا بِشُورِيهِ وَ قَالَا اجْلِسْ يَا أَبَتِ فَوَاللَّهِ
 مَا عَلَيَّ هِجْرَتِكَ مِنْ صَاحِبٍ اجْعَلِي أَمْرَكَ بِيَدِهِ
 قَالَتْ قَدْ فَعَلْتُ قَالَ فَإِنِّي قَدْ زَوَّجْتُكَ مِنْ
 عَوْنِ ابْنِ جَعْفَرٍ وَ إِنَّهُ لَغُلَامٌ ثُمَّ رَجَعَ إِلَى بَيْتِهِ
 فَبَعَثَ إِلَيْهَا يَا رَبْعَةَ آلَافٍ دِرْهَمٍ وَ بَعَثَ إِلَى
 ابْنِ أَخِيهِ فَأَدْخَلَهَا عَلَيْهِ قَالَ حَسَنٌ فَوَاللَّهِ
 مَا سَمِعْتُ بِمِثْلِ عِشْقٍ مِثْلَ مَا لَهْ مِنْذُ خَلَقَهَا

ترجمہ: امام حسن مثنیٰ بن حسن بن علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم
بیان کرتے ہیں کہ جب حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے وصال کے
بعد سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا بیوہ ہو گئیں۔ تو ان کے دونوں بھائی حسن و
حسین ان کے پاس تشریف لائے۔ اور دونوں نے کہا کہ تمہیں معلوم ہے۔
کہ تم سیدہ نساء العالمین ہو۔ اور دنیا کی تمام عورتوں کی سردار کی بیٹی ہو۔ خدا
کی قسم! اگر تم نے اپنا معاملہ اپنے باپ علی المرتضیٰ کے سپرد کر دیا۔ تو وہ
اپنے بھائی جعفر شہید کے کسی بیٹے سے تمہاری شادی کر دیں گے۔ اور
اگر تمہارا ارادہ یہ ہو کہ زندگی وافر مال و اسباب کے ساتھ گزرے۔ تو ایسا
ہو سکتا ہے۔ بخدا! ابھی یہ دونوں بھائی وہاں سے اٹھے نہ تھے کہ ادھر
سے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنے عصا پر سہارا لگائے تشریف لے
آئے۔ آپ نے فرمایا۔ اے ام کلثوم! اور میرے دونوں صاحبزادو!
تم اپنے مرتبے اور مقام کو بخوبی جانتے ہو۔ اے اولادِ فاطمہ! میں
نے تمہیں اپنی بقیہ اولاد پر ترجیح دی ہے۔ کیونکہ تمہیں ایک خاص مرتبہ اور
مقام رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل ہوا ہے۔ انہوں نے کہا۔
اللہ تعالیٰ آپ پر رحم کرے۔ اور اللہ تعالیٰ ہماری طرف سے آپ کو
بہترین جزاء عطا فرمائے۔ پھر آپ نے فرمایا۔ اے بیٹی! اللہ تعالیٰ
نے تجھے اپنے بارے میں خود مختار کیا ہے۔ تو میں بھی چاہتا ہوں
کہ تو اپنا اختیار خود ہی استعمال کرے۔ سیدہ ام کلثوم بولیں۔ ابا جان! میں
ایک عورت ہونے کی وجہ سے وہی خواہش رکھتی ہوں۔ جو دوسری
عورتیں رکھتی ہیں۔ اور دیگر عورتوں کی طرح میں بھی چاہتی ہوں کہ دنیا کا
کچھ سادو سامان مجھے بھی مل جائے۔ میں باعزت زندگی بسر کرنا چاہتی ہوں

اور میں اپنے معاملہ میں غور و فکر کرنا چاہتی ہوں۔ آپ نے فرمایا۔ جو تم کہہ رہی ہو یہ صرف تمہاری ہی رائے نہیں بلکہ تمہارے بھائی حسن حسین کی بھی یہی رائے ہے۔ یہ کہہ کر آپ اٹھ کھڑے ہوئے۔ اور فرمانے لگے۔ میں تم میں سے کسی کے ساتھ گفتگو نہ کروں گا۔ ہاں اگر تو اپنا معاملہ اور اختیار میرے سپرد کر دے۔ یمن کرہین کر میں نے آپ کی چادر پکڑ لی۔ اور کہا۔ کہ ہم آپ کی جدائی برداشت نہیں کر سکتے آپ تشریف رکھیں۔ پھر ان دونوں بھائیوں نے اپنی بھین ام کلثوم سے کہا۔ کہ بہتر یہی ہے کہ تم اپنا معاملہ ابا جان کے سپرد کر دو۔ جب ام کلثوم نے اپنا اختیار حضرت علی المرتضیٰ کو تفویض کر دیا۔ تو آپ نے فرمایا۔ کہ میں نے تیرا عقد عون بن جعفر سے کر دیا ہے۔ عون ان دنوں خوب جوان تھے۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ گھر تشریف لے گئے۔ اور چار ہزار درہم آپ نے ام کلثوم کی طرف بھیجے۔ پھر اپنے بھتیجے عون بن جعفر کی طرف پیغام نکاح بھیجا۔ ایجاب و قبول کے بعد آپ نے ام کلثوم کو عون کے گھر بکثیت بیوی روانہ کر دیا۔ امام حسن غلیفہ بیان کرتے ہیں کہ ام کلثوم اور ان کے خاوند عون بن جعفر کے درمیان جو نیگا ملکوت پیار و محبت میں نے دیکھی۔ کسی اور جوڑے میں ایسی سنسنے دیکھنے میں نہیں آئی۔

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے
وصال کے وقت اپنی صاحبزادی ام کلثوم زوجہ عمر
بن الخطاب کو تسلی دی

اسد الغابہ،

قَالَ اِنِّیْ مَقَارِفُكُمْ فَبَكَتْ اُمُّ كُلْثُومٍ مِنْ وَرَاءِ الْحِجَابِ
فَقَالَ لَهَا اَسْكُنِيْ فَلَكَ تَرْتِیْنِ مَا اُرِیْ لَمَّا بَكَیْتَ
قَالَ فَقُلْتُ يَا اَمِیْرَ الْمُؤْمِنِیْنَ مَاذَا تَرِیْ قَالَ
هَذِهِ الْمَلَائِكَةُ وَفُورٌ وَاللَّیْسُیُونَ وَ هَذَا
مُعَمَّدٌ صَلَّى اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ یَقُولُ یَا عَلِیُّ ابْنُ اَبِیْ شَرٍّ
فَمَا تَصْنَعُ اِلَیْهِ خَیْرٌ مِّمَّا اَنْتَ فِیْهِ هَذِهِ اُمُّ كُلْثُومٍ
بِیْ اَبْنَةِ عَلِیٍّ زَوْجِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ - (اسد الغابہ)

جلد چہارم ص ۲۱۱ (ذکر خلافتہ)

ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے حاضرین سے فرمایا۔ میں تمہیں چھوڑے
دنیا سے جا رہا ہوں۔ اس پر ام کلثوم پردے کے پیچھے سے
رو پڑیں۔ آپ نے اسے فرمایا۔ چپ کر جا۔ اگر تجھے وہ کچھ نظر آتا
جو میں دیکھ رہا ہوں۔ تو تجھے رونا نہ آتا۔ پوچھا اسے امیر المؤمنین!
آپ کو کیا دکھائی دے رہا ہے؟ فرمایا۔ یہ فرشتوں کی جماعت

اور گروہ انبیاء کھڑا ہے۔ اور یہ ہیں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو فرما رہے ہیں۔
اے علی! تمہیں خوش خبری ہو۔ جدھر تم جا رہے ہو وہ اس سے کہیں
بہتر ہے جس میں اس سے پہلے تم تھے۔ یہ ام کلثوم حضرت علی المرتضیٰؓ
کی صاحبزادی اور عمر بن الخطابؓ کی زوجہ تھیں۔

زید بن عمرو ان کی والدہ ام کلثوم کا انتقال ایک

ہی وقت میں ہوا

الاصابة في تميز الصحابة :

قال ابن الوهب عن عبد الرحمن بن زيد بن
اسلم عن ابيه عن جده ترواج عمراً م كلثوم
على مهران بن عمار الفاء قال الزبير ولدت
لعمر ابن زید و رقیه و ماتت ام كلثوم
و لدها في يوم واحد اصاب زید في حرب
كانت بين عدي فخرج ليصلح بينهم
فشد رجلاً و هو لا يعرفه في الظلمة فعاش
اياماً و كانت امه مريضه فما تار في يوم
و احد - (الاصابة في تميز الصحابة جلد ۱)

ص ۲۹۲) قسم ثانی ام کلثوم بنت علی حروف کاف

ترجمہ: زید بن اسم اپنے باپ اور وہ اپنے باپ سے روایت
کرتے ہیں کہ حضرت عمر بن الخطابؓ نے ام کلثومؓ سے چار ہجرتوں

حق مہر پر نکاح کیا۔ زبیر کہتے ہیں کہ ام کلثوم سے ان کے ہاں دو بچے
 زید اور رقیہ پیدا ہوئے۔ ام کلثوم اور اس کا بیٹا زید ایک ہی دن فوت
 ہوئے۔ زید کو عدی قبیلہ کی لڑائی میں چوٹ آئی تھی۔ کیونکہ یہ ان میں
 صلح کرانے کے لیے جا رہے تھے۔ کہ ایک شخص نے اندھیرے میں
 لاٹھی کے ذریعہ ان کو زخمی کر دیا۔ کچھ دن زخمی حالت میں رہ کر انتقال کر گئے
 ان کی والدہ ام کلثوم بیمار تھیں اور اتفاق سے دونوں کی فوتیگی
 ایک ہی دن ہوئی۔

لمحہ فکریہ:

حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا حضرت عمر بن
 الخطاب رضی اللہ عنہ کے ساتھ نکاح کے مختلف مراحل مختلف اسناد اور مختلف کتب
 کے حوالہ جات سے ہم نے پیش کیے۔ ذخائر عقبیٰ کی روایت سیدہ ام کلثوم کی
 بیوگی اور اس کے بعد کے واقعہ کی تفصیل بیان کرتی ہے۔ اگر ان کا نکاح ثابت نہیں یا جھوٹا
 افسانہ ہے۔ تو پھر بیوگی کا اطلاق کیونکر درست ہوا۔ امام حسن و حسین کا اپنی ہمیشہ
 کو اور علی المرتضیٰ کا اپنی صاحبزادی کو بیوہ ہو جانے پر مزید نکاح کرنے نہ کرنے
 کا اختیار ذکر کرنا، پھر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا ان سے اختیار حاصل کر کے اپنے نتیجے
 سے ان کا نکاح کر دینا۔ حضرت عمر کے ہاں رہتے ہوئے ان کی ایک بیٹی اور ایک
 بیٹے کا جنم دینا اور پھر ان کا نام رقیہ اور زید بن عمر کتب میں مسطور ہونا، زید بن عمر
 اور ان کی والدہ ام کلثوم کا ایک ہی دن انتقال ہونا۔ عمر بن الخطاب کا چالیس ہزار دم
 حق مہر مقرر کرنا یہ تمام واقعات و حقائق اس کی واضح تائید اور تصدیق کرتے
 ہیں۔ کہ سیدہ ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا نکاح حضرت عمر بن الخطاب
 سے ہوا۔ اور ان کے ہاں اولاد بھی ہوئی۔ کتب سیرت کے بعد ہم اس موضوع

کے اثبات پر چند ایسے حوالہ جات پیش کر رہے ہیں۔ جو کتب تاریخ سے ہیں۔
حوالہ ملاحظہ ہو۔

کتب تاریخ سے نکاح ام کلثوم کا ثبوت

تاریخ طبری؛

وَمَنْ وَجَّحَ أُمَّ كَلثُومَ بِنْتِ عَلِيٍّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ وَ
أُمِّهَا فَاطِمَةُ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَاصْدَقَهَا فِيمَا قِيلَ أَرْبَعِينَ أَلْفًا فَوَلَدَتْ لَهُ
زَيْدًا وَرَقِيَّةً۔

(۱۔ تاریخ طبری جلد پنجم ص ۱۶)

(۲۔ تاریخ کامل ابن اثیر جلد سوم ص ۵۴)

(۳۔ البدایہ والنہایہ جلد ہفتم ص ۱۳۹)

(۴۔ البدایہ والنہایہ جلد ہفتم ص ۳۳۲)

ترجمہ: حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے سیدہ ام کلثومؓ
بنت علی المرتضیٰ سے شادی کی۔ سیدہ کی والدہ حضرت خاتونِ جنت
فاطمہ الزہراءؓ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ عمر بن الخطاب کے عقد
میں جانے کے بعد ام کلثوم سے دو بچے پیدا ہوئے۔ زید اور رقیہ نامی پیدا ہوئے۔

تاریخ خمیس:

وَزَيْدٌ الْأَكْبَرُ أُمُّ كَلثُومَ بِنْتُ عَلِيٍّ الْمُرْتَضَى
بْنِ أَبِي طَالِبٍ مِنْ فَاطِمَةَ بِنْتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يُقَالُ إِنَّهُ رُبِّي بِعَجْرِ فِي حَرْبٍ

بَيْنَ حَيَيْنٍ فَمَاتَ وَلَا عَقَبَ لَهُ وَيُقَالُ إِنَّهُ مَاتَ
 هُوَ وَآمَتُهُ أُمَّ كَلْثُومٍ فِي سَاعَةٍ وَاحِدَةٍ فَلَمْ
 يَرِثْ أَحَدٌ مِمَّا مِنْ الْأَخِيرِ وَصَلَّى عَلَيْهِمَا عَبْدُ اللَّهِ
 بْنُ عُمَرَ فَقُدِّمَ زَيْدٌ عَلَى أُمِّ كَلْثُومٍ فَجَعَلَتْ السَّنَةَ
 بِذَلِكَ فَكَانَ فِيهِمَا حُكْمَانِ - (تاریخ خمیس جلد ۱)

(۲۵۱ ص)

ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی سیدہ فاطمہ الزہراء کی اولاد
 میں سے ایک ام کلثوم تھیں۔ اور زید الاکبر ان کے صاحبزادے تھے۔ بیان
 کیا گیا ہے۔ کہ زید مذکورہ کو دو قبیلوں کے درمیان لڑائی میں کسی نے تھپیر
 مارا۔ اور ان کا انتقال ہو گیا۔ ان کی کوئی اولاد نہیں۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے
 کہ یہ اور ان کی والدہ ام کلثوم کا ایک ہی وقت میں انتقال ہوا۔ اس لیے
 ان دونوں میں ایک دوسرے کی وراثت تقسیم نہ ہوئی۔ ان دونوں
 دماں بیٹے کی نماز جنازہ حضرت عمر کے صاحبزادے عبداللہ نے پڑھائی
 نماز جنازہ کے وقت زید کی میت امام کے قریب اور اس کے بعد
 قبلہ کی طرف ان کی والدہ ام کلثوم کا جسد اطہر رکھا گیا۔ اس کے بعد دو اکٹھے
 ایسے جنازوں کا بھی طریقہ نماز چلا آ رہا ہے۔ گویا اس واقعہ میں دو حکم
 شرعی موجود ہیں۔

ملحہ فکریہ:

ان تاریخی حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ مؤرخین نے جہاں حضرت علی المرتضیٰ
 رضی اللہ عنہ یا سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کی اولاد کا تذکرہ کیا، وہاں ام کلثوم نامی
 ایک عورت کا تذکرہ بھی کیا۔ اسے شیعہ سنی سبھی تسلیم کرتے ہیں۔ حتیٰ کہ ”محدث“ صاحب

بھی تسلیم کرتے ہیں کہ ام کلثوم نامی ایک صاحبزادی علی المرتضیٰ کی سیدہ فاطمہ کے بطن سے
 تھیں۔ دوسری بات مورخین نے بالاتفاق یہ بھی ذکر کی۔ کہ اس ام کلثوم کا نکاح عمر بن
 الخطاب سے ہوا۔ یا اسے دوسرے الفاظ میں یوں کہہ لیں۔ کہ تاریخ دانوں نے
 جہاں حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی بیویوں کا تذکرہ کیا۔ ان میں ام کلثوم
 کا بھی لازماً ذکر کیا۔ اور میری بات جہاں کہیں ان لوگوں نے حضرت عمر بن الخطاب
 رضی اللہ عنہ یا ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ کی اولاد کا ذکر کیا۔ وہاں زید اور رقیہ دو بچوں
 کا تذکرہ بھی کیا۔ اب چند حوالہ جات ان کتابوں سے بھی ملاحظہ ہو جائیں۔ جو "انساب"
 سے بحث کرتی ہیں۔

کتب انساب سے نکاح ام کلثوم کا ثبوت انساب القرشیین؛

ابن ابی طالب قال هشام بن عمار (۲۰۰) فاطمة
 ابنة رسول الله صلى الله عليه وسلم
 تزوجها عمر بن الخطاب و اصدقها
 اربعين ألفاً وكدت له زيدا ابن عمر
 الأكبر و رقية بنت عمر تزوجها
 بعده ابن عمها محمد بن جعفر (۲۰۱) ابن ابی
 طالب فتوفي عنها ثم تزوجها عوف بن
 جعفر فقتل عنها ثم تزوجها عبد الله
 بن جعفر فماتت عنده و تزفيت هي
 و ابنها زيد بن عمر في يوم واحد و كفت

صَارَ خَتَانٍ عَلَيْهِمَا فَلَمْ يَذَرِ (۲۰۳) أَيَقِيمَا مَاتَ
 أَقْلًا وَ صَلَّى عَلَيْهِمَا ابْنُ عُمَرَ قَدَمَهُ الْخُسَيْنُ
 بنِ عَلِيٍّ فَكَانَتْ فِيهِمَا سُنَّتَانِ لَمْ يُورَثْ
 أَحَدُهُمَا مِنْ صَاحِبِهِ وَ قَدْ دِمَ زَيْدٌ قَبْلَ
 امہ مصابیہ الامام۔

را انساب القرشیین لا بن قد امہ ص ۱۴ کلثوم بنت علی
 ترجمہ: ابن ابی طالب کہتا ہے کہ ہشام بن عمار نے بیان کیا ہے
 اس نے کہا کہ ام کلثوم کی والدہ کا نام فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم ہے۔ ان سے عمر بن الخطاب نے شادی کی۔ اور جالین
 ہزار دسہم حق مہر مقرر کیا۔ اور زید اکبر ورقیہ دو بچے ان کے ہاں پیدا
 ہوئے۔ عمر بن الخطاب کے انتقال کے بعد اپنے چچا زاد بھائی
 محمد بن جعفر بن ابی طالب سے شادی کی۔ ان کی فوتیدگی کے بعد
 عون بن جعفر سے نکاح کیا۔ ان کے قتل ہو جانے کے بعد عبداللہ
 بن جعفر سے نکاح کیا۔ اور ان کی زوجیت میں انتقال کر گئیں۔ یہ اور ان
 کا بیٹا زید بن عمر ایک ہی دن فوت ہوئے۔ رونے والے دونوں
 پر اکٹھا روئے۔ معلوم نہ ہو سکا۔ کہ ان میں سے پہلے انتقال کس کا ہوا
 ان کی نماز جنازہ حضرت عبداللہ بن عمر نے پڑھائی۔ امام حسین نے انہیں
 نماز پڑھانے کے لیے آگے کیا تھا۔ اس واقعہ میں دو مسئلے واضح ہوئے
 ایک یہ کہ اگر دو وارث موارث اکٹھے انتقال کر جائیں۔ تو ان میں سے
 کسی کو وراثت نہیں ملتی۔ اور دوسرا یہ کہ مرد و عورت کی اکٹھی نماز جنازہ
 پڑھاتے وقت مرد امام کے ساتھ متصل ہونا چاہیئے۔ اور عورت اس

کے بعد تبدل کی طرف ہونی چاہیے۔ زید جالب امام میں مقدم تھے ان کی والدہ جالب عبد زید سے آگے تھیں۔

جمہرۃ انساب العرب

وَتَزَوَّجَ أُمَّ كُلثُومٍ بِنْتُ عَلِيٍّ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ بِنْتُ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَمْرُ بْنُ النَّخَّاسِ
فَوَلَدَتْ لَهُ زَيْدًا الْعُرَيْقِيَّ وَرَقِيَّةً ثُمَّ خَلَفَ
عَلَيْهَا بَعْدَ عَمْرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَوْنُ بْنُ جَعْفَرِ بْنِ
أَبِي طَالِبٍ ثُمَّ خَلَفَ عَلَيْهَا بَعْدَهُ مُعَمَّدُ بْنُ جَعْفَرِ
بْنِ أَبِي طَالِبٍ ثُمَّ خَلَفَ عَلَيْهَا بَعْدَهُ عَبْدُ اللَّهِ
بْنُ جَعْفَرِ ابْنِ أَبِي طَالِبٍ بَعْدَ طَلَاقِهَا لِأَخْتِهَا
زَيْبَ - جمہرۃ انساب العرب ص ۳۸ لابن حزم

اندلسی۔ وهو لامر ولد امیر المؤمنین

ترجمہ: سیدہ فاطمہ بنت رسول اللہ کی صاحبزادی سیدہ ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ کے ساتھ حضرت عمر بن الخطاب نے شادی کی۔ ان سے زید لڑکا پیدا ہوا۔ جو بے اولاد رہا۔ اور ایک لڑکی رقیہ نامی پیدا ہوئی۔ حضرت عمر کے انتقال کے بعد یہ ام کلثوم عمن بن جعفر بن ابی طالب کے عقد میں آئیں۔ پھر ان کے انتقال کے بعد محمد بن جعفر بن ابی طالب سے شادی کی۔ اور ان کے وصال کے بعد عبداللہ بن جعفر بن ابی طالب نے ان سے نکاح کر لیا۔ انہوں نے یہ نکاح کرنے سے قبل ان کی بھین زینب کو طلاق دے دی تھی۔

نسب قریش:

زَيْنَبُ بِنْتُ عَلِيٍّ الْكُبْرَى وَلَدَتْ لِعَبْدِ اللَّهِ بْنِ
جَعْفَرِ بْنِ أَبِي طَالِبٍ.

(۲) اُمُّ كُلثُومُ الْكُبْرَى وَلَدَتْ لِعُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ
وَأُمُّهُ رُقَيْطَةُ بِنْتُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

(کتاب نسب قریش ص ۴۱ مطبوعہ مصر)

ترجمہ: حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی صاحبزادیوں میں سے جو سیدہ
فاطمہ ازہرا کے بطن اقدس سے پیدا ہوئیں ایک کا نام زینب کبریٰ تھا۔
جن کی شادی عبد اللہ بن جعفر بن ابی طالب سے ہوئی۔ دوسری صاحبزادی
ام کلثوم کبریٰ تھیں۔ ان کا نکاح عمر بن الخطاب سے ہوا۔ اور اولاد بھی ہوئی

کتاب المحبت:

وَعُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَحِمَهُ اللَّهُ كَانَتْ عِنْدَهُ أُمُّ كُلثُومٍ
بِنْتُ عَلِيٍّ ثُمَّ خَلَفَ عَلَيْهَا عَوْنٌ ثُمَّ مُحَمَّدٌ ثُمَّ عَبْدُ اللَّهِ
بَنُو جَعْفَرِ بْنِ أَبِي طَالِبٍ - (کتاب المحبت ص ۵۶)
ذکر اصهار علی

ترجمہ: حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے نکاح میں ام کلثوم بنت
علی المرتضیٰ تھیں۔ حضرت عمر کے انتقال کے بعد یحییٰ بن پھر محمد، پھر
عبد اللہ کے عقد میں یکے بعد دیگرے آئیں۔ یہ تینوں جعفر بن ابی طالب
کے صاحبزادے ہیں۔

ابراہیم بن نعیم النخام العدوی۔ کانت

عِنْدَهُ رَقِيَّةُ بِنْتُ عُمَرَ أَخْتُ حَفْصَةَ لَا يَبِيهَا وَلَهَا
أُمُّ كُلثُومٍ بِنْتُ عَلِيٍّ -

کتاب النساب الاشراف (البلاذری) جلد اول

(ص ۴۲۸)

ترجمہ: ابراہیم بن نعیم النخام العدوی کے گھر رقیہ بنت عمر بن الخطاب
تھیں۔ یہ رقیہ سیدہ حفصہ رضی اللہ عنہا کی باپ کی طرف سے بھین ہیں۔
لیکن ان کی والدہ کا نام ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ ہے۔

کتاب المعبر:

ابراہیم بن نعیم النخام العدوی - کَانَتْ عِنْدَهُ
رَقِيَّةُ بِنْتُ عُمَرَ أَخْتُ أُمِّ كُلثُومٍ بِنْتُ عَلِيٍّ -

(کتاب المعبر ص ۵۴ تا ۱۰۱)

ترجمہ: حضرت عمر بن الخطاب کی صاحبزادی حوام کلثوم سے تھیں۔
یعنی سیدہ رقیہ بنت عمر کا نکاح ابراہیم بن نعیم النخام العدوی سے
ہوا تھا۔

بیان ثانی

محمود ہزاروی کا کحاح ام کلثوم کے عدم جواز پر ایک حیلہ کاذبہ
کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ام کلثوم رضی اللہ
عنہا کفو نہیں

محمود ہزاروی نے مذکورہ مسئلہ کی اپنے نظریہ کے مطابق تائید پر ایک استدلال
پیش کیا ہے۔ ہم اس کو حیلہ کاذبہ کا نام دینا مناسب سمجھتے ہیں۔ وہ یہ کہ عمر بن
الخطاب رضی اللہ عنہ کا سیدہ ام کلثوم سے نکاح اس لیے نہیں ہو سکتا کہ نکاح
میں زوجین کا کفو ایک ہونا شرط ہے۔ ان دونوں کا جب کفو ایک نہیں۔ تو نکاح
سرے سے باطل ہوا۔ ہزاروی کی عبارت درج ذیل ہے۔

شرافت سادات

علاوہ اس کے وہ سیدہ ہیں۔ کوئی غیر سیدہ اولاد رسول کا کفو نہیں۔ اور غیر
کفو سے نکاح روایت مفتی بہا منتار الفتاویٰ مذہب حنفی پر باطل ہے کہ
ما جت فسخ نہیں سرے سے منع نہیں ہوتا۔ وروی الحسن
عن الامام بطلانہ بلا کفو (متون) غیر کفو سے عقد باطل
ہے۔ ومنتار میں ہے۔ ویفتی فی غیر الکفو بعدہم
جوازہ اصلاً و هو المختار للفتویٰ لفساد الزمان
سادات حسنیٰ اولاد رسول کے خصوصیات اور متأخر و فضائل مالیہ
قطعیہ جن میں کوئی غیر سیدہ عرب و عجم میں ان کا ہم سر وہم کفو نہ اور شریک

و مماثل نہیں۔ حسب ذیل ہیں۔

۱۔ سادات حسنی حسینی شرفا و اولاد رسول ہیں کسی غیر سید کو فیض و شرف نہیں۔ لہذا کفو نہیں۔ (شرافت سادات ص ۴)

جامع الخیرات:

عرض ہر چار مذہب اسلام اہل سنت و جماعت میں سیدہ حسینیہ کے ساتھ کسی غیر سید شخص کا نکاح ہرگز جائز نہیں اور عرب و عجم اور دنیا کے اسلام میں اس پر فتوے ملے ہیں۔ لایعقد اصلاً و اساساً سے منع ہی نہیں ہوتا بالکل ناجائز چاہے وہ غیر سید عالم ہو یا ولی متقی ہو یا بزرگ یا بادشاہ امیر ہو یا نواب راجہ ہو یا معزز مغربی ہو یا عجمی یا قریشی ہاشمی عباسی، مدلی، فاروقی، عثمانی، علوی غیر فاطمی صاحب دولت و جاہ و جمال والا کسی بھی غیر سید شخص سے سیدہ حسینیہ کا عقد نکاح بنا برسوا یا متقی بہا مختار الفتاویٰ سرے سے منع ہی نہیں ہو سکتا۔ اور چودہ سو برس سے مسلمان عالم کا اعتقادی علمی اجماع منعقد ہے۔

(جامع الخیرات ص ۲۵۵)

خلاصہ حیلہ کا ذبیہ

نکاح میں چونکہ کفو شرط ہے۔ اور یہ شرط عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ اور سیدہ ام کلثوم میں مفقود ہے۔ کیونکہ سیدہ کا کفو ہاشمی، قریشی وغیرہ نہیں۔ اور آج تک ایسے غیر کفو میں نکاح کے عدم جواز پر تمام امت کا اتفاق علمی و اعتقادی ہے۔ لہذا ان دونوں کا نکاح سرے سے باطل ہے۔ تو جو لوگ اسے ثابت کرتے ہیں۔ وہ ناجائز کو جائز قرار دینے والے ہیں۔

جواب اول:

محدث ہزاروی کا اصل مقصد یہ ہے کہ کسی نہ کسی طریقہ سے حضرت عمر بن الخطابؓ اور سیدہ ام کلثومؓ کے مابین منعقدہ نکاح کو غلط اور باطل قرار دیا جائے۔ اسی مقصد کو ثابت کرنے کے لیے درمختار کی عبارت پیش کی گئی۔ لیکن درمختار کی عبارت کا اس مسئلہ سے کوئی تعلق نہیں۔ کیونکہ یہاں سیدہ اور غیر سیدہ کے مابین نکاح کے جواز و عدم جواز کی بات ہو رہی ہے اور وہاں مطلق کفو کا ذکر ہے۔ درمختار کی عبارت کا اصل مقصد اور مفہوم محدث ہزاروی نے بیان کر کے یا اسے چھپا کر ایک قسم کی بددیانتی کا ارتکاب کیا ہے۔ وہ اس طرح کہ صاحب درمختار بیان یہ کرنا چاہتے ہیں کہ اگر کوئی لڑکی اپنے ولی کی اجازت کے بغیر غیر کفو میں نکاح کرے۔ تو کیا ولی کو اس نکاح کے فسخ یا عدم فسخ کا اختیار ہے؟ اس میں علماء احناف کا اختلاف ہے۔ بعض کے نزدیک ایسا نکاح ہوتا ہی نہیں۔ لہذا فسخ کی ضرورت ہی نہیں پڑتی۔ اور بعض اس کے انعقاد کو تسلیم کر کے ولی کو اختیار فسخ کا قول کرتے ہیں۔ درمختار کی مکمل عبارت یوں ہے۔

در مختار:

وَ (يَفْتَى) فِي غَيْرِ الْكَفِّ (بِعَدَمِ جَوَازِهِ أَصْلًا وَهُوَ
مُخْتَارٌ لِّلْفَتَاوَى (لِغَايَةِ الزَّمَانِ) فَلَا تَحِلُّ لِمُطْلَقَةٍ
ثَلَاثًا نَكَحَتْ غَيْرَ كُفُوٍ بِإِذْنِ وَلِيِّ بَعْدَ مَعْرِفَةِ آيَةِ
فَلْيُحْفَظْ - (در مختار جلد سوم ص ۵۶ - ۵۷)
مطبوعہ مصر باب الولی)

ترجمہ: غیر کفو میں نکاح کے اصلاً عدم جواز پر فتوے دیا گیا ہے۔ اور
فتویٰ کے لیے یہی مختار ہے۔ کیونکہ مساند زمانہ اس کی علت ہے

لہذا تین طلاقیں پانے والی کوئی عورت اپنے لیے یہ جائز نہ سمجھے کہ وہ
کی رضا مندی کے بغیر غیر کفو میں نکاح کرے۔ جبکہ ولی کو اس کے غیر
کفو میں نکاح کرنے کا علم ہو۔ اس کو محفوظ رکھنا چاہیے۔

توضیح:

صاحب درمختار نے غیر کفو میں نکاح اصلاً ناجائز بتانے کے لیے ایک شرط
کائی۔ یعنی یہ کہ ایسا کرنے سے ولی راضی نہ ہو۔ اور محدث ہزاروی اس شرط کو سرے
سے ہضم کر گیا۔ درمختار پر ماشیر و المختار نے اس کی توضیح یوں کی ہے۔

رد المختار:

(قَوْلُهُ بَعْدَ جَوَائِزِهِ أَصْلًا) هَذِهِ رَوَايَةُ الْحَسَنِ
عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَهَذَا إِذَا احْتَانَ لَهَا وَلِيُّهَا لَمْ يُرْضَ
بِهِ قَبْلَ الْمُقْدَرِ فَلَا يَفِيْدُ الرِّضَا بَعْدَهُ (بِعَمْرٍ)
وَأَمَّا إِذَا لَمْ يَكُنْ لَهَا وَلِيٌّ فَهِيَ صَحِيحٌ نَافِذٌ مُطْلَقًا
إِنْفَاقًا كَمَا يَأْتِي لِأَنَّ وَجْهَ عَدَمِ الصَّحَةِ عَلَى
هَذِهِ الرِّوَايَةِ دَفْعُ الضَّرَرِ عَنِ الْأَوْلِيَاءِ أَمَّا هِيَ
فَقَدْ رَضِيَتْ بِإِسْقَاطِ حَقِّهَا (فَتْح) قَوْلُهُ (وَهُوَ
الْمُخْتَارُ لِلْفَتْوَى) وَقَالَ شَمْسُ الْأَثَمَةِ وَهَذَا أَقْرَبُ
إِلَى الْحَوْتِيَا ط:

(رد المختار جلد سوم ص ۵۷ مطبوعہ مصر)

ترجمہ: غیر کفو میں اصلاً عدم جواز کا قول یہ امام اعظم سے امام حسن کی ثقہ
ہے۔ اور یہ حکم اس وقت ہو گا جب عورت کا ولی موجود ہو۔ اور
اس کے نکاح کرنے سے قبل اس کی ناراضگی واضح ہو۔ لہذا نکاح

کے بعد اس کی رضامندی مفید نہ ہوگی۔ اور اگر اس عورت کا ولی ہی موجود نہیں۔
 تو پھر اس کا نکاح صحیح ہے۔ نافذ اطلاق ہوگا۔ اور یہ متفق علیہ ہے۔ جیسا کہ آگے
 آئے گا۔ کیونکہ اس روایت کے مطابق نکاح صحیح نہ ہونے کی وجہ یہ تھی
 کہ ایسا کرنے سے ولی کو نقصان ہوتا ہے اور اس کا دفع کرنا ضروری ہے
 لیکن خود عورت کہ جس نے اپنا نکاح غیر کفو میں کر دیا تو وہ اپنا اسحق
 ساقط کرنے پر راضی ہوگئی۔ شمس الامم نے کہا۔ کہ مختار للفتویٰ قول میں اعتبار
 کا بہت خیال رکھا گیا ہے۔

قارئین کرام! درمختار اور اس کے ماثیہ ردالمحتار کی عبارت سے واضح ہوا۔ کہ اگر
 کسی عورت کا ولی غیر کفو میں نکاح کرنے پر راضی ہو۔ یا اس عورت کا کوئی ولی ہی
 نہیں جسے غیر کفو میں نکاح کرنے سے ناراضگی کا احتمال ہو۔ تو ان دونوں صورتوں
 میں غیر کفو میں نکاح صحیح علی الاطلاق اور بالاتفاق نافذ ہوگا۔ مگر محدث ہزاروی اس
 متفقہ مسئلہ کو گول کر گیا۔ اور پھر کمال ڈھٹائی سے فقہ حنفی کی مشہور کتاب درمختار کا آدھا
 حوالہ نقل کر کے اپنی حنفیت کی چادر اتار بیٹھی۔ مختصر یہ کہ سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا
 حضرت عمر بن الخطاب سے نکاح باطل تب ہوتا۔ کہ اس نکاح پر ولی راضی نہ
 ہوتے۔ اور پھر یہ ان کا غیر کفو میں از خود نکاح کرنا متعین ہوتا۔ خدا کی قدرت اس
 نکاح میں یہ دونوں منقود ہیں۔ یعنی کفو ہی موجود ہے اور ولی کی رضامندی بھی ساتھ ہے
 اور پھر ایسے نکاح کو باطل محض قرار دینا خود باطل محض ہے۔

جواب دوم :

محدث ہزاروی نے کفو اور غیر کفو میں یہاں تک کہہ دیا۔ کہ کسی سیدہ کا کفو تو بٹشی
 ہاشمی اور علوی وغیرہ نہیں ہو سکتا۔ ہم محدث ہزاروی کو چیلنج کرتے ہیں۔ کہ احناف
 کی کسی کتاب میں یہ دکھا دیں کہ سید زادی حسنی حسینی کا قریشی یا ہاشمی سے نکاح

نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ان کا گھوڑا ایک نہیں۔ تو ہم بیس ہزار روپے سکہ رائج الوقت بطور انعام پیش کریں گے۔ اور محدث ہزاروی کا مسلک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کے بھی خلاف ہے۔ جس میں آپ نے قریش کو باہم گھوڑا قرار دیا ہے۔ کتب احناف سے اس کی وضاحت ملاحظہ ہو۔

بحر الرائق؛

ثُمَّ الْقُرَشِيَّانِ مِنْ جَمْعِهِمَا آتٍ هُوَ النَّضْرُ بْنُ
كَنَانَةَ فَمَنْ دُونَهُ وَمَنْ لَمْ يُنْسَبْ إِلَّا لِأَبٍ فَوَقَّهْ
فَهُوَ عَرَبِيٌّ غَيْرُ قُرَشِيٍّ وَالنَّضْرُ هُوَ الْحَبْدُ الثَّانِي
حَشَرَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُرَاتُهُ مُحَمَّدُ
بْنُ عَبْدِ الْمَطْلَبِ بْنِ هَاشِمِ بْنِ عَبْدِ الْمَنَافِ بْنِ
قُصَيٍّ بْنِ كِلَابِ بْنِ مَرَّةَ بْنِ كَعْبِ بْنِ لُؤَيٍّ بْنِ غَالِبِ
بْنِ فِهْرِ بْنِ مَالِكِ بْنِ النَّضْرِ بْنِ كِنَانَةَ.....
إِقْتَصَرَ الْبُخَارِيُّ فِي نَسَبِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى عَدْنَانَ وَالْأَجَمَةِ الْأَرْبَعَةِ الْخَلْفَاءِ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ أَجْمَعِينَ كُلُّهُمْ مِنْ قُرَشٍ لَا نُسَبُّ
بِهِمْ إِلَى النَّضْرِ فَمَنْ دُونَهُ وَلَيْسَ فِيهِمْ هَاشِمِيٌّ
إِلَّا عَلَى رَضَى اللَّهِ عَنْهُ فَإِنَّ الْحَبْدَ الْأَوَّلَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَبْدُهُ فَإِنَّهُ عَلَى بَنِي عَبْدِ الْمَطْلَبِ
فَهُمْ مِنْ أَوْلَادِ هَاشِمٍ وَأَمَّا أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَإِنَّهُ يَجْتَمِعُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْحَبْدِ السَّادِسِ وَهُوَ مَرَّةَ فَإِنَّهُ عَبْدُ اللَّهِ

بن عثمان بن عامر بن حصر بن کعب بن سعد
 بن شیعہ بن مرہ۔ وَأَمَّا عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ
 اللَّهُ عَنْهُ فَإِنَّهُ يَجْتَمِعُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْجِدِّ السَّابِعِ وَهُوَ كَعْبٌ فَإِنَّهُ
 عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ بْنُ نَفِيلِ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيِّ بْنِ رِيَّاحِ
 بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ قُرْطِ بْنِ رَوَاحِ بْنِ عَدَى بْنِ كَعْبِ
 وَرِيَّاحٌ يَكْسِرُ الزَّارِ وَيَأْكُلُ تَحْتَهَا نُقُطَتَانِ. وَأَمَّا
 عُثْمَانُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَيَجْتَمِعُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْجِدِّ الثَّالِثِ وَهُوَ عَبْدُ مَنْفٍ فَإِنَّهُ
 عُثْمَانُ بْنُ عَفَّانَ بْنِ أَبِي الْعَاصِ بْنِ أُمَيَّةَ بْنِ عَبْدِ شَمْسٍ
 بْنِ عَبْدِ مَنْفٍ وَبِهِدَا اسْتَدَلَّ الْمَشَائِخُ عَلَى أَنَّهُ
 لَا يُغْتَبَرُ التَّفَاضُلُ فِيمَا بَيْنَ قُرَيْشٍ وَهُوَ الْمُرَادُ
 بِقَوْلِهِمْ فَتُرَيْشٌ أَكْفَاءُ حَتَّى تَوَرَّثَ وَجَتْ مَا شِيعِيَّةٌ
 قُرَيْشِيًّا غَيْرَ مَا شِيعِيٍّ لَمْ يُرِدْ عَقْدُهَا وَإِنْ تَوَرَّثَتْ
 عَرَبِيًّا خَيْرٌ قُرَيْشِيٍّ لَهَا مَرْدَةٌ كَسَرَتْ وَيُجِ الْعَرَبِيَّةُ
 عَجَمِيًّا وَوَجِدُ الْكُسْبِ لَا لِأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَجَّحَ بَيْتَهُ مِنْ عُثْمَانَ وَهُوَ أُمَوِيٌّ لَا
 مَا شِيعِيٌّ وَرَجَّحَ عَلَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بَيْتَهُ أُمَّ كَلْتُومِ
 مِنْ عُمَرَ وَكَانَ عَدُوًّا لَهَا شِيعِيًّا۔

رجع الراءث جلد سوم ص- ۱۳۰ والكفاة تعتبر نسبا قریش الكفاء

ترجمہ: پھر قریش وہ لوگ ہیں۔ جن کا سلسلہ نسب نضر بن کنانہ یا اس

نچلے درجہ میں جا کر مل جاتا ہوا اور جس کا نسب نصر بن کنانہ سے اوپر جا کر
 ملتا ہے۔ وہ عربی ہے لیکن قریشی نہیں۔ اور نصر بن کنانہ حضور صلی اللہ
 علیہ وسلم کے بارہویں دادا ہیں۔ آپ کا نسب یہ ہے۔ محمد بن عبد اللہ
 بن عبد المطلب بن ہاشم بن عبد مناف بن قصی بن کلاب بن مرہ بن
 کعب بن لؤی بن غالب بن فہر بن مالک بن نصر بن کنانہ.....
 امام بخاری نے آپ کا نسب نامہ مدنان تک بیان کیا۔ چاروں
 خلفاء راشدین قریشی ہیں۔ کیونکہ ان کا نسب نصر بن کنانہ یا ان سے
 نچلے درجے تک جاتا ہے۔ ان چاروں میں سوائے علی المرتضیٰ
 کے کوئی ہاشمی نہیں۔ اس لیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دادا ان کا بھی
 دادا ہے۔ لہذا یہ ہاشم کی اولاد ہوئے۔ سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
 کا سلسلہ نسب چھٹے دادا مرہ میں جا کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مل جاتا
 ہے۔ جیسا کہ ظاہر ہے۔ ان کا نسب یہ ہے۔ عبد اللہ بن عثمان بن
 عامر بن عمر بن کعب بن سعد بن تیم بن مرہ۔ اور عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ
 کا ساتویں دادا کعب بن عبد مناف میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نسب جاتا ہے
 ان کا نسب یہ ہے۔ عمر بن الخطاب بن نفیل بن عبد العزیٰ بن رباح
 بن عبد اللہ بن قریظ بن رباح بن عدی بن کعب۔ اور حضرت عثمان غنی
 رضی اللہ عنہ تیسرے دادا عبد مناف میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جا
 ملتا ہے۔ ان کا نسب یہ ہے۔ عثمان بن عفان بن ابی العاص
 بن امیہ بن عبد شمس بن عبد مناف۔ اور ہمارے مشائخ نے اس
 سے اس بات پر استدلال فرمایا ہے۔ کہ قریش کے ہاں تفاضل
 کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی

”قریش کفار... کا مطلب بھی یہی ہے۔ یہاں تک کہ اگر کوئی ہاشمی عورت کسی قریشی غیر ہاشمی سے نکاح کر لیتی ہے۔ تو اس کا نکاح رد نہیں ہوگا۔ اور اگر کسی عربی سے اس نے نکاح کیا۔ جو غیر قریشی ہو۔ تو اس کے اولیاء کو رد کرنے کا حق ہے۔ جیسا کہ کسی عربی عورت کا کسی عجمی سے نکاح کرنے پر اختیار رد ہے۔ اس استدلال کی وجہ یہ ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادی کی شادی حضرت عثمان سے کی تھی۔ حالانکہ جناب عثمان اہل ہاشمی نہیں۔ اور علی المرتضیٰ نے اپنی صاحبزادی ام کلثوم کا عقد عرن الخطاب سے کیا تھا۔ حالانکہ وہ عرووی ہیں ہاشمی نہیں۔“

البدائع والصنائع،

قُرَيْشٌ بَعْضُهُمْ أَكْفَاءُ لِبَعْضٍ وَ الْعَرَبُ بَعْضُهُمْ أَكْفَاءُ لِبَعْضٍ حَتَّىٰ بَنِي وَقَيْلَةَ بَنِي لَهٍّ وَالْمَوَالِ بَعْضُهُمْ أَكْفَاءُ لِبَعْضٍ رَجُلٌ يَرْجُلٍ لِأَنَّ التَّفَاخُرَ وَالتَّخْيِيرَ يَقَعَانِ بِأَلَا نِسَابٍ فَتَلْعَقُ نَفِيسَةً بِدَنَاءَةٍ اللَّسِّ فَتُعَيِّرُ فِيهِ الْكَفَاءَةَ فَقُرَيْشٌ بَعْضُهُمْ أَكْفَاءُ لِبَعْضٍ عَلَىٰ اخْتِلَافٍ قَبَائِلِهِمْ حَتَّىٰ يَكُونَ الْقُرَشِيُّ الَّذِي لَيْسَ بِهَاشِمِيٍّ كَالْيَمَنِيِّ وَالْأَمَوِيُّ وَالْعَدَوِيُّ وَنَحْوُهُ إِلَّا كَمَا لَهَا شَيْءٌ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قُرَيْشٌ بَعْضُهُمْ أَكْفَاءُ لِبَعْضٍ وَقُرَيْشٌ تَشْتَمِلُ عَلَىٰ بَنِي هَاشِمٍ وَ الْعَرَبُ بَعْضُهُمْ أَكْفَاءُ لِبَعْضٍ بِالنِّصِّ وَلَا تَكُونُ الْعَرَبُ كُفَاءً لِقُرَيْشٍ لِفَضِيلَةِ قُرَيْشٍ

عَلَى سَائِرِ الْعَرَبِ وَلِذَا لَكَ اخْتَصَّتِ الْإِمَامَةُ بِهِمْ
قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَمَّةَ مِنْ قُرَيْشٍ
بِخِلَافِ الْقُرَشِيِّ أَنَّهُ يَصْلَحُ كِفَاءً لِلْهَاشِمِيِّ وَإِنْ كَانَ
لِلْهَاشِمِيِّ مِنْ فَضِيلَةٍ مَّا لَيْسَ لِلْقُرَشِيِّ لَكِنَّ الشَّرْعَ
أَسْقَطَ إِعْتِبَارَ تِلْكَ الْفَضِيلَةِ فِي بَابِ النِّكَاحِ عَرَفْنَا
ذَلِكَ بِعَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاجْتِمَاعِ
صِحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ فَلَمَّا رَوَى أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ زَوَّجَ ابْنَتَهُ مِنْ عُثْمَانَ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَكَانَ أُمِّيًّا لَا هَاشِمِيًّا وَزَوَّجَ
عَلَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ابْنَتَهُ مِنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَلَمْ
يَكُنْ هَاشِمِيًّا بَلْ عَدُوًّا فَدَلَّ أَنَّ الْكِفَاءَ فِي
قُرَيْشٍ لَا تَخْتَصُّ بِبَطْنٍ دُونَ بَطْنٍ -

البدائع والصنائع جلد دوم ص ۲۱۹ باب الکفاءة

مطبوعہ مصر

ترجمہ: قریش ایک دوسرے کے اور عرب ایک دوسرے کے
کفر ہیں۔ قبیلہ قبیلہ کا کفر ہے۔ مولیٰ مرد ایک دوسرے کے کفر
ہیں۔ کیونکہ وہ نحر اور بامٹ شرم مرن نسب ہوتا ہے۔ لہذا نسب
کے ادنیٰ ہونے کی صورت میں نقص تصور ہوتا ہے۔ قریش ہاشمی
مختلف قبائل ہوتے ہوئے ایک دوسرے کے کفر ہیں۔ یہاں تک کہ وہ
قریش جو ہاشمی نہیں جیسا کہ تمہیں اموی اور عرووی وغیرہ ہاشمی کا کفر میں کیونکہ
عمو و حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ قریش ایک دوسرے کے کفر ہیں اور قریش

میں سنی ہاشمی بھی شامل ہیں۔ اور عرب ایک دوسرے کے بالنص کفود میں عرب قریش کا کفود نہیں ہو سکتے۔ افس لیے کہ قریش کو تمام عرب پر فضیلت حاصل ہے۔ اسی لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امامت کی تفصیل قریش کے لیے فرمائی۔ اور فرمایا۔ الائمۃ من قریش۔ بخلاف قریشی کے کہ یہ ہاشمی کا کفود ہو سکتا ہے۔ اگرچہ ہاشمی میں کچھ ایسی فضیلت ہے جو قریش میں نہیں۔ لیکن شرع شریف نے اس فضیلت کا اعتبار نکاح میں ساقط کر دیا ہے۔ ہمیں اس کا پتہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل شریف سے ہوا۔ اور صحابہ کرام کے اجماع سے۔ کیونکہ مروی ہے کہ سرگردو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادی کی شادی عثمان غنی سے کی تھی۔ حالانکہ وہ اموی تھے۔ ہاشمی نہ تھے اور علی المرتضیٰ نے اپنی صاحبزادی ام کلثوم کی شادی عمر بن الخطابؓ سے کی تھی۔ حالانکہ آپ بھی ہاشمی نہ تھے بلکہ عدوی تھے کہ قریش میں باہم کفادت ایک بطن یا دوسرے بطن کے ساتھ مختص نہیں

لمحہ فکریہ:

قارئین کرام! فقہ حنفی کی مشہور و متداول کتب فتاویٰ کے عبارات آپ نےلاحظہ کیے۔ جن میں اس امر کی صراحت کی گئی ہے۔ کہ قریش (جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارہویں دادا ہیں۔ کی اولاد میں)۔ اور وہ سب ایک دوسرے کا کفود میں۔ ان میں ہاشمی، اموی، عدوی وغیرہ سبھی داخل ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی اور آپ کے عمل شریف سے یہ کفادت ثابت ہے۔ اسی پر صحابہ کرام کا اجماع اور عمل رہا ہے۔ لیکن محدث ہزاروی حسنی حسینی سیدنا زادی کو قریش کا کفود نہیں ماننا اس طرح اس نے نہ صرف حنفیت بلکہ اجماع صحابہ اور عمل و قول رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کی ہے۔ اور بڑے دعوے سے کہا۔ کہ حسنی حسینی سید

کی شادی کسی غیر سید سے چاہے وہ کوئی ہو بالکل باطل ہے۔ اور اس بطلان پر عملی اور اعتقادی اجماع چلا آرہا ہے۔ کہاں یہ محدث ہزاروی کی بڑھ اور کہاں حقیقتِ مال تمام احناف نے قریش کے باہم کفو ہونے کی مثال وہ مشہور واقعہ پیش کیا جسے محدث ہزاروی باطل افسانہ کہہ رہا ہے۔ گویا اپنے فاسد نظریہ کو عملی اور اعتقادی اجماع کہا جا رہا ہے۔ ہاں یہ ضرور ہے۔ کہ یہ خود اور اس کے چیلے چانٹے اس پر متفق ہوں۔ اور عمل بھی کرتے ہوں۔ لیکن احناف کا عملی اور اعتقادی اجماع یا صحابہ کرام کا اتفاق اس پر بالکل نہیں۔ بلکہ اس کے خلاف پر ہے۔ محدث ہزاروی نے جن عبارات کو اپنے مقصد کی تائید میں پیش کیا۔ ان میں کسی کے اندر مطلق کفو کی بات اور کسی میں دوسرے اعتبارات کے پیش نظر وہ عبارت لکھی گئی۔ لیکن کمال چالاک سے ان عبارات کو اپنے مذموم نظریہ کے حق میں استعمال کیا۔ ہم ان عبارات کو من و عن نقل کر کے انہی کتابوں سے اس بطلان نظریہ کی تردید پیش کرتے ہیں۔ حوالہ ملاحظہ ہو۔

رد المحتار:

وَالْخُلَفَاءُ أَرْبَعَةٌ كُلُّهُمْ مِنْ قُرَيْشٍ وَتَمَامُهُ فِي الْبَحْرِ
رَقُولُهُ بَعْضُهُمْ أَكْفَاءُ بَعْضٍ أَشَارَ بِهِ إِلَى أَنَّهُ لَا تَفَاضُلَ
فِيمَا بَيْنَهُمْ مِنَ الْهَاشِمِيِّ وَالْثَوَقَلِيِّ وَالْذَيْبِيِّ وَالْعَدَوِيِّ
وَعَلِيٍّ هُمْ وَلِهَذَا رَوَّجَ عَلَى وَهْوَ شَيْءٍ أَمْ كَلَّمُوا بِئْتُ
فَاطِمَةَ لَعَمْرُ

وَهُوَ عَدَوِيٌّ... وَالْحَاصِلُ أَنَّهُ كَمَا لَا يُمْتَسَبَرُ
التَّعَاوَتْ فِي قُرَيْشٍ حَتَّى أَتَ أَفْضَلَهُمْ بَنِي هَاشِمٍ أَكْفَاءُ
لِغَيْرِهِمْ مِمَّنْ مَرَّ رَدِّ الْمُحْتَارِ جُلُودُ ۸۶ تا ۸۸ باب الکفافة

توجہ چاروں خلفاء قریشی ہیں۔ اس کی تفصیل بحر الرائق میں ہے قولہ بعضہم اکفاء لبعض اسی طرف اشارہ کر رہا ہے کہ قریش میں باہم کوئی تفاضل نہیں۔ ہاشمی، نوفلی، تیمی، عدوی وغیرہ سب ایک دوسرے کے کفو ہیں اسی لیے حضرت علی المرتضیٰ نے ہاشمی ہونے کے باوجود اپنی صاحبزادی ام کلثوم بنت فاطمہ الزہرا کا عقد عمر بن الخطاب سے کر دیا حالانکہ وہ عدوی ہیں۔ خلاصہ یہ کہ قریش میں باہم تفاوت غیر معتبر ہے۔ حتیٰ کہ ان میں سے افضل ہاشمی کا دوسرا کوئی قریشی کفو ہے۔

ختاوی رضویہ: سوال:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں براہ کرم جواب سے مع دلائل نقلی کے مشرف و ممتاز فرمائیں۔

۱۔ ایک عورت ہے جو سیدہ ہے۔ اس سے کسی شخص نے جو نبی سید نہیں ہے نکاح کیا۔ تو اس کو لوگ کافر کہتے ہیں۔ تو کیا شخص مذکورہ کافر ہوا یا نہیں۔ اگر نہیں۔ ہوا تو کہنے والوں پر شریعت کا کیا حکم ہے۔

۲۔ عورت بالغہ جو نبی سیدہ ہے باکرہ ہو یا ثیبہ یا مطلقہ کسی شخص سے جو نبی سید نہیں ہے۔ نکاح کرے تو جائز ہو گا یا نہیں۔

۳۔ مرد غیر سید نے سیدہ عورت سے نکاح کیا۔ اگر وہ نکاح جائز ہو تو جو اولاد کہ اس سے پیدا ہوگی۔ وہ نبی سید کہلائے گی یا نہیں۔

الجواب:

۱۔ ماشاء اللہ اسے کفر سے کیا علاقہ کافر کہنے والوں کو تجدد اسلام چاہیے کہ بلا وجہ مسلمان کو کافر کہتے ہیں۔ امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ نے اپنی صاحبزادی حضرت ام کلثوم کو کہ بطن پاک حضرت فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا سے ہیں۔ عمر فاروقؓ کے

نکاح میں دیں۔ اور ان سے حضرت زید بن عمر پیدا ہوئے۔ اور امیر المؤمنین عمرؓ کا سادات سے نہیں۔

۲۔ سیدہ عاتقہ بالغہ اگر ولی رکھتی ہے۔ تو جس کفر سے نکاح کرے گی ہو جائے گا۔ اگرچہ سیدہ نہ ہو۔ مثلاً شیخ صدیقی یا فاروقی یا عثمانی یا علوی یا عباسی اور اگر غیر کفر سے بے اجازت صریح ولی نکاح کرے گی۔ تو نہ ہوگا۔ جیسے کسی شیخ انصاری یا مغل ٹپھان سے مگر جبکہ وہ معزز عالم دین ہو۔

۳۔ جب باپ سید نہ ہو اولاد سید نہیں ہو سکتی اگرچہ ماں سیدانی۔ واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ رضویہ جلد دوم باب الکفارة فی النکاح ص ۱۸۹ مسئلہ نمبر ۲)

البنایۃ فی شرح الہدایۃ:

(فَقَرَرْتُ بِبَعْضِهِمْ أَكْفَاءَ بَعْضِهِمْ) وَأَحَاطَ لَكَ أَنْ هَانِيًا
وعبد شمس والمطلب ونوفل هم أولاد عبد
مناف بن قصي بن كلاب بن مرة بن كعب فآل ربعة أولاد
جَدِّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعُثْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
أُمِّيٌّ مَنَسُوبٌ إِلَى أُمِّيَّةِ بْنِ عَبْدِ شَمْسٍ بْنِ عَبْدِ مَنْفٍ وَالْوَيْكَ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ نَيْيٌّ مَنَسُوبٌ إِلَى تَمِيمِ بْنِ مَرَّةِ بْنِ كَعْبٍ
وَعُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَدَوِيٌّ مَنَسُوبٌ إِلَى عَدِيٍّ بْنِ كَعْبٍ بْنِ لُؤَيٍّ
بن غالب و هؤلاء سادات۔

(البنایۃ فی شرح الہدایۃ جلد ۱ ص ۵۵۵ فصل فی الکفارة)

ترجمہ: قریش باہم ایک دوسرے کے کفر ہیں۔ خلاصہ یہ کہ ہاشم،
عبد شمس المطلب، نوفل یہ سب عبد مناف کے اولاد ہیں۔ اور عبد مناف
بن قصی بن کلاب بن مرہ بن کعب ہے۔ لہذا چاروں خلفاء راشدین

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دادا کی اولاد میں عثمان رضی اللہ عنہ امیہ بن عبد شمس بن عبد مناف کی نسبت سے اموی کہلائے۔ اور ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ تیم بن مرثدہ بن کعب کی نسبت کی وجہ سے تیمی کہلائے۔ اور عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ عدی بن کعب بن ثوی بن غالب کی طرف منسوب ہونے کی وجہ سے عدوی میں۔ اور یہ سب سادات ہیں۔

قارئین کرام! آپ نے غور فرمایا کہ محدث ہزاروی نے جن حضرات اور ان کی تصانیف و فتاویٰ کا حوالہ دے کر یہ ثابت کرنا چاہا کہ چونکہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ اور سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کے مابین کفر نہیں۔ لہذا ان علماء اور ان کے فتاویٰ کی روشنی میں ان کا نکاح من گھڑت افسانہ ہے۔ ان حضرات اور ان کی کتب فتاویٰ نے مرحۃً یہ لکھا کہ قریش اور اموی، عدوی، تیمی وغیرہ ایک دوسرے کے کفر ہیں۔ اور یہ بھی لکھا کہ خاندان بنی ہاشم کو اگرچہ دوسرے خاندانوں پر فضیلت ہے۔ لیکن نکاح کے معاملہ میں ان کی افضلیت کا اعتبار خود دوسرے کا رد و عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل و ارشاد سے نہیں کیا گیا۔ اور ان تمام حضرات نے اس کی تائید میں بطور مثال سیدنا عمر بن الخطاب اور سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہما کا نکاح پیش کیا۔ گویا جن فتاویٰ کا سہارا لے کر ان دونوں کے نکاح کو افسانہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی۔ اسی نکاح کو ان حضرات نے بطور نمونہ پیش کیا۔ درمختار اس کا ماحشیہ رد الخمار اور فتاویٰ رضویہ تمام نے مسئلہ کفر میں اس نکاح کو بیان کر کے گویا محدث ہزاروی کی رافضیت پر مہر ثبت کر دی۔ لہذا ان کی کتب کے حوالہ جات نے اس کا بنایا ہوا گھر تباہ کر دیا۔ ان کے علاوہ ابن حجر مکی کی تصنیف صواعق محرقة سے محدث ہزاروی نے اپنے مزہا پر استدلال کیا۔ وہ عبارت یوں تحریر کی گئی ہے۔

بیان سوم:

جامع الخبائت

اور امام ابن حجر مکی حرقہ مطبوعہ مصر ص ۵۹ میں اسی کے متعلق فرماتے ہیں کہ اسی خصوصیت کا یہ نتیجہ ہے کہ خلاصہ مطلب -

فلا یکافی شریفة ہاشمی غیر شریفین وقولہم ان بنی ہاشم و المطلب اکفار معہ فیما عدا ہذہ الصورة کما بینتہ بمافیہ فی افتاء طویل مسطر فی الفتاویٰ یعنی پس شریفہ یعنی سیدہ حسنیہ سیدہ العالمین کی بیٹی کا کوئی غیر سید ہرگز کفور نہیں ہے۔ بلکہ اور تو کیا ہاشمی بھی کفور نہیں ہے۔ جبکہ سیدہ حسنیہ حسینیہ نہ ہو۔ اور فقہاء محدثین کا وہ قول کہ ہاشمی مطلبی باہم برابر ہیں کا مکمل و مقام نکاح میں کفایت نہیں۔ بلکہ اس کے سوا دوسری صورتوں میں ہے مثلاً اخذ زکوٰۃ و صدقات وغیرہ میں برابر ہیں کہ ایک گونہ قرابت نبویہ بنی ہاشم کو قریش اور غیر قریش سے زائد ہے۔ مگر سادات کے ساتھ ہم کفور نہیں۔

(جامع الخبائت ص ۲۷۶ محمود ہزاروی)

جواب اول:

ابن حجر مکی رحمۃ اللہ کی عبارت سے محدث ہزاروی نے جاپنا غلط مسنگ ثابت کرنے کی کوشش کی۔ عبارت اس کا ساتھ نہیں دیتی۔ کیونکہ ابن حجر مکی نے شریفہ ہاشمی کہا۔ جس کا معنی کوئی ہاشمی عورت ہے۔ لیکن حسنیہ حسینیہ سیدہ مراد لینا دراصل

بنی ہاشم کو اولاد خاتونِ جنت میں مقید کر دینا ہے۔ اور ابنِ جحر کی کاہر ارادہ قطعاً نہیں ہے۔ علاوہ ازیں ابنِ جحر کی کاحرا خود محدث ہزاروی کو بایں وجہی مفید نہیں۔ کہ وہ اپنے آپ کو حنفی کہلاتا ہے۔ اس لیے کسی حنفی الشرب مجتہد یا مفتی کا قول پیش کرتا۔ یا کوئی حدیث نبوی پیش کرتا۔ لیکن ہم دعوائے سے کہتے ہیں۔ کہ تمام فقہائے احناف کے ارشادات میں ایک قول بھی وہ اپنی تائید میں پیش نہیں کر سکتا۔ بصورت دیگر منہ مانگا انعام دیا جائے گا۔ اگر اس قول کو مان بھی لیا جائے۔ کہ سیدہ حسنیہ حسینیہ کسی غیر سیدہ کا کفو نہیں بنتی تو یہ قول حدیثِ مرکیہ کے خلاف ہونے کی وجہ سے مردود ہے کیونکہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قریش بَعْضُهُمْ أَكْثَرُ لِبَعْضٍ۔ یعنی قریش بعض بعض کے کفو ہیں جیسا کہ ابھی اس کی بحث تفصیل سے گزر چکی ہے۔ لہذا اس حدیثِ مرکیہ کے مطابق حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ کے کفو ہوئے کیونکہ دونوں قریش میں داخل ہیں۔

جوابِ دعوہ :

یہی ابنِ جحر کی رحمتہ اللہ علیہ کہ جن پر محدث ہزاروی کو اعتماد ہے۔ اپنی اسی کتاب میں حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ اور سیدہ ام کلثوم بنت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کا باہم نکاح ہونا بیان کرتے ہیں۔ گویا جھوٹا افسانہ نہیں حقیقت ہے۔ ملاحظہ ہو۔

صواعقِ محرقہ :

وَفِي رَوَايَةٍ أُخْرِجَهَا ابْنُ أَبِي حَتْمٍ وَالدَّارِقُطْنِيُّ بِسَنَدٍ
رِجَالُهُ مِنْ أَهْلِ بَيْتٍ أَنَّ عَلِيًّا عَزَلَنِي نِسَاتُهُ
لَعَلَّ لِي أَخِيَّ جَعْفَرٌ فَلَقِيَهُ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا
فَقَالَ لَهُ يَا أَبَا الْحَسَنِ أَتَنْكِحُنِي ابْنَتَكَ أَمْ كَلْتُمُ بِنْتَ
فَاطِمَةَ بِنْتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ

قَدْ عَمِسُنَّ لِيَوْلَدِ أَخِي جَعْفَرٍ فَقَالَ عَمْرُو أَنَّهُ وَاللَّهِ
مَا عَلَى وَجْهِ الْأَرْضِ مَنْ يَرُودُ مِنْ حُسَيْنٍ مَحَبَّتَهَا مَا
أَرُودُ فَأَتَيْتُ عَمْرُوَ يَا أَبَا الْحَسَنِ فَقَالَ قَدْ أَكْمَلْتُمَا
فَعَادَ عَمْرُو إِلَى مَجْلِسِهِ بِالرَّوَضَةِ مَجْلِسَ الْمُهَاجِرِينَ
وَالْأَنْصَارِ فَقَالَ هَتَنُوْنِي قَالُوا بَعْدُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ
قَالَ يَوْمَ كَلْتُمُ بِنْتَ عَلِيٍّ وَآخِذَ يَحْدِثُ أَنَّ
سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ كُلُّ صَبْرٍ
أَوْ سَبَبٍ أَوْ نَسَبٍ يَنْقَطِعُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِلَّا صَبْرِي
وَسَبَبِي وَنَسَبِي وَإِنَّهُ كَانَ لِي صُحْبَةٌ فَأَحْبَبْتُ
أَنْ يَكُونَ لِي مَعَهَا سَبَبٌ وَيَهْدِي الْحَدِيثَ الرَّوِّيُّ
مَنْ طَرِيقُ أَهْلِ بَيْتٍ يَزِدُّ أَدَّ التَّعَجُّبِ مِنْ أَنْكَارِ
جَمَاعَةٍ مِنْ جَهْلِكَةِ أَهْلِ الْبَيْتِ فِي أَنْ مَنَتِنَا تَزْوِيجَ
عَمْرُو يَوْمَ كَلْتُمُ الْبِكْرَ لَا عَجَبَ لِأَنَّ أَوْلَيْكَ لَمْ يَخْلُطُوا
الْعُلَمَاءُ وَمَعَ ذَلِكَ اسْتَوَلَى عَلَى عُقُولِهِمْ جَهْلَةٌ
الرَّوَافِضُ فَأَدْخَلُوا فِيهَا ذَلِكَ فَقَلَّدُوا هُمْ فِيهِ
وَمَا دَرَوْا أَنَّ عَيْنَ الْكَذِبِ وَمَكَابِرَةَ الْبُحْسِ
إِذْ مِنْ مَارَسِ الْعُلَمَاءِ وَطَالَعَ كَثِيرُ الْأَخْيَارِ وَلَسَنُ
عِلْمٍ عَلَى ضُرُورَةٍ أَنَّ عَلَيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ وَجْهًا لَهُ وَإِنْ أَنْكَرَ ذَلِكَ
جَهْلٌ وَعَنَاءٌ وَمَكَابِرَةُ الْبُحْسِ وَخِيَالٌ فِي الْعُقُلِ
وَفَسَادٌ فِي الدِّينِ وَفِي رِوَايَةِ لَدَّبِيهِتِي أَنَّ عَمْرُو
لَمَّا قَالَ فَأَحْبَبْتُ أَنْ يَكُونَ لِي مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

عليه وسلم سَبَبٌ وَ نَسَبٌ قَالَ عَلِيٌّ لِلْحَسَنِ زَوْجًا
عَمَلْنَا فَقَالَ لَا هِيَ امْرَأَةٌ مِنَ النِّسَاءِ تَخْتَارُ لِنَفْسِهَا
فَقَامَ عَلِيٌّ مُغْضَبًا فَاَمْسَكَ الْحَسَنُ ثَوْبَهُ وَقَالَ
لَا صَبْرَ عَلَيَّ هَجَرَ اَيْكَ يَا اَبْتَاهُ فَرَزَوْجَاهُ۔

(صواعق معرقہ ص ۱۵۶ - ۱۵۷ الفصل الاول في آيات النورۃ منہم قریب فائزہ)

ترجمہ: اکابر اہل سنت کی سند سے امام بیہقی اور راقطنی نے روایت کی کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنی صاحبزادیوں کے لیے یہ طے کر لیا تھا کہ انہیں اپنے بھائی جعفر کی اولاد کے لیے رشتہ میں دیں گے۔ ایک مرتبہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ ان سے ملے اور کہا۔ اے ابوالحسن! اپنی بیٹی ام کلثوم میرے نکاح میں دے دیں۔ جو سیدہ خاتون جنت کی صاحبزادی ہیں۔ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں نے اپنی بیٹیوں کو اپنے بھائی جعفر کے بیٹوں کے لیے زوجیت میں دینا طے کر لیا ہے۔ میں نے حضرت عمر بولے۔ خدا کی قسم! روئے زمین پر میرے بغیر کوئی دوسرا ایسا نہیں جو ان کے ساتھ حسن سلوک کر سکے۔ لہذا آپ مجھ سے نکاح کر دیں۔ فرمایا۔ اچھا جلد میں نے تمہارے ساتھ اس کا نکاح کر دیا۔ اس کے بعد عمر بن الخطاب باغ میں بیٹھے انصار و مہاجرین کی طرف تشریف لائے اور فرمایا۔ مجھے مبارک باد دو۔ کہنے لگے۔ کس چیز کی تہنیت دیں؟ فرمایا۔ ام کلثوم بنت علی المرتضیٰ سے شادی کی۔ اس کے ساتھ ہی انہوں نے ایک حدیث بیان فرمائی۔ وہ یہ کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ آپ نے فرمایا۔ قیامت کے دن میرے حسب و نسب کے سوا سب حسب و نسب منقطع ہو جائیں گے، مجھے آپ

صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت تو حامل ہے۔ چاہتا ہوں کہ آپ کے ساتھ حسب و نسب کا بھی تعلق ہو جائے۔ یہ حدیث پاک جو اہل بیت کے طریق سے مروی ہے۔ ان جہلا کے تعجب کو اور بھی بڑھا دے گی جو ہمارے زمانہ میں اہل بیت رسول ہونے کا دعویٰ تو کرتے ہیں لیکن سیدہ ام کلثوم کا حضرت عمر سے نکاح ہونے کا انکار کرتے ہیں۔ لیکن یہ کوئی تعجب کی بات نہیں۔ کیونکہ ان جاہلوں کا علماء سے میل جول نہیں اور اس کے ساتھ ساتھ ان کے دل و دماغ پر جاہل رافضی سوار ہیں۔ انہوں نے ان جاہلوں کے عقائد میں یہ بات بھی داخل کر دی۔ اور یہ ان کے پیچھے پیچھے چل پڑے۔ اور انہیں یہ پتہ نہ چلا کہ یہ بات سراسر جھوٹ اور مکارۃ الحسن ہے۔ کیونکہ جو شخص علماء کرام سے میل جول رکھتا ہو۔ اور اچھے دین دار لوگوں کی کتب کا مطالعہ کرتا ہو۔ وہ لازماً یہ جان لے گا۔ کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ام کلثوم کا نکاح عمر بن خطاب سے کیا تھا۔ اور اس کا انکار جہالت و عناد مکارۃ الحسن عقل کا نقص اور دین کا فساد ہے۔ امام بیہقی کی روایت میں ہے کہ جب حضرت عمر بن الخطاب نے کہا۔ کہ میں چاہتا ہوں کہ میرا بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حسب و نسب قائم ہو جائے۔ تو علی المرتضیٰ نے حسنین سے کہا۔ کہ تم اپنی بہن کی شادی ان سے کر دو۔ وہ دونوں بولے ابا جان۔ بہن عمو مختار ہے۔ یکن کر علی المرتضیٰ غصہ سے اٹھ کھڑے ہوئے امام حسن نے آپ کا کپڑا پکڑ کر روک لیا۔ اور عرض کیا۔ آپ کی ناراضگی اور اٹھ کر چلے جانے کا صدمہ ہمیں برداشت نہیں ہو گا۔ اس کے بعد دونوں صاحبزادوں نے حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ام کلثوم کی شادی کر دی۔

ملحہ فکریہ :

مواثق محدث کی مذکورہ عبارت سے محدث ہزاروی کے تمام استدلالات راکھ کا
 ڈھیر بن گئے۔ وہ بزعیم خود یہ ثابت کرنا چاہتا تھا کہ سیدہ حسنیٰ کا کفو ہاشمی بھی نہیں
 ہو سکتا۔ تو عدوی، نوفلی اور قریشی کیونکر ہو گا؟ اور اس کفادت کی نسبت اس نے ابن حجر
 مکی کی طرف کی تھی۔ ابن حجر مکی نے ہی وہ مسئلہ جس کے بطلان پر محدث ہزاروی ہٹ معری
 کیے بیٹھا ہے۔ اُسے ایسی شدت اور وضاحت سے ثابت کیا۔ کہ جس کے ہوتے ہوئے
 بجز تسلیم اور کوئی چارہ نہیں کہ چونکہ نکاح ام کلثوم با عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما کے اثبات
 کی روایت کے تمام راوی ”اہل بیت“ ہیں کیا ان رواۃ اہل بیت کو محدث ہزاروی
 والا مسئلہ بھی یاد نہ تھا۔ اور انہیں اس نکاح کے بطلان کا علم نہ تھا؟ بلکہ کیا علی المرتضیٰ اور حسین
 کو عمر بن الخطاب اور ام کلثوم کے باہن کفو کی مخالفت کا علم نہ تھا؟ یہی وجہ ہے۔ کہ ابن حجر مکی
 نے اس نکاح کے انکار کرنے والوں کو جاہل علماء سے بیگانے، رافضیوں کے چیلے پانٹے
 پرے درجے کے جموٹے، عناد می اور عقل و دین کے فساد کی کہا ہے۔ ایسی سخت تردید
 کے ہوتے ہوئے پھر یہ کہنا کہ ابن حجر کے نزدیک ہاشمی اور بنی فاطمہ باہم کفو نہیں۔
 کس قدر دروغ ہے۔ ہاں ابن حجر کی گزشتہ عبارت سے یہ نتیجہ نکالنا درست ہے کہ
 بنی فاطمہ کی تفصیلت کسی دوسرے ہاشمی قریشی وغیرہ کو حاصل نہیں۔ بہر حال سیدہ ام کلثوم
 رضی اللہ عنہا اولادِ فاتونِ جنت ہوتے ہوئے۔ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ
 کی باہم کفو ہیں۔ اور یہ نکاح غیر کفو میں نہیں ہوا۔ اور اگر بالفرض تسلیم کر لیا جائے کہ
 بنی فاطمہ اور ہاشمی باہم کفو نہیں۔ لیکن غیر کفو میں اگر عورت کے ولی نکاح کرنے پر راضی
 ہوں۔ تو فقہ حنفی میں یہ نکاح درست ہو گا۔ لہذا سیدہ ام کلثوم کا نکاح جب ان کے
 باپ علی المرتضیٰ ان کے بھائی حسین کریمین کی مرضی سے ہوا۔ تو پھر اس نکاح کے جواز
 میں کیا اعتراض ہو سکتا ہے۔ ولی کا غیر کفو میں اپنی نابالغہ کا نکاح کر دینا اس کا جواد خود

محدث ہزاروی بھی تسلیم کرتا ہے۔ جیسے کہ ابھی ہم جامع الخیرات کی عبارت پیش کرتے ہیں لیکن اس کے ضمن میں محمود ہزاری نے ابن ہمام کا نام استعمال کرتے ہوئے نکاحِ ام کلثوم کے عدم جواز کی کوشش کی ہے۔

بیانِ چہارم

نکاحِ ام کلثوم کے عدم جواز پر ابن ہمام کا نام استعمال کرنے کی ناکام کوشش
جامع الخیرات:

چنانچہ علامہ محقق ابن الہمام نے کرامات ترجیح سے ہیں۔ فتح القدیر کتاب النکاح ص ۴۴ مطبوعہ مصر میں تصریح فرمائی ہے۔ الموجب ہو استنقاص اہل العرف فیدور مع دفع القدیر ہم کفو ہم سر نہ ہونے کا مدار بناؤ موجب و باعث کیا ہے؟ اہل عرف میں عار و ناگواری کا پایا جانا جہاں ہو کفو نہیں۔ یعنی اولیاء زن سے کل یا بعض کو یا خود عورت کو جہاں عقد ہونے میں عار و شرم لاحق ہو۔ ان کی اہانت و ایذا و توقیف و تحقیر کا موجب ہو وہاں کفایت نہیں اور غیر کفو میں نکاح سرے سے منعقد ہی نہیں ہوتا پس جہاں بھی عورت اور اولیاء کو عار و استنقاص ہو اور عرف عام میں ان کے ایذا و اہانت کا باعث و موجب ہو۔ وہاں کفایت نہیں اور نکاح منعقد نہ ہو گا چاہے اس شخص میں علم و تقویٰ یا دباہت و دولت و مال و عزت و سلطنت و شہرت وغیرہ ہزار ہا اسباب بظاہر ہوں۔ چنانچہ فتح القدیر اور رینائیج وغیرہ میں ہے۔ در مختار میں ہے۔ العجی لا یکون کفو للعربیة و لو کان العجی عالماً و سلطاناً و هو لا صح۔ فتح عن الینابیج۔ اشیاء الادب بلا دعجم کا کوئی شخص چاہے کتنا بڑا ہو کسی عربیہ عورت کا کفو نہیں ہو سکتا۔ چاہے عالم ہو یا بادشاہ اور مذہب سنی حنفی کا سب

زیادہ تحقیق اور صیح تر قول یہی ہے۔ اب اگر دین ایمان علم عقل ادب کے کوئی علاقہ ہے تو صاف واضح طور پر معلوم ہو گیا۔ کہ جب عربیہ عورت کا کوئی شخص عجمی ہزار ہا اسبابِ شہرت و عزت کے باوجود کفو نہیں ہوتا۔ تو قریشیہ کا کیونکر ہو سکتا ہے۔ اور اس سے بالا تر درجہ ہے۔ ہاشمیہ کا اور اس سے بلند رتبہ ہے مطلبیہ کا اور اس سے اوپر ہے علویہ حضرت علی کی وہ بیٹی جو اولادِ فاطمہ سے نہ ہو۔ صرف اس کی حضرت علی سے نسبت ہو۔ اور ان سب اعلیٰ و افضل و اشرف سید و فاطمہ حسنینہ و حسینیہ ہے۔ تو اس کا کوئی شخص غیر سید کے گئے باشد ہرگز کفو نہیں۔ تو غیر کفو سے تو کسی عورت کا بھی نکاح اصلاً و رأیاً منعقد ہی نہیں ہوتا تو سید جو کہ اولادِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے اس سے کسی غیر سید کا نکاح کیونکر منعقد ہو سکتا ہے۔ (جامع الخیرات ص ۲۶۸ مصنف محمود ہزاروی)

جواب اول:

محدث ہزاروی نے اس عبارت میں صاحبِ فتح القدیر ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ کو ”محقق“ اور صاحبِ ترجیح کہا ہے۔ اسی اقرار کے ساتھ ان کی عبارت سے اپنا مدعا ثابت کرنے کی کوشش کی۔ اگرچہ ابن الہمام کی مذکورہ عبارت سے محمود ہزاروی کا جہالت بھرا مقصد پورا نہیں ہوتا۔ لیکن اتنا ضرور ہو اگر ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت کو باوثوق اور احصائے کے متعلق اقوال میں ترجیح دینے والا تسلیم کر لیا ہے۔ اگر واقعی ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ محمود ہزاروی کے نزدیک ایسے ہی ہیں۔ تو پھر ان کا کفو کے بارے میں قول بھی تسلیم کرنا پڑے گا۔ محدث ہزاروی کا نظریہ یہ ہے کہ سیدہ کا صرف سیدی کفو ہو سکتا ہے۔ غیر سید چاہے ہاشمی ہو یا علوی، اموی ہو یا عدوی ہرگز کفو نہیں لیکن ابن الہمام کا نظریہ یہ نہیں۔ بلکہ وہ اموی اور عدوی وغیرہ کو بھی جو قریش کے مختلف قبائل ہیں۔ ایک دوسرے کا کفو قرار دیتے ہیں۔ اسی فتح القدیر کی عبارت ملاحظہ ہو۔

فتح القدير مع عنایتہ:

فَفِي الْحَدِيثِ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّهُ لَا يُعْتَبَرُ التَّغَاوُلُ
 فِي أَنْسَابِ قُرَيْشٍ فَهُوَ حُجَّةٌ عَلَى الشَّافِعِيِّ فِي أَنَّ
 الْمَاشِغِيَّ وَالْمُطَّلِبِيَّ أَكْفَاءُ دُونَ غَيْرِهِمْ بِالنِّسْبَةِ إِلَيْهِمْ
 قَالُوا وَزَوْجُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَنُوهُ
 مِنْ عَثْمَانَ وَهُوَ أَمَوِيُّ وَزَوْجُ أُمِّ كُلثومٍ مِنْ
 عَمْرِو رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَهُوَ عَدَوِي - (فتح القدير
 جلد دوم ص ۴۲۱) فصل فی الکفاءة مطبوعہ مصر

ترجمہ: ”قریش بعض بعض کے کفو میں۔“ اس حدیث پاک میں اس بات کی
 دلیل ہے کہ قریش کے نسب میں تفاضل کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ لہذا
 یہ حدیث امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ پر حجت ہے۔ کیونکہ ان کا مسلک یہ
 ہے کہ ہاشمی اور مطلبی باہم کفو ہیں۔ ان کے علاوہ دوسرے قریش ان کے
 کفو نہیں۔ علمائے کرام نے فرمایا کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی دو صاحبزادیوں
 کا عقد عثمان غنی سے کیا۔ حالانکہ عثمان غنی (ہاشمی مطلبی نہیں بلکہ اموی میں
 اور ام کلثوم کا نکاح عمر بن الخطاب سے کیا گیا۔ حالانکہ حضرت عمر بھی (ہاشمی
 مطلبی نہیں بلکہ) عدوی ہیں۔

قارئین کرام! جناب ابن الہمام نے صاف صاف بیان فرمایا کہ قریش میں سے صرف
 دو یعنی ہاشمی اور مطلبی باہم کفایت رکھتے ہیں۔ ان کے علاوہ دیگر قبائل قریش باہم کفو نہیں
 لیکن احناف قریش کے تمام قبائل کو باہم کفو تسلیم کرتے ہیں۔ اور احناف کے پاس
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہے۔ جو ان کے مسلک کی تائید اور امام شافعی پر حجت کا کام
 دیتی ہے۔ جب ابن الہمام قریش کے تمام قبائل کو باہم کفو ثابت کرتے ہیں تو اس کا نتیجہ صاف

ظاہر کہ حنیٰ حسینی سیدہ اور علوی، ہاشمی، مطلبی، اموی، عدوی وغیرہ تمام ایک دوسرے کے کفر ہیں۔ اس کی مثال دیتے ہوئے ابن الہمام نے حضرت عمر بن الخطاب اور ام کلثومؓ بنت خاتون جنت کا نکاح ہونا بیان کیا۔ ابن الہمام اپنے مسلک کی تائید اس کی مثال سے پیش کریں۔ اور محمود ہزاروی ابن الہمام کا مسلک یہ بیان کرے۔ کہ ان کے نزدیک ام کلثوم کا عقد عمر بن الخطاب سے بوجہ عدم کفر جائز نہیں۔ ان دونوں باتوں میں آپ خرو فیصلہ کر سکتے ہیں۔ کہ ابن الہمام کیا کہہ رہے ہیں۔ اور محمود ہزاروی کس جہالت اور عناد میں پڑا ہوا ہے۔ اور پھر ابن الہمام کو محقق و صاحب ترجیح کہہ کر ان کی تحقیق و ترجیح سے صاف انکار کیا جا رہا ہے۔ اور اپنی حنفیت کا بھی ڈھنڈورا پیٹا جا رہا ہے (فاعتبروا یا اولی الابصار)

جواب دوم،

مواضع محرقہ کی عبارت کا اگر مفہوم وہی لیا جائے۔ جو محدث ہزاروی نے بیان کیا۔ یعنی کوئی ہاشمی قریشی، سید زادی حسنی حسینی کا کفر نہیں ہو سکتا۔ تو یہ احناف کا مسلک نہیں۔ جیسا کہ کتب احناف سے ہم اس بارے میں حوالہ بات پیش کر چکے ہیں۔ لیکن غیر کفر ہوئے ہوئے بھی محمود ہزاروی سیدہ ام کلثومؓ اور عمر بن الخطابؓ کے باہمی ہونے۔ نکاح کا انکار نہیں کر سکتا۔ کیونکہ غیر کفر میں نکاح نہ ہونے کی علت اولیاء کا اعتراض اور بے عزتی ہے۔ اور اگر اولیاء خود وہ نکاح کر دیں۔ تو پھر عار و شرم نہ رہنے کی وجہ سے نکاح کے جواز کا فتویٰ ہے۔ اس نکاح میں علی المرتضیٰؑ راضی، خود سیدہ ام کلثومؓ راضی اور ان کے دونوں بھائی حسن و حسین راضی۔ یہی وجہ ہے کہ ابن حجر شافعی المسلک نے بھی اس نکاح کے انعقاد پذیر ہونے کو بطور دلیل پیش کیا۔ لہذا محمود ہزاروی حنفی ہو کر کسی اپنے بزرگ کا فتویٰ نقل کرتا۔ لیکن وہ قیامت تک دل سکے گا۔ اس لیے ہٹ دھرمی، جہالت اور عناد کو چھوڑ کر حقیقت کو تسلیم کر لینا

جی بہتر ہوا کرتا ہے۔ (ماعتبر وایا اولی الابصار).....

بیانِ پنجم

محمود ہزاروی کا ایک اور پُر فریب استدلال

شرافتِ سادات:

علامہ یوسف نہبانی رضی اللہ عنہ اپنی عرب و عجم میں مقبول کتاب اشرف التوہد لال محمد ص ۲۹ پر ان اہادیثِ مصیومہ و نصوصِ مرکہ کو ذکر فرمانے کے بعد تصریح فرماتے ہیں
فَهَذِهِ أَحَادِيثٌ صَحِيحَةٌ وَ نُصُوصٌ صَرِيحَةٌ
تَدُلُّ عَلَى أَنَّ أَهْلَ الْبَيْتِ أَفْضَلُ النَّاسِ حَسَبًا
وَ حِسْبًا وَ يَتَنَزَّعُ عَلَى هَذَا أَنَّهُمْ لَا يَكْفِيهِمْ
فِي النِّكَاحِ أَحَدٌ مِنَ النَّاسِ وَ يَمْ صَرَّحَ غَيْرُ
وَ أَحَدٍ مِنَ الْأَيْمَةِ قَالَ الْجَلَالُ الدِّينُ السِّيُوطِيُّ
فِي الْخَصَائِصِ وَ مِنْ خَصَائِصِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَنَّهُ لَا يَكْفِيهِمْ فِي النِّكَاحِ أَحَدٌ مِنَ الْخَلْقِ -

(شرافتِ سادات ص ۶۸ مصنفہ سید محمود)

محدث ہزاروی حنفی)

ترجمہ: یہ اہادیثِ مصیومہ اور نصوصِ مرکہ اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ
اہل بیت تمام لوگوں سے باعتبار حسب و نسب افضل ہیں۔ اس سے
یہ مسئلہ ثابت ہوتا ہے کہ اہل بیت کا کوئی دوسرا شخص کفوء نہیں
ہو سکتا۔ اور اسی کی تصریح کئی ایک ائمہ کرام نے کی ہے۔ علامہ جلال الدین
السیوطی نے خصائص میں یہ ایک خاصیت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی

بیان کی ہے کہ کوئی انسان آپ کے اہل بیت کا کفو نہیں ہو سکتا۔

(شرافتِ سادات ص ۶۸ مصنفہ سید محمود ہزاروی)

الحاصل، ام کلثوم کے متعلق نکاح کا تبرائی افسانہ شانِ مصابہ و اہل بیت اطہا کے قطعاً منافی گھناؤنی خرافات پر مشتمل ہے۔ جس کی ایجاد کافی اور فروغ کافی جیسی کتاب پر مبنی ہے۔ ایسی نقول فرعیہ منافی ادب و عقول کا ذکر و ایراد بھی اہل بیت و اصحاب پر معاذ اللہ بے بنیاد الزام اور تبرا ہے۔ (شرافتِ سادات ص ۶۳)

جواب اول:

علامہ یوسف نہانی رحمۃ اللہ علیہ کی جس عبارت سے محمود ہزاروی نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی۔ کہ سیدہ ام کلثوم اور عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے مابین نکاح نہیں ہو سکتا۔ اس کا جواب ہمارے پچھلے جواب کے مطالعہ سے آپ معلوم کر سکتے ہیں۔ چاہیے تو یہ تھا۔ کہ جب محمود ہزاروی اپنے آپ کو حنفی کہلاتا ہے تو کسی حنفی کی کتاب کی تحریر پیش کرتا۔ بہر حال علامہ یوسف نہانی رحمۃ اللہ علیہ پر بڑا اعتقاد ہے۔ تو عبارت مذکورہ کے ساتھ والی عبارت ہم درج کر دیتے ہیں۔ دونوں کو ملاحظہ کر کے قارئین کو ام خود فیصلہ کر لیں گے کہ حقیقت حال کیا ہے؟

الشرف الموبد لآل محمد صلی اللہ علیہ و

رومن خصائصہم رضی اللہ عنہم، اَنْ تَكُلْ لَمْ يَكُنْ
وَحَسْبُ يَنْقَطِعُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ اِلَّا سَبَبُهُ وَنَسَبُهُ
صلى الله عليه وسلم كما ورد في الحديث
الصحيح و تقدم في المتقدم الا قال و صح ان عمر
بن الخطاب رضی اللہ عنہ خطب لنفسه ام كلثوم
بنت فاطمة رضی اللہ عنہما من ابیہما علی

ابن ابیطالب کرم اللہ وجہہ فاعتمد بصغرہا و بآئہ
حآ بسہا لو لدایخہ جعفر قالع علیہ عمر ثغر
صعد المنبر فقال آذہا الناس واللہ ما حکمائی
علی آل لحاح علی فی ابنتہ إلا آتی سمعت النبی
صلی اللہ علیہ وسلم یقول کذل سبب ونسب
وصفر ینقطع یوم القیامۃ إلا سببی ونسبی
وصفری فامر بہا علی فزینت وبعث بہا
الیہ فکما راہا قام وأجلسہا فی حجرہ
فقبلہا ودعا لہا فلما قامت أخذ بساقہا
وقال لہا قولي لا بیك قد رضیت فکما
جاءت قال لہا ما قال لک فذکرت لہ جمیعاً
ما فعلتہ وما قالہ فانکحہا ایامہ

خوگدت لہ زیدآ مات رجلاً - مترجم (ص ۹۳) ۱۱

(الشرف الموبد لآل محمد ص ۳۹ مصری)

ترجمہ: ان کے خصال میں سے یہ بھی ہے کہ ہر حسب و نسب اور
مہر قیامت کے دن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے نسب و حسب اور صہر
کے سوا منقطع ہو جائے گا۔ جیسا کہ حدیث صحیح میں وارد ہوا ہے۔
اور مقصد اول میں گزر چکا ہے۔ اور یہ صحیح ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب
رضی اللہ عنہ نے اپنے لیے علی المرتضیٰ سے ان کی صاحبزادی ام کلثوم
کا رشتہ طلب کیا۔ علی المرتضیٰ نے کہا۔ کہ ابھی یہ چھوٹی ہے۔ اور
ویسے بھی اسے اپنے جائی جعفر کے بیٹے کو دینا چاہتا ہوں۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بہت امر کیا۔ پھر منبر پر جلوہ فرما ہو کر کہا۔ لوگو! خدا کی قسم! مجھے علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے ان کی بیٹی کے رشتہ پر امر اس بات نے کرایا۔ کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ ہر حسب و نسب اور صہر میرے سوا قیامت کو منقطع ہو جائے گا۔ حضرت علی المرتضیٰ نے ام کلثومؓ کو کہا۔ کہ عمر بن الخطاب کے پاس جاؤ۔ عمر بن الخطاب انہیں دیکھتے ہی کھڑے ہو گئے۔ اولاً انہیں گود میں لے لیا۔ انہیں چوما۔ اور ان کے لیے دعا کی۔ پھر جب کھڑی ہوئیں۔ تو ان کی پٹنلی کو مقام لیا۔ اور کہا اپنے ابا جان سے کہنا میں راضی ہوں۔ جب سیدہ علی المرتضیٰ کے پاس آئیں۔ تو عمر بن الخطاب کا پیغام پہنچایا۔ اور تمام قصہ کہہ سنایا۔ اس پر علی المرتضیٰ نے ان کا نکاح کر دیا پھر ان سے زید نامی لڑکا پیدا ہوا۔ جو جوانی میں فوت ہوا۔

توضیح:

مذکورہ عبارت سے واضح ہوا کہ سیدہ ام کلثوم کا عمر بن الخطاب سے نکاح کا ثبوت احادیث صحیحہ سے ہے۔ اور علامہ نہبانی نے اسے باوقار طریقہ سے ذکر کیا۔ اس سے علامہ نہبانی کا اس عقد کے بارے میں نظریہ کھل کر سامنے آ جاتا ہے۔ لہذا وہ عبارت جو محمود ہزاروی نے پیش کی۔ اس سے مراد خاندان قریش کو چھوڑ کر دوسرے تمام لوگ مراد ہیں۔ اگر یہ مراد نہ ہوتی۔ تو حضرت عمر بن الخطاب اور ام کلثومؓ کے مابین زوجیت کی تائید کی بجائے۔ ابطال کرتے۔ اور حدیث صحیحہ سے اس کی تصدیق نہ کرتے۔

جواب دوم:

علامہ نہبانی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کا مطلب یہ ہے کہ حضرات اہل بیت کا عظمت و کرامت میں کوئی دوسرا کلمہ نہیں۔ یعنی ان کا ادب ان کی عظمت و احترام کی دوسری

خاندان کو میسر نہیں۔ اسے محمود ہزاروی نے بھی بیان کیا۔ ملاحظہ ہو۔

سیف المسلول:

اسی کتاب شرف المذبذب میں اس کے آگے فرمایا کہ سادات کرام کے آداب میں سے یہ بھی ہے۔ کہ اگر وہ کسی غیر سیدہ کو نکاح میں لائیں۔ اور پھر اس کو طلاق ہو گئی۔ یا وہ بیوہ ہو جائے۔ تو اس سے ہم نکاح کریں۔ کہ اس میں ایک گونہ بے ادبی ہے۔ (سیف المسلول ص ۹۸)

شرف المذبذب کے حوالے سے جو مسئلہ مذکورہ پیش کیا گیا۔ اس میں صاف صاف کہا گیا۔ کہ سیدہ کی منکوحہ جب مطلقہ یا بیوہ ہو جائے۔ تو کسی غیر سیدہ کو اس سے نکاح کرنے سے اجتناب کرنا چاہیئے۔ اور یہ اجتناب کوئی حکم شرعی نہیں بلکہ بے ادبی کے پیش نظر ہے۔ یعنی یہاں کفو یا غیر کفو کا مسئلہ نہیں۔ اور اگر یہ مطلقہ یا بیوہ کسی غیر سیدہ سے نکاح کر لیتی ہے۔ تو امدار لہجہ میں سے کوئی بھی اس کے عدم جواز کا قائل نہیں بلکہ سب جواز پر متفق ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

الشرف المذبذب:

وَأَنْ لَا تَنْزَوِجَ لِمَرْمُطَلَقَتَا أَوْ زَوْجَةٍ مَّا لَوْ
عَنْهَا وَكَذَلِكَ لَا تَنْزَوِجَ شَرِيفَةً إِلَّا أَنْ كَانَ
أَحَدُ تَا يَعْرِفُ مِنْ نَفْسِهِ الْقُدْرَةَ عَلَى الْقِيَامِ
بِوُجِبِ حَقِّهَا وَأَنْ يَعْمَلَ عَلَى رِضَا مَا فَلَا
يَنْزَوِجَ عَلَيْهَا وَلَا يَتَسَرَّى وَلَا تَقْتَرُ عَلَيْهَا
فِي الْمَأْكَلِ وَالْمَلْبَسِ دُونَ قُدْرَتِنَا.....
عَلَيْنَا الْعَهْدُ دَانَ لَا تَنْزَوِجَ قَطُّ شَرِيفَةً إِذَا
أَنْ كُنَّا لَعَدًا أَنْفُسَنَا مِنْ خَدَائِمِهَا ذَكَّهَا بِضَعَةٍ

من رسول الله صلى الله عليه وسلم فَمَنْ كَانَ يَكْرِ
نَفْسَهُ رَفِيقًا لَهَا وَيَعْتَقِدُ أَنَّ مَتَى خَرَجَ عَنْ
طَاعَتِهَا أَبْعَدَ وَأَسَارَ فَلْيَتَزَوَّجْ وَمَنْ لَا فَلَا
يَلْبِغِي لَهُ ذَلِكَ - (الشرف الموبد ص ۸۹-۹۰)

ترجمہ: سادات کرام میں یہ ہے کہ ان سے طلاق یافتہ یا ان کی بیوہ سے ہم
شادی نہ کریں۔ اور اسی طرح کسی سید زادی سے نکاح کرنے میں اجتناب
کرنا چاہیئے۔ ہاں اگر کوئی شخص اپنے اندر اس بات کو پاتا ہے کہ وہ ان
سے شادی کر کے ان کے لائق ادب باتوں کا لحاظ کر سکے گا۔ اور ان کے
عوض شنودگی پر عمل پیرا ہو سکے گا۔ اس قدرت کے ہوتے ہوئے پھر دوسرا
نکاح کرنا درست نہیں..... ہم پر لازم ہے کہ سیدہ سے اس وقت تک
نکاح نہ کریں۔ جب تک بیٹھ بارے میں اس بات کا یقین نہ کر لیں کہ ہمیں
ان کی خدمت کرنا ہے۔ کیونکہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم اقدس
کا ٹکڑا ہیں۔ لہذا جو شخص اپنے آپ کو ان کا غلام بنائے رکھے۔ اور یہ اعتقاد
رکھے کہ میں نے جب بھی اس کے حکم میں ادھر ادھر جیل پہنا نہ کیا۔ تو نافرمان
اور گناہ گار ہوں گا۔ تو ایسے شخص کو سیدہ سے شادی کر لینی چاہیئے۔ اور جسے
اپنے اوپر اعتبار نہ ہو۔ اس کے لیے شادی کرنا مناسب ہے۔

علامہ نہجی رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک ان کی عبارت سے واضح ہو گیا۔ ان کے نزدیک
سید کی مطلقہ یا بیوہ کا نکاح غیر سید سے کرنا ذروئے ادب و احترام بہتر ہے کہ نہ کیا جائے
اور اگر کوئی شخص آداب بجا لانے پر مطمئن ہے۔ تو اس کے لیے نکاح درست ہے۔ دوسرا
یہ کہہ کر سیدہ سے غیر سید کا نکاح بھی اسی ادب و احترام کے قاعدے کے ضمن میں
آئے گا۔ لیکن یاد رہے یہاں غیر سید سے مراد وہ افراد ہیں جو خاندان کریش سے

تعلق رکھتے ہیں۔ لیکن سید حسنی حسینی نہیں۔ ورنہ غیر سید سے مراد اگر غیر قریش یا جاسے۔ تو پھر محمود بن ہونے کی صورت میں یہ نکاح اولیاء کی رضامندی پر موقوف ہو گا۔ یہی فقہائے احناف کا صیح اور مفتی بقول ہے۔ علامہ نبھائی نے آداب السادات کے ضمن میں یہ مسئلہ بیان کیا۔ ان کے ہاں سادات کا اس قدر احترام کہ ان کی مطلقہ غیر سیدہ کا بھی ادب ہے۔ کیونکہ اس کی نسبت زوجیت سید کی طرف ہو چکی۔ لیکن محمود ہزاروی کے ہاں سادات کے ادب کا یہ عالم کہ ایک سیدہ (ام کلثوم) کے باوجود نکاح کا بڑی شد و تندہ سے انکار کر رہا ہے۔ اب اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا نے جتنے ایام فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے پاس بسر کیے۔ وہ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ فاکم برہن حرام کاری کئے تھے۔ ان سے پیدا ہونے والے زید اور رقیہ معاذ اللہ ملال نہ ہوئے۔ کیا آداب سادات کا یہی طریقہ ہے اسی لیے ہم کہتے ہیں کہ جس طرح رافضی، بمبت اہل بیت کے دعویٰ میں ان کی توبہ میں کے مرتکب ہیں۔ اسی طرح محمود ہزاروی "آداب سادات" کے نام سے خود گستاخ اور بے ادب اہل بیت کا کردار پیش کر رہا ہے۔ فاعتبروا یا اولی الابصار محمود ہزاروی نے خلفائے راشدین سے بنی فاطمہ کو افضل کہہ کر جمہور اہل سنت کے مسلک کے مخالفت کے

محمود ہزاروی نے ایک عقیدہ یہ لکھا ہے۔ کہ بنی فاطمہ کا ہر فرد خلفائے راشدین سے افضل ہے۔ یہ اس کا مصنوعی عقیدہ ہے۔ جمہور اہل سنت کا اہک ہائے میں یہ عقیدہ ہے۔ کہ امت محمدیہ میں سب سے افضل ابو بکر ان کے بعد عمر بن الخطاب ہیں۔ محمود ہزاروی نے اپنے بنی فاطمہ کے استدلال میں ایک لابیائی اور غیر معتبر کتاب "دستور العلماء" کا حوالہ دیا جس سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ خلفائے راشدین کے جہاں فضائل و کمالات بیان ہوئے۔ وہ بنی فاطمہ کے علاوہ لوگوں پر ہیں۔ کیونکہ بنی فاطمہ، خلفائے راشدین سے افضل و اکمل ہیں اس کی عبارت ملاحظہ ہو۔

السيف المسلول:

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے فرمان ارجسوا محمد احق
 اہلبیتہ جریپے گزرا ہے۔ اس کی شیعہ میں امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ
 فتح الباری میں لکھتے ہیں۔ کہ حضرت صدیق رضی اللہ عنہ اپنے اس فرمان سے تمام عالم
 کے لوگوں کو مخاطب فرما رہے ہیں۔ اور مراقبہ کسی چیز کے لیے اس پر
 حفاظت کرنا ہوتا ہے۔ آپ فرماتے ہیں۔ یعنی تم لوگ حضور کی رعایت و
 یادداشت رکھو۔ اہل بیت رسول کے ہر امر اور معاملہ میں فلا فلاح و ہو
 ولا تشیئوا لیہو۔ پس حاصل اس فرمان صدیقی کا یہ ہے کہ کسی
 طرح بھی آل رسول کو ایذا نہ پہنچاؤ۔ نہ اس کے ساتھ کوئی بدسلوکی کرو نہ
 بے ادبی بے تعظیمی سے پیش آؤ۔ کہ ان کا معاملہ خود ذات اقدس کا معاملہ
 ہے۔ از روئے بیان کتاب و سنت و آثار چنانچہ دستور العلماء جلد اول
 میں ۸ مطبوعہ حیدرآباد پر مرقوم ہے۔ و اعلم ان افضلیۃ الخلفاء
 الاربعۃ مخصوصۃ بجماعۃ ابی فاطمۃ۔ جان لو کہ
 افضلیت خلفائے اربعہ بنی فاطمہ کے سوا سے خاص ہے یعنی غیر بنی
 فاطمہ کے ساتھ متعلق و مخصوص ہے۔ (البین الملول ص ۶۶ تا ۶۷ مصنفہ محمود شاہ ہزاروی)

پوری امت پر صدیق اکبر و فاروق اعظم کی افضلیت اجماعی قطعی ہے

جواب: محمود ہزاروی نے بدعتیہ کی مظاہرہ کرتے ہوئے سیدنا صدیق اکبر
 رضی اللہ عنہ کے کلام کا غلط معنی تحریر کیا۔ اس جملہ کا درست مفہوم یہ ہے کہ لوگو!
 رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام و مرتبہ کا آپ کی آل میں ضرور خیال رکھنا۔ یعنی
 ان حضرات کی عزت کرنا کیونکہ ان کی نسبت میری طرف ہے۔ گویا اہل بیت کرام

کی عزت و محرم، ادب و احترام کا پابند کیا گیا۔ اس بات کا افضلیت بنی فاطمہؓ سے اور وہ بھی خلفائے اربعہ پر کیا حلق ہے؟ اور محمود ہزاروی نے فتح الباری کے حوالہ سے یہاں جو پابند کاری کی۔ کہ خلفائے راشدہ کی افضلیت بنی فاطمہؓ کے ماسوا کے ساتھ ہے۔ اس کا کوئی رابطہ نہیں۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی آل اولاد کو اذیت دینا اور بات ہے۔ اور ان کی خلفائے اربعہ پر افضلیت علیحدہ مسئلہ ہے۔ مہرِ اہل سنت کا اس بارے میں یہ اجماعی عقیدہ ہے کہ سیدنا صدیق اکبرؓ اور فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کی تمام امت محمدیہ کے افراد پر افضلیت ہے۔ اس اجماعی اتفاقی عقیدہ کو ہم صرف دو مجتہدین کے الفاظ میں بیان کر رہے ہیں ملاحظہ ہو

امام اہل سنت مجدد مائتہ حاضرہ مولانا الشاہ احمد رضا خاں بریلوی کا عقیدہ
فتاویٰ افریقہ:

سوال میں چاروں صحابہ رضی اللہ عنہم کا مرتبہ برابر کہا۔ یہ خلاف عقیدہ اہل سنت ہے۔ اہل سنت کے نزدیک صدیق اکبر کا مرتبہ سب سے زائد ہے۔ پھر فاروق اعظم پھر مذہب منصور میں عثمان غنی پھر مرتضیٰ علی رضی اللہ عنہم جمیع۔ جو چاروں کو برابر جانے وہ سنی ہیں۔ (فتاویٰ افریقہ تصنیف امام اہل سنت فاضل بریلوی ص ۱۶۲ مطبوعہ مدینہ پبلشنگ لاہور)

مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ
مکتوبات امام ربانی:

اور فضیلت کی ترتیب خلفائے راشدین کے درمیان خلافت کی ترتیب کے موافق ہے۔ لیکن شیخین کی افضلیت صحابہ اور تابعین کے اجماع سے ثابت ہوتی ہے۔ چنانچہ بڑے بڑے ائمہ کی ایک جماعت نے جن میں ایک شافعی رحمۃ اللہ علیہ بھی ہیں۔ اس بات کو نقل کیا ہے کہ شیخ امام ابوالحسن اشعری فرماتے ہیں۔ کہ حضرت ابو بکر

صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت پھر حضرت عمر کی فضیلت باقی امت پر قطعی ہے۔ امام ذہبی فرماتے ہیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے ان کی خلافت اور مملکت کے زمانہ میں اور آپ کے تابعداروں میں ایک جم غفیر کے درمیان یہ بات بطریق تواتر ثابت ہو چکی ہے۔ کہ حضرت ابو بکر اور حضرت عمر تمام امت سے افضل ہیں۔ پھر فرماتے ہیں کہ اس بات کو حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے اٹھی سے کچھ زائد آدمی روایت کرتے ہیں۔ اور ان میں سے ایک جماعت کا نام بھی لیا ہے۔ پھر فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ رافضیوں کا بڑا کر سے یہ کیسے جاہل ہیں۔ اور بخاری نے ان سے روایت کی۔ اور فرمایا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب لوگوں سے بہتر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔ پھر حضرت عمر پھر ایک شخص پھر ان کے بیٹے محمد بن حنفیہ نے کہا۔ کہ آپ نہیں فرمایا۔ کہ میں تو ایک مسلمان شخص ہوں۔ امام ذہبی نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے یہ کہہ کر اپنے آپ نے فرمایا۔ کہ مجھے یہ بات پہنچی ہے۔ کہ لوگ مجھے ان لوگوں پر فضیلت دیتے ہیں۔ جس کو میں پاؤں گا۔ کہ مجھے ان پر فضیلت دیتا ہے۔ وہ مفتری ہیں۔ اور اس کی سزا بھی وہی ہوگی جو مفتری کی ہوتی ہے۔ اور دارقطنی نے ایسے روایت کی ہے۔ کہ جس کو میں دیکھوں کہ مجھے حضرت ابو بکر اور عمر پر فضیلت دیتا ہے۔ تو میں اس کو اتنے کوڑے لگا دوں گا۔ کہ جو مفتری کی سزا ہے۔ اور اس کی بہت سی مثالیں حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور ان کے سوا بہت سے صحابہ سے متواتر آئی ہیں۔ جن میں کسی کو انکار کی مجال نہیں۔ حتیٰ کہ عبدالرزاق جو اکابر شیعہ میں سے ہے۔ کہتا ہے۔ کہ میں یمن کو اس لیے فضیلت دیتا ہوں۔ کہ حضرت علی نے خود اپنے اوپر ان کو فضیلت دی ہے۔ ورنہ میں کبھی ان کو فضیلت نہ دیتا۔ مجھے یہ گناہ کافی ہے کہ میں اس کو دوست رکھوں اور پھر اس کی مخالفت کروں یہ سب کچھ صوابی محرق سے لیا گیا۔ اور جو شخص سب کو برابر جانے اور ایک دوسرے پر فضیلت دینا فضول

سمجھے وہ ابراہیم الفضول اور احمق ہے۔ وہ کیا عجیب۔ ابو الفضول ہے جو اہل حق کے اجماع
 و فضول جانتا ہے۔ (مکتوبات امام ربانی میں ہے۔ ملاحظہ فرمائیں دفتر اول حصہ چہارم مکتوب نمبر ۱۲۹)
مکتوبات امام ربانی،

دوسرے یہ کہ وہ شخص جو اپنے آپ کو حضرت صدیق سے افضل جانے وہ
 دو مال سے قالی نہیں یا وہ زندیق محض ہے یا جاہل مرف چند سال ہوئے کہ
 اس فقیر (مجدد الف ثانی) نے اس سے پہلے فرقہ ناجبہ اہل سنت و جماعت کے
 بارے میں ایک مکتوب آپ کی طرف لکھا تھا۔ پھر تعجب کی بات ہے کہ اس کے
 مطالعہ کے بعد بھی آپ اس قسم کی بات پسند کرتے ہیں کہ جو شخص حضرت امیر (علی) کو حضرت
 صدیق اکبر سے افضل کہے۔ اہل سنت و جماعت کے گروہ سے نکل جاتا ہے۔ تو پھر
 اس شخص کا کیا حال ہے۔ جو اپنے آپ کو افضل جانے اور اس گروہ میں یہ بات مقرر ہے
 کہ اگر کوئی مالک اپنے آپ کو خلیس کتے سے بہتر جانے تو وہ ان بزرگوں کے کلمات
 سے محروم ہے۔ سلف کا اجماع اس بات پر ہر چکا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے بعد
 حضرت صدیق رضی اللہ عنہ تمام انسانوں سے افضل ہیں۔ وہ بڑا ہی احمق ہے۔ جو اس
 اجماع کے برخلاف ہے۔ (مکتوبات امام ربانی دفتر اول حصہ چہارم مکتوب نمبر ۲۶۶)
ملحد فکریہ:

ان دونوں مجتہد و صاحبان کو محمود ہزاروی بھی مجتہد تسلیم کرتا ہے۔ اور ان کی
 تعلیمات و ارشادات پر عمل پیرا ہونے کا دعویٰ دار ہے۔ ہم نے افضلیت کے بارے
 میں ان دونوں بزرگوں کے ارشادات نقل کیے۔ جس سے صاف صاف ظاہر کہ
 سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اور جناب عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ انبیاء کرام کے علاوہ
 دیگر تمام انسانوں سے افضل ہیں۔ اور ان کی افضلیت اہل سنت و جماعت کا اجتماعی
 مسئلہ ہے۔ لیکن محمود ہزاروی کے نزدیک سید حسنی حسینی کو بھی ہومان دونوں بزرگوں کا چارہ
 خلفاء راشدین سے افضل ہیں۔ لہذا یہ عقیدہ چونکہ اجماع کے برخلاف ہے اس لیے
 بقول مجدد الف ثانی اس کا قائل بہت بڑا احمق ہے اور ابو الفضول ہے۔ اور بقول

اعلیٰ حضرت وہ سنی نہیں۔ بات بھی درست ہے۔ کہ جب حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے بہت سی روایات صحیحہ ایسی ملتی ہیں۔ جن میں آپ نے ابو بکر صدیق کی افضلیت کا اقرار کیا۔ اور اس کے برخلاف انہیں افضل قرار دینے والے کو آپ نے مفسر ہی کہا۔ اور اس کے لیے مفسر کی سزا تجویز فرمائی۔ کہاں علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شخصیت اور کہاں ان کی اولاد جو بطن بول زہرا سے ہوئی۔ جب علی المرتضیٰ جو سادات کے حقیقی باپ ہیں۔ وہ اپنے آپ کو افضل نہیں کہتے۔ تو ان کی اولاد کو شیعیان سے افضل قرار دینا واقعی حماقت و افتراء ہی ہے۔ محمود ہزاروی نے اس دوڑ میں تو شیعوں کو بھی بہت پیچھے چھوڑ دیا۔ وہ تو صرف بارہ ائمہ اہل بیت کو معصوم مانتے اور ان کی افضلیت کے قائل ہیں۔ لیکن یہ صاحب تو غیر معصوم کو بھی افضل کہنے پر ادھار کھائے بیٹھے ہیں۔ حقیقت یہ ہے۔ کہ محمود ہزاروی بظاہر سنی پیروں کا بادیہ اوڑھے ہوئے لیکن اندر سے اس میں نفس و بائیت کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے۔ (دفاعتہ دایا اولیٰ الہی بصرہ)

ایک دھوکہ

محمود ہزاروی نے بار بار اپنی تحریر کے ذریعہ یہ تاثر دینے کی کوشش کی۔ کہ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد سیدہ فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا سے چلی۔ اسی لیے ان حضرات کو اولاد رسول بھی کہا جاتا ہے۔ کسی کا اولاد رسول ہو نا یا ایسی نسبت ہے کہ کسی دوسرے کو حاصل نہیں ہو سکتی۔ لہذا اولاد رسول کا ہم مرتبہ کوئی دوسرا نہیں ہو سکتا یعنی یہ نسبت امام حسن کو امام حسین کو اور دیگر سادات کرام کو حاصل ہے۔ لیکن ابو بکر و عمر و عثمان کو حاصل نہیں۔ لہذا یہ حضرات اولاد رسول کے ہم مرتبہ نہیں ہو سکتے۔ خلفائے راشدین کی افضلیت والی روایات ان سادات کرام کے سوا دوسروں کی نسبت

ہیں۔ (بحوالہ سیف المسلول ص ۶۷)

جواب محمود ہزاروی خود فریب خوردہ اور دوسروں کو فریب دینا چاہتا ہے۔ ورنہ بات واضح ہے۔ کہ کسی میں جزوی فضیلت کا پایا جانا اس کے فضل کلی کو مستلزم نہیں۔

بہت سے شواہد ایسے ہیں جو فضلِ جزوی پر دلالت کرتا ہے۔ لیکن ان جزوی فضائل کے موصوف کو کلی فضیلت کسی نے بھی نہیں فی قرآن و حدیث میں اس کی کئی ایک مثالیں موجود ہیں۔ حضرت خزیمہ رضی اللہ عنہ اکیلے کی گواہی دو گواہوں کے برابر سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے قرار دی۔ اور جمع قرآن کے وقت جب دوسرے لوگوں سے دو گواہیوں کے ہوتے ہوئے کسی آیت کے پیشِ نظریہ نظر قائم کر لیا جائے۔ کہ وقت حضرت خزیمہ رضی اللہ عنہ اکیلے ہی کہہ دیتے تو وہ آیت قرآن میں شامل کر لی جاتی اب اس جزوی فضیلت کے پیشِ نظریہ نظر قائم کر لیا جائے۔ کہ حضرت خزیمہ رضی اللہ عنہ تمام صحابہ کرام، خلفائے راشدین اور ساداتِ اہل بیت کرام سے افضل ہو گئے۔ کیونکہ ان میں کسی ایک کی گواہی دو کے برابر قرار نہیں دی گئی۔ تو اس فضیلت کو کون تسلیم کرے گا۔ اسی طرح حضرت عبیدہ بن جراح رضی اللہ عنہ کو حضور نے اپنی امت کا امین فرمایا۔ تو صفتِ امانت کی وجہ سے وہ سب سے افضل ہیں۔ یہ قابلِ قبول ہے۔ کچھ بھی معاملہ ساداتِ کرام اور اولادِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی ہے حسینِ کریمین کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد ہونے آپ کے جسمِ اقدس کا ٹکڑا ہونے کا شرف حاصل ہے۔ لیکن اس جزوی فضیلت کی بنا پر وہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے افضل ہو جائیں۔ یہ مفروضہ درست نہیں۔ محمود ہزاروی نے اس قسم کے مسائل قطعِ برید کے ساتھ بکثرت صواعقِ محرقہ سے نقل کیے ہیں۔ ایک عبارت صواعقِ محرقہ کی پیش خدمت ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

و یؤیدہ ایضاً ما حکاہ الخطابی عن بعض صواعقِ محرقہ: مثلاً: انہ کان یقول ابو بکر خیر و علی افضل لکن قال بعضهم ان هذا تهافت من القول انہ لامعنی للفضیلة الا الافضلیة فان ارید ان خیرۃ ابوبکر من بعض السجود و افضلۃ علی

من وجه اخر لم يكن ذاك من محل الخلاف
ولم يكن الامر في ذاك خاصا بابي بكر وعلى
بل ابو بكر و ابو عبيده مثلي قال فيما ذاك
فان الامانة التي في ابي عبيده وخصه بها صلى الله
عليه وسلم لم يخص ابو بكر بمثلها فكان غيرا
من ابي بكر وهذا الوجه - والحاصل ان
المفضول قد توجد فيه مزية بل مزاي
لا توجد في الفاضل فان اراد الشيخ الخطابي
ذلك فان ابا بكر افضل مطلقا الا ان عليا وجدت
فيه مزايا لا توجد في ابا بكر فكلما به صحيح
والافكاره في غاية التماقت واما ما وقع في
طبقات ابن السبكي الكبرى عن بعض متأخرين
من تفضيل المعتز من حيث انهما يضعه فلا
ينافي ذلك لما قد متان المضافول قد توجد
فيه مزية ليست في الفاضل على ان هذا تفضيل
لا يرجع لكثرة الثواب بل لمزيد شرف ففى
ذات اولاده صلى الله عليه وسلم من الشرف
ماليين في ذات الشيخين و لكنهما اكثر ثوابا
واعظم نفعا للمسلمين -

وصراع مصرقه فصل اول باب ثالث

ترجمہ: خطابى نے اپنے بعض مشائخ سے یہ قول نقل کیا ہے۔ کہ
 ابو بکر بہترین امت، اور علی المرتضیٰ افضل الامت ہیں۔ لیکن بعض حضرات
 نے اس قول کو گراہوا قول قرار دیا۔ یعنی خیریت کا معنی بھی افضلیت
 ہی ہوتا ہے۔ اگر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی بہتری بعض وجوہ سے اولیٰ القبی
 کی افضلیت دوسری وجوہ سے ہے۔ تو یہ محل اختلاف نہیں۔ اور پھر
 یہ معاملہ صرف ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ساتھ مخصوص نہ رہے گا۔ بلکہ
 ابو بکر صدیق اور عبیدہ بن جراح کے بارے میں مثلاً یہ کہا جاسکتا ہے کہ
 صفت امانت جو حضرت ابو عبیدہ میں پائی باقی ہے۔ جس کی تفصیلات سرکار
 دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لیے فرمائی۔ اس کی مثل ابو بکر صدیق
 کے لیے تخصیص نہیں۔ لہذا ابو عبیدہ ان سے افضل ہو گئے۔ خلاصہ یہ کہ
 کبھی یوں ہوتا ہے۔ کہ جس شخص پر کسی دوسرے کو فضیلت دی جائے
 اس میں کچھ خصوصیات ایسی ہوتی ہیں۔ جو افضل میں نہیں پائی جاتیں۔ اگر
 خطابى کا اس قول سے یہی ارادہ ہے۔ کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ مطلقاً افضل
 ہیں مگر علی المرتضیٰ میں بھی بعض جزوی خصوصیات ایسی موجود ہیں۔ جو ابو بکر
 میں موجود نہیں (لیکن کلی فضل ابو بکر کو حاصل ہے) تو پھر اس کا کلام صحیح ہے
 ورنہ اس میں گڑاؤٹ ہے۔ اور طبقات کبریٰ للسیکی میں بعض متاخرین
 کا جو یہ قول منقول ہے۔ کہ امام حسن و حسین باعتبار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 جسم اللہ کے ٹکڑے ہونے کے افضل ہیں۔ تو یہ قول کوئی ہماری گز ارشادات کے
 منافی نہیں۔ کیونکہ ہم بیان کر چکے ہیں۔ کہ کبھی غیر فاضل میں بعض خصوصیات
 ایسی ہوتی ہیں۔ جو فاضل میں نہیں ہوتیں۔ علاوہ ازیں یہ تفصیل ایسی نہیں جو
 کثرتِ ثواب کا مرجع بنے۔ بلکہ اس کا مرجع زیادتی شرف ہے پس

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد شریفیت کی ذات میں واقعی وہ شرف ہے۔
 جو یحنین میں نہیں۔ لیکن ثواب کی کثرت اور مسلمانوں کے لیے النفع ہونے
 کے اعتبار سے یہ دونوں (یحنین) افضل ہیں۔

خلاصہ کلام:

علامہ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ سی واہمہ کا جواب دے رہے ہیں۔ جس میں محمود ہزاروی
 گرفتار ہے۔ ہمیں تسلیم کہ اولاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہونے کے اعتبار سے
 کوئی غیر ان حضرات کے مماثل و مقابل نہیں۔ لیکن یہ جزوی فضیلت ہے۔ اور اس
 کا تعلق ثواب اور مسلمانوں کی بھلائی سے نہیں ورنہ لازم آئے گا کہ ایک صرف نام
 کا مسلمان سید اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ دونوں درجہ و مقام میں برابر ہوں۔
 کیونکہ دونوں اولاد رسول ہیں۔ بلکہ اہل بیت اور ان کے پیروکار باہم فضائل و کمالات
 میں مساوی ہو جائیں۔ اور ہر سید زادی اپنے آپ کو خاتونِ جنت رضی اللہ عنہا کی مثل
 افضل بتانے اور سمجھنے لگے۔ آخر دونوں اولاد رسول تو ہیں۔ یہ خرابی کہاں سے پیدا ہوئی
 صاف ظاہر کہ محمود ہزاروی کے نظریہ کو تسلیم کرنے کا یہ نتیجہ ہے۔ اس لیے معلوم ہوا کہ محدث
 ہزاروی اپنی حماقت کی وجہ سے یتیم فی العلم بھی ہے۔ اور اسی حماقت نے اسے معرات
 اہل بیت کا توہین کرنے والا بھی بنا دیا۔ کیونکہ بے وقوف یہی سمجھتا ہے۔ کہ میں جو
 کچھ گویا ہوں۔ وہی حق و سچ ہے۔ حالانکہ نفس و شیطان نے اسے دھوکہ میں رکھا۔ اور
 اس کے برے اعمال و عقائد اسے پھیلے کر کے دکھائے۔ ایک غور نہ ملاحظہ ہو۔

محمود ہزاروی نے محبتِ اہل بیت نام سے اہلبیت کی توہین کی

السیف المسلول؛

بروایت عبید اللہ ابی رافع مسور بن مخزوم سے روایت کرتے ہیں۔ کہ ان کو حضرت

امام حسن ابن علی بن ابی طالب نے پیغام بھیجا کہ وہ اپنی لڑکی کا حضرت امام حسن سے نکاح کر دیں۔ حضرت مسور بن مخزوم نے جواب میں عرض کیا۔ خدا کی قسم کہ کوئی نسب اور رشتہ ظالمہ دہی مجھے آپ سے بڑھ کر پسند اور پیارا نہیں۔ لیکن میں معذور ہوں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ ظالمہ میرے وجود کا ایک حصہ ہے۔ مجھے شاق ہے۔ جو اسے شاق ہے۔ اور مجھے خوش ہے۔ جو اسے خوش ہے۔ اور آپ کے عقد میں ایک سیدہ ہے۔ جو دختر ظالمہ علیہا السلام ہے۔ اگر آپ کو میں رشتہ دوں تو ضرور یہ امر ان کو ناگوار و شاق ہوگا۔ تو یہی معذرت کہہ کے چلے گئے۔ (الیف السلاسل ص ۹۹ مفہوم محمد بن زبیر)

ملحہ فکریہ:

قارئین کرام! محمود ہزاروی اس واقعہ ذریعہ فضیلت اولاد فاطمہ الزہرا بیان کر رہا ہے اور بادی النظر سے ایک عام قاری بھی یہی سمجھے گا۔ لیکن اس اندھی محبت میں جو گل کھلائے گئے۔ ان کی سرحدیں کفر سے ملتی ہیں۔ جناب مسور بن مخزوم رضی اللہ عنہ کا امام حسن رضی اللہ عنہ کو طلب رشتہ کے جواب میں بقول محمود ہزاروی یہ الفاظ کہنا کہ تمہارے گھر میں سیدہ فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا کی دختر ہے۔ اس دختر فاطمہ زہرا سے اس کے حقیقی بھائی اور فرزند زہرا کا رشتہ کیسا ہو گیا تھا۔ جب یہ دونوں آپس میں بہن بھائی ہیں۔

تَوَحَّشَتْ مِنْكُمْ أَمْهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ الْخ کے پیش نظر ان دونوں کو اس نکاح کی حرمت کا علم نہ تھا؟ اور نہ ہی سیدہ فاطمہ جنت نے یا کسی دیگر فرد نے اس رشتہ کو روکا؟ یہ بناوٹی نکاح کسی عام آدمی کے تصور میں بھی نہیں آ سکتا۔ لیکن ہزارہ کے محدث اور محمود نامحمد نے اس کے ذریعہ محبت اہل بیت کو اجاگر کیا۔ دراصل بات یہ ہے کہ شخص پر فریب شخصیت کا مالک اور بارہ ستیثیت میں ظاہر ہو کر رفض و سبائیت کی تعلیم پھیلا رہا ہے۔ اس نام نہاد ستیثیت جھوٹے حنفی اور شعبہ باز پیر کے عقائد و نظریات کے پیش نظر ۱۹۵۷ء میں

جید علماء کرام نے ایک اشتہار مرتب کیا۔ جس میں ان تمام مفتیان کرام اور علماء اہل سنت نے اسے راضی قرار دیا۔ ہم آخر میں اس اشتہار کی مکمل عبارت ہدیہ قارئین و ناظرین کر رہے ہیں۔

مسلمانانِ اہل سنت والجماعت خبردار رہیں

حامد او مُصلیٰ مسلمانانِ اہل سنت والجماعت علاقہ حویلیاں و مضافات کو معلوم ہے کہ مولوی محمود شاہ صاحب ساکن حویلیاں جو اپنے آپ کو سنی حنفی اور پیر جماعت علی شاہ صاحب محدث علی پوری رحمہ کا خلیفہ ظاہر کرتے ہیں۔ نے دگر سائے ”السیف المسلول“ اور مقامع السینہ چھاپے۔ جن میں بہت سے عقائد اہل سنت والجماعت کے خلاف شیعہ مذہب کے درج کر دیئے۔ اس پر مسلمانانِ علاقہ میں شدید انتشار اور بے چینی پیدا ہو گئی۔ اور مولوی محمود شاہ نے اپنے پر پودہ ڈالنے کے لیے بابا جلیسے اور تقریریں کر کے ہمارے قابلِ احترام خطیب قاضی چن پیر صاحب جو متدین عالمِ اہل سنت والجماعت اور علاقہ فہر کے اباؤ اجداد سے قاضی چلے آ رہے ہیں۔ کے خلاف کیچڑ اچھالنا شروع کر دیا۔ اور ان کو مناظرہ کا چیلنج کر دیا۔ چنانچہ ۲۰ اکتوبر ۱۹۵۷ء کو ایک معرکہ الارایوم مناظرہ مقرر ہو گیا۔ ضلع بھر کے جلیل القدر علماء جن میں جناب مفتی ہزارہ مولانا محمد اسحاق صاحب خطیب ایبٹ آباد۔ و علامہ قاضی عبدالسبحان صاحب کھلا بٹ حضرت قاضی محمد اسحاق دہشتی۔ مولانا خلیل الرحمن صاحب مدرس حسن المدارس مولانا عبدالرؤف صاحب شیخ الحدیث چھوہر شریک صاحب تھانی محمد اسلم صاحب ہتھم مدرسہ انور پٹھان پٹھانہ،

مولانا عزیز الرحمن صاحب خطیب جامع مسجد شیراز اہری پور صوفی عبدالقدوس صاحب
ملکھن مولانا مغفور الرحمن صاحب ٹھنڈہ چرواہا حضرت قاضی محمد عبدالواحد صاحب جہم
مولوی محمد اکبر خاں صاحب رجوئیہ، مولوی میرزا خان حاجیہ مولوی غلام جیلانی
خطیب بیٹری بانڈی، مولوی عماد الدین صاحب چمک اور مقامی ضلع کے ذمہ دار
افسران پولیس اور علاقہ بھر کے عوام کا ایک جم غفیر جمع ہو گیا۔ علماء نے بالاتفاق اپنی
شرعی عدالت کا صدر علامہ عبدالسبحان صاحب کھلائی کو مقرر کیا جب مولوی
محمود شاہ مناظرہ کے لیے نہ آئے۔ تو صاحب صدر نے شرعی تحریری نوٹس جاری
کر دیا۔ اور علاقہ کے معززین کا ایک وفد بھیجا گیا مگر مولوی محمود شاہ نے مناظرہ کے لیے
آنے سے انکار کر دیا۔ بالآخر علمائے کرام کی متفقہ تائید سے صاحب صدر نے
مولوی محمود شاہ کا مناظرہ سے شرمناک فرار ہو جانے کے بعد شرعی فیصلہ فرما
دیا۔ کہ محمود شاہ کے یہ مالے مذہب اہل سنت والجماعت کے خلاف ہیں۔
اب ۲۲ نومبر ۱۹۵۶ء کو پھر محمود شاہ نے ایک پوچھ استہوار بنام مولوی
محمد اسحاق راولپنڈی چھا پکڑا انتشار پیدا کر دیا ہے جس میں منفقہ فیصلہ علماء اہل سنت
والجماعت لکھ کر عوام کو دھوکہ دیا ہے۔ اس لیے ہم نے ضروری سمجھا۔ کہ جمہور
علمائے اہل سنت والجماعت مغربی پاکستان کا متفقہ فتویٰ
کہ مصنف وہ السیف، السلول "محمود شاہ شیعہ رافضی ہے۔ شائع کر دیا
جائے چونکہ سب علمائے کرام کے مفصل فتوے استہوار میں نہیں آ سکتے۔ جو
انشاء اللہ العزیز مع انہفوات نقضہ محمودیہ جوابات الگ کتاب کی شکل میں شائع
کریں گے۔ بالفعل خلاصہ جات پراکتفا ہے۔ خلاصہ فتویٰ: علیحضرت مولانا عبدالواحد صاحب
مذللہ محدث پاکستان مفتی محمد امین صاحب جامعہ رضویہ لاٹپور۔ محمود شاہ ایک گمراہ
آدمی ہے۔ مذہب اہل سنت والجماعت کا دشمن ہے۔ اہل سنت کا بائیس بن کر دھوکہ

دے رہا ہے۔ اس کے مکروفریب کے جال میں نہ پھنسیں۔ اس کی تقریریں، تحریریں ہرگز نہ سنیں۔ یہ گمراہ اپنے کو سنی ظاہر کر کے تشیع ورفض کی اشاعت کر رہا ہے۔ میں نے یہ رسالہ ”السیف المسلول“ مذہبِ اہل سنت والجماعت کی مخالفت میں لکھا ہے۔ اس نے بیانیہ ام کلثوم بنت فاطمہ الزہراء رحمہا اللہ کا حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے نکاح کا انکار کر کے جمہورِ اہل سنت کی مخالفت کی ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی دو شہزادیوں کا نکاح حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے کیا۔ چودھویں صدی کا یہ محمود ریش کو سادات کا کفر نہ بنایا۔ اس نے یمنین کی تفصیل سے بنی فاطمہ کو مستثنیٰ قرار دے کر مذہبِ اہل سنت کی مخالفت کی ہے۔

اس بنی فاطمہ سے قیامت تک سادات لیے ہیں۔ پس ظاہر ہے۔ اس کے نزدیک ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما اس محمود سے نہیں۔ یہ شیعوں کا فضلہ خواہ ہے۔ یہ اہل سنت والجماعت کا دشمن ہے۔ اس کا فتنہ بڑا فتنہ ہے۔ تصدیق: منصور حسین شاہ مدرس جامعہ رضویہ مولانا ابوالدین جامعہ رضویہ مولانا ابوالوہاب محمد منیف جامعہ رضویہ مولانا ابوالشاہ محمد عبدالقادر جامعہ رضویہ حافظ احسان الحق قادری مدرس جامعہ رضویہ میں اہل سنت والجماعت کا اونے خوش چین ہوں۔ اور ہر اہل سنت کے مخالف بھٹتا ہوں۔ حضرت مولانا محب النبی صاحب آستانہ عالیہ غوثیہ گولڑہ شریف خلاصہ فتویٰ: حضرت مولانا محمد مہر الدین صاحب صدر المدرس نعمانیہ لاہور ”کتاب السیف المسلول“ میں اہل بیت کی عظمت کو عقائدِ تشیع ورفضیہ کے لیے سنگِ بنیاد کی حیثیت دی گئی ہے۔ اور عقائدِ اہل سنت کو غلط ثابت کرنے کی سب سے مطرد و دل گئی ہے۔ اپنے کو امامِ اہل سنت و مفتی اسلام کہہ کر عوامِ اہل سنت کو گمراہ کرنے کی طرح ڈالی گئی ہے۔ اس میں مدرسہ بعض عقائدِ اہل سنت کے صریح خلاف میں۔ مثلاً اہل بیت کا حقیقی معنوں میں منقرض الطاعت ہوتا ہے کہ جزوِ مشرک کے حکم میں ہوتی ہے۔ اور یہ کہ اولادِ فاطمہ خلفائے راشدین سے مطلقاً افضل اور

اہل بیت سے کسی غلط فہمی سے عداوت رکھائی کرنے والا کا فہم تر وغیرہ کاتسلات
ضعیف اس بناطالات غیر صحیح اہل سنت کی طرف نسبت محض افتراء جھوٹ دھوکہ
اور فراڈ ہے۔ عوام اہل سنت کو اس شخص سے پرہیز لازم ہے۔ مبادا کہ یہ کسی کے
ایمان کو نقصان نہ پہنچائے قصد یقیناً اعلیٰ حضرت والو الحسنات سید محمد احمد صاحب
صدر مرکزی جمعیت العلماء پاکستان و خطیب مسجد وزیر خان لاہور
فتویٰ مولانا اعجاز ولی خان ناظم تعلیمات مفسر قرآن دربار داتا گنج بخش مفتی دارالافتاء
رضویہ مرکزی جمعیت العلماء پاکستان ہیں نے کتاب السیف المسلول اور دیکھی یہ
کتاب انتہائی شنیع اور مضامین بھیجہ پر مشتمل ہے۔ اس کا مصنف معروف مفتی ہے
بلکہ فرض میں شدید طور رکھتا ہے اسے اہل سنت سے دور کا بھی علاقہ نہیں مسلمان بالیہ
شخص سے قطعی اجتناب کریں اسے امام نہ بنائیں اس کے ہاتھ پر بیعت نہ ہوں
خلاصہ فتوے: حضرت مفتی محمد حسین صاحب نعیمی مہتمم جامعہ نعیمیہ لاہور و کتاب السیف المسلول
نام نہاد سنی حنفی محمود شاہ ہزاروی دیکھی جس میں مصنف نے آیات مبارکہ و احادیث
طیبہ کے معادلات غلط تجویز کر کے اپنے مفروضہ عقائد اور باطل مسلک کی تائید کی ہے
اور قارئین کو سراسر دھوکا اور قریب دے کر گمراہ کرنے کی کوشش کی ہے۔ غفائے
راشدین از و اوع مطہرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر قیامت تک کے ہر سید کو خواہ وہ فاسق
فاجر، بدعتیہ اور گمراہ ہی کیوں نہ ہو۔ علی الاطلاق فضیلت اور درجہ دیا ہے۔ جو نصوص قطعہ
کے خلاف ہے محمود شاہ گمراہ اور غالی ہے اہل سنت کو اس کی بیعت کرنا ضلالت اور
گمراہی ہے اس کے پاس جینا بھی گناہ ہے تصدیق مفتی سیف الرحمن صاحب
درس مدرسہ نعیمیہ مولانا عبدالرؤف صاحب مدرس نعیمیہ مولانا عبدالغفور صاحب مدرس نعیمیہ
خلاصہ فتوے: مولانا غلام رسول صاحب مہتمم مدرسہ نظامیہ رضویہ لاہور مصنف
السیف المسلول در حقیقت، رافضی ہے جو اپنے آپ کو سنی ظاہر کر کے عوام کو گمراہ کرنے کی

ناپاک سعی میں منہمک ہے۔ اس گمراہ بے دین نے ثابت کیا ہے کہ اہل بیت شیعیین سے افضل ہیں۔ بلکہ اس بعض عبارتیں حکم تمام سادات کے لیے ظاہر کرتی ہیں۔ کوئی سنی اس بے دینی کی من گھڑت تشوہیات میں مبتلا نہ ہو۔ **تصدیق:** مولانا غلام فرید صاحب مدرس مدرسہ جامعہ نظامیہ مولانا محمد علی صاحب مدرس جامعہ نظامیہ مولانا ابوسعید عبدالقیوم صاحب مدرسہ جامعہ نظامیہ۔ خلاصہ فتوے: شیر پنجاب محمد عنایت اللہ خلیب ساکن گل مل مصنف السیف المسلول در پردہ شیعہ ہے۔ اور تفسیر سنی بنا ہوا ہے۔ اس کی کتاب سے نقل کردہ عقائد ہرگز اہل سنت کے نہیں۔ اس کی بیعت کرنا میل جول رکھنا اور اٹھنا بیٹھنا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا حرام ہے۔ یہ شخص مذہب شیعہ کو اہل بیت کا نام سامنے رکھ کر پھیلانا چاہتا ہے۔ فتوے: حضرت مولانا عبدالواحد صاحب نائب مدرسہ جمعیت العلماء اسلام مغربی پاکستان خلیب جامع مسجد گوجرانوالہ، یہ شخص بدترین قسم کا شیعہ ہے۔ یہ عقائد ہرگز اہل سنت والجماعت کے نہیں ہیں۔ اہل سنت کو اس کا بیعت نہ کرنا۔ امام بنانا وغیرہ سب حرام ہے۔ اور اس کا پورا بائیکاٹ کیا جاوے۔ **تصدیق:** قاضی شمس الدین صاحب فاضل دیوبند مدرس مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ مولانا ابوزہد محمد سرفراز خان خلیب جامع مسجد گھڑو مدرس نصرۃ العلوم قاضی نور محمد صاحب خلیب جامع مسجد قلعہ دیدار سنگھ حضرت مولانا مفتی عبداللہ صاحب مفتی خیر المدارس ملتان۔ حضرت مولانا ماجی فیض عالم صاحب منڈھ کچھوانہہ خلاصہ فتوے: حضرت مولانا جمیل احمد تقانوی مفتی جامع اشرفیہ لاہوریہ صاحب شیعہ خیالات رکھتے ہیں اور تفسیر کر کے اپنے کو سنی ظاہر کرتے ہیں۔ اور اس طرح مسلمانوں کو بہکاتے ہیں۔ اسی لیے تمام مسلمانوں کو ان سے علیحدگی اختیار کرنی چاہیے **تصدیق:** اعلیٰ حضرت جناب مفتی محمد حسن صاحب مدرسہ جمعیت العلماء اسلام آل پاکستان حضرت مولانا محمد فیل مہتمم مدرسہ اشرف العلوم گوجرانوالہ مولانا محمد اسماعیل مدرس گوجرانوالہ۔

مولانا عبدالرؤف صاحب صدر مدرس چھوہر شریف مفتی ہزارہ حضرت مولانا محمد مفتی صاحب ایبٹ آباد قاضی محمد زاہد الحسینی صاحب پرنسپل گورنمنٹ کالج ایبٹ آباد قاضی محمد طاہر صاحب خطیب پولیس لائن ایبٹ آباد مولوی عصمت اللہ صاحب نواں شہر مفتی رش۔ مولانا عزیز الرحمن صاحب لورڈ علیپورہ ایبٹ آباد مولانا محمد ملال صاحب خلیفہ مسجد ناطی مانہرہ۔ جناب مولانا غلیل الرحمن صاحب مدرس احسن المدارس ہری پورہ مولانا عبدالرحمن صاحب عربی ٹیچر لورہ۔ اعلیٰ حضرت جناب قاضی محمد شمس الدین صاحب درویش ہری پور۔ فاضل اجل حضرت علامہ عبدالتین صاحب لورڈ کرٹ مفتی پونچھ مولانا امیر عالم صاحب مفتی تحصیل حویلی۔ مولانا ابو عبیدہ امر الزمان ناظم اعلیٰ جمعیت العلماء اسلام آزاد جموں و کشمیر مفتی زین العابدین صاحب لاپور۔ وہ تفتیہ بازغالی رافضی ہے قاضی مظہر حسین صاحب مہتمم مدرسہ اظہار الاسلام پیکوال۔ مولانا محمد دین صاحب مدرس مدرسہ اظہار الاسلام اس شخص کی بیعت، امامت، نشست، و برزائت حرام ہے یہ خود ضال و فضل ہے۔ اور لوگوں کو بھی اپنے پیروں کے ساد کی طرح گمراہ کرنا چاہتا ہے۔ قاضی شہاد اللہ صاحب بریلوی موضع پنجائے ضلع جہلم حکیم سید علی صاحب دومیل ضلع جہلم مصنف دوا السیف السلول انتہائی مغفرائی اور بدترین بدعتی ہے۔ بہر حال شیعہ ہے۔ ایک تو احادیث موضوع درج کریں۔ دوسرا مطلب غلط بیان کیا۔ یہ شخص اہل سنت کا لباس پسین کر اہل سنت والجماعت کے ایمانوں پر قابو پانا ہے۔ اور شیعہ مذہب کی اشاعت کرنا ہے۔ اس کی بیعت امامت مطلقاً حرام ہے۔ اور بائیکاٹ واجب۔ مولانا محمد عظیم صاحب مہاجر حال بھیس ضلع جہلم قاضی محمد عابد صاحب بریلوی ضلع جہلم جو عقیدہ کتاب "السیف المسلول" میں محمود شہ نے پیش کیا ہے۔ یہ بیشک موقعاً شیعہ کے ہیں۔ اور عقائد اہل سنت والجماعت کے خلاف ہیں۔ مولانا محمد اسحاق انہری حال راولپنڈی۔ مولانا عبدالرحیم صاحب

بھوئی گاڑ مولانا ولی اللہ صاحب قریشی مدرس راولپنڈی: ایسے عقائد والا ہرگز سنی حنفی نہیں، احادیث غلط اور موضوع ہیں بے دین آدمی ہے۔ خدا کی پناہ۔
مولانا مفتی ابوالسعید محمد شفیع سرگودھا خلاصہ فتوئے: جناب عمر صاحب کراچی محمود شاہ نے اپنی کتاب السیف المسلول، میں جو من گھڑت اقوال لکھے ہیں وہ عقیدہ اہل سنت کے مخالف اور گمراہی ہیں مسلمانوں کو اس کی صحبت سے بچنا چاہیئے۔ وہ گمراہ ہے مفتی ہے بے دین ہے۔ خلاصہ فتوئے: حضرت علامہ مولانا مفتی احمد علی خان صاحب خطیب جامع مسجد ٹوٹہ گجرات: یہ شخص تبرائی رافضی ہے۔ اور اس کی تحریر میں زاتیرا بھرا ہوا ہے۔ یہ مدشیں اس نے پیش کی ہیں ان میں سے اکثر ہم نے آج تک نہ دیکھی نہ سنی یہ قرآن کریم اور احادیث مشہورہ و صحیحہ کے خلاف ہیں کسی طرح قابل قبول نہیں۔ یہ شخص پکا رافضی تبرائی شیعہ ہے۔ اس کی صحبت اس کی بیعت، وغیرہ سب حرام ہیں۔

محمود شاہ مطروہ والٹر لیت ہے: اب ایک اہم بات کی طرف توجہ

اہل سنت کو متوجہ کیا جاتا ہے۔ وہ ایک مشہورہ تھا جو ہمیں حضرت علامہ محمد عبدالغفور صاحب ہزاروی نے ایک خط کے ذریعہ دیا۔ خط کی نقل یہ ہے: ۹ ستمبر ۱۹۸۰ء
محمد عبدالغفور ہزاروی۔ سلام سنون۔ آپ کو مشہورہ دیتا ہوں وہ یہ ہے کہ آپ اس کی تصنیف لے کر علی پور شریعت جناب صاحبزادہ اختر حسین شاہ صاحب کی خدمت میں بھیجیں۔ وہاں ہمیں سے فتویٰ حاصل کریں۔ کیونکہ یہ وہاں ہی کا خلیفہ ظاہر کر کے لوگوں کو مزید کر رہا ہے۔ اور علی پور شریعت والوں پر اس کی حقیقت واضح ہے میں نے بھی سنا ہے کہ شیخ صاحب امیر معاویہ کے متعلق اچھے خیالات ہمیں رکھتا اور اسی ضمن میں بقیہ صحابہ کے متعلق بھی درپردہ ایسی باتیں کہتا ہے۔ جو ان کی شان کے

لائی نہیں۔ اس کی تحریر پر بعد میں گرفت کریں۔ اہل دربار علی پور شریف سے معاملہ سامنے نہ کرائیں۔ تاکہ یہ خلافت اور پیری مریدی کی حقیقت واضح ہو جائے۔ چنانچہ دربار علی پور سے محمود شاہ صاحب کے خلیفہ ہونے کے متعلق پوچھا گیا۔ تو وہاں سے مندرجہ ذیل جواب ملا۔

فتوے دربار علی پور شریف پیر خانہ محمود شاہ صاحب

الجواب: میں اس محمود شاہ کو اچھی طرح جانتا ہوں۔ اندرونی طور پر یہ کٹر افسی ہے۔ اور وہ بھی تیزائی۔ شانِ صحابہ کرامؓ میں گستاخیاں کرتا ہے۔ خصوصاً سیدنا حضرت امیر معاویہؓ کے حق میں نہایت دریدہ دہنی اس کے بھائی عبدالقاسمی نے اپنی کتاب النظار میں صحابہ کرامؓ کو زناغ و زعن سے تعبیر کیا ہے یہ محمود شاہ سیدنا حضرت امیر المؤمنین عمر فاروقؓ کے نکاح حضرت ماجنہ رومی ام کلثوم بنت علیؓ و فاطمہؓ کا منکر ہے۔ اپنی کتاب درمقام السنیہ ۱۰ میں پونچ و لونچ عبارات سے اپنے موہومہ دعا کو ثابت کرنے کی ناپاک کوشش کی ہے۔ کوئی اہل سنت والجماعت اس کے دامِ تزویر میں نہ آئے۔ علمائے اہل سنت والجماعت اس کی کتب کا مطالعہ کر کے اس کا رو بلیغ فرمائیں۔ یہ ایک نیا فتنہ ہے۔ اس فتنہ میں گجراتی محمود شاہ وغیرہ بھی شامل ہیں۔ پوشیدہ پوشیدہ یہ ارتداد ہی فتنہ برپا ہوتا چلا جا رہا ہے۔ اور اس کا انسداد علماء پر لازم ہے۔ دونوں مذکورہ نام کے محمود ہیں۔ دربار علی پور شریف سے مطرود و مرجوم کیے جا چکے ہیں۔ اور علی الاملان تقریباً دس ہزار کے مجمع میں اس کی شیعیت و رفض کے قلعی کھل چکے ہیں۔ اہل اسلام ایسے فتنوں سے اپنے ایمان کو محفوظ رکھیں۔ اور ان سے کلی بائیکاٹ کر کے غیرتِ اسلامی کا پورا پورا ثبوت دیں۔ و ما علینا الا البلاغ۔ (امامی حضرت علامہ) فقیر محمد عبدالرشید غفرلہ صدر مدرس مدرسہ نقشبندیہ عالیہ علی پور شریف سیدان، فقیہ اس شخص کو پہلے سے ذاتی طریق

جاتا ہے۔ فقیر یاران طریقت کو خصوصاً و دیگر مسلمانوں کو عموماً تاکید شدید کرتا ہے۔
 کہ اس شخص (محمود شاہ) سے پرہیز کریں۔ اس نے یہاں عرس شریف پر بھی اپنے عقیدے
 پھیلانے کی کوشش کی تھی۔ دعا گو سیدنا حسین علف حضرت سید محمد حسین شاہ صاحب
 سپاہ نشین علی پوریوں۔ یہ محمود شاہ میرے ہر اجد تبار عالم محدث امیر ملت علی پوری
 کے سلسلے میں داخل نہیں ہے۔ اور نہ خلیفہ ہے بلکہ یہ شیعہ ہے۔ اس لیے کوئی مسلمان
 اس کی طرف رجوع نہ کرے۔ یہ مفتری اور جھوٹا ہے۔ اس لیے پرہیز اس سے لازم
 اور ضروری ہے۔

حضرت آتش صاحبزادہ) سید اخترین شاہ (رحمۃ اللہ تعالیٰ) جماعتی علی پوری
 عفی عنہ بقلم خود

المشہد تھران

ملک فیض الدین خان صدر منتظم کمیٹی و غلام نبی جنرل سیکرٹری منتظم کمیٹی جامع مسجد حویلیاں
 سلطان محمد خان چیف آف بدون لشکر، بدون برادرز بانا حویلیاں، محمد اکبر خان۔
 بدون رجوعیہ۔ حیدر زمان خان آف لشکر۔ حافظ فضل الرحمان خان صاحب خطیب
 جامع دوڑ حویلیاں۔ خان نعمت خان صاحب ٹھیکدار حویلیاں اسٹیشن مولوی فضل الرحمان صاحب
 جھنگر۔ خان قلندر خان سلطان پور۔ خان عطا محمد خان چیمکہ۔ خان بہرام خان اسٹیشن
 حویلیاں۔ منشی میرداد خان تاجرا اسٹیشن حویلیاں۔ خان شاہداد نمبردار حویلیاں خان بیزمان خان
 اسٹیشن حویلیاں۔ حاجی میر احمد صاحب تاجرا اسٹیشن حویلیاں۔ خان منصف خان کربانہ جھنگر
 اسٹیشن حویلیاں۔ ملک زرداد خان نمبردار سکھہ لشکر۔ خان سعد اللہ خان رجوعیہ ایم عبدالحمی
 صاحب سابق ایم ایل اے۔ مصفر خان لشکر۔ خان شیر احمد خان چیف بانڈی علیاں
 خان۔ حاجی عطا محمد خان صاحب حویلیاں اسٹیشن مولوی جہاندار خان صاحب نائب
 خطیب حویلیاں اسٹیشن۔

امام جعفر صادقؑ کے کونڈوں کے فریب میں امیر معاویہؓ کے وصال کی خوشی

دشمنان امیر معاویہؓ نے آج تک جتنے الزامات اور بہتانات امیر معاویہؓ کی ذات پر کیے جو ہماری نظر سے گزرے تو ہم نے ان سب کو دلائل کی روشنی میں ثابت کر دیا۔ کہ وہ سب محض فریب کے پلندے ہیں۔ تو آخر میں میں خیال آیا کہ امام جعفرؑ کے کونڈوں میں جو شیعہ لوگ امیر معاویہؓ کے وصال کی خوشی مناتے ہیں۔ اور لعن طعن کرتے ہیں اسی فریب کو بھی واضح کر دینا بہت ضروری ہے۔

(۱) معاندین اسلام اور دشمنان صحابہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے معتد خاص اور کاتب وحی کے یوم وصال پر کونڈوں کے نام پر ایک رسم جاری کر رکھی ہے۔ وہ یہ ہے۔ کہ ۲۱۔ رجب کو بوقت شام میدہ بکرا اور گھی دو دھلا کر ٹکیاں پکائی جاتی ہیں اور اس پر امام جعفر صادقؑ کا قاترہ ہوتا ہے۔ اور ۲۲ رجب کی صبح کو عزیز و اقارب کو بلا کر کھلائی جاتی ہیں ٹکیاں باہر نکلنے نہیں پاتیں۔

منظر اسلام مولا عبدالمشکور لکھنوی نے اپنے رسالہ "والنجم لکھنو" اشاعت جمادی الاولیٰ ۱۳۸۸ھ میں لکھا۔

وایک بدعت ابھی تھوڑے دنوں سے ہمارے اطراف میں شروع ہوئی ہے اور تین چار سال سے اس کا رواج یونانیوں بڑھتا جا رہا ہے۔ یہ بدعت کونڈوں کے نام سے مشہور ہے اس کے متعلق ایک فتویٰ بھی بصورت اشتہار تین سال

لکھنؤ میں شائع کیا جا رہا ہے۔ اسی دور کے ایک شیعہ عالم محمد باقر شمسی کا قول ہے کہ لکھنؤ کے شیعوں میں ۲۲ رجب کے کونڈوں کا رواج بیس پچیس سال پہلے شروع ہوا تھا۔
(درالالبیوم لکھنؤ)

مندرجہ بالا اقتباسات سے عیاں ہے کہ نصف صدی پیشتر کونڈوں کی رسم لکھنؤ سے شروع ہوئی۔ اس کا مذہبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوۂ حسنہ سے ثبوت ملتا ہے نہ صحابہ کرام رضہ اور ائمہ اسلام سے منقول ہے۔ ۲۲ رجب جو وفاتِ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا دن ہے اس دن تقیہ کی آڑ میں شیعہ غرضی مناتے ہیں بھٹکوں کی طرح یہ رسم بڑھ رہی ہے۔ (ہفت روزہ خدام الدین لاہور ۱۶ فروری ۱۹۹۰ء)

اب ہم امام جعفر کے کونڈوں کا پہلے اصل افسانہ جو مولوی محمود الحسن بدایونی نے کونڈوں کی کتاب میں لکھا ہے اس کو نقل کرتے ہیں اور اس کے بعد اس کا جواب دیں گے۔ اصل افسانہ ملاحظہ فرمائیں۔

لکھنؤ ہمارے کافسانہ

یہ اس زمانے کی بات ہے جب کہ حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ حیات تھے۔ مدینہ منورہ میں ایک لکڑہارا رہتا تھا۔ جو بری طرح دو کھانڈک و عیال بسیار کے چکر میں پڑا ہوا تھا۔ یعنی اس کی اولاد بہت تھی اور کھانے کو تھوڑا جنگل سے لکڑیاں کاٹ کر لانا اور بازار میں لے جا کر بیچنا، بس یہی اس کا ایک ذریعہ معاش تھا۔ اس ذریعہ سے روز کے روز جو پیسے اس کو ملتے تھیں ترشی سے وہ اپنی بیسوں میں اپنی گزر بسر کرتا تھا۔ اور اگر کسی دن لکڑیاں نہ ملتی، یا نہ بکتیں تو اس دن سارے گھر کو فاتحے میں رات بسر کرنا پڑتی تھی۔

اس طرح عسرت اور تنگدستی کی زندگی بسر کرتے جب ایک زمانہ گزر گیا تو مدینہ منورہ کی بود و باش سے مکہ ہارے کی طبیعت اچاٹ ہو گئی۔ وہ دس چھوڑ کر پردیس کو چلا گیا کہ شاید پردیس ہی میں پہنچ کر قسمت کی برگشتگی اور زمانے کی گردش سے نجات مل جائے۔ لیکن عسرت اور تنگدستی نے وہاں بھی اس کا بچپانہ چھوڑا۔ وہی جنگل سے مکڑیاں کاٹ کاٹ کر لانا اور پیٹ پانا۔ جو دس میں رہ کر اپنی زندگی کے بارہ سال گزار دیئے۔ پردیس میں رہ کر اسے گھر یاد آتا تھا، بچے یاد آتے تھے اور بیوی یاد آتی تھی۔ لیکن نہ کبھی پاس پیسہ ہوا کہ کچھ بچوں کو بھیجتا، اور نہ شرم اور ندامت نے اسے اس کی ہمت دی کہ گھر واپس آتا۔

ادھر جب گھر سے مکہ ہارے کے لاپتہ ہو جانے پر گھروالوں کا کوئی سہارا نہ رہا تو مکہ ہارے کی بیوی نے وزیر کے محل میں حاضری دے کر وزیر کی بیگم کے سامنے اپنا دکھ درد بیان کیا اور وزیر کی بیگم نے ترس کھا کر مکہ ہارن کو اپنی خادمہ بنا لیا۔ اور گھر میں بھاڑ دینے کی خدمت اس کو سونپ دی اور اسی طرح اس کی اور اس کے بچوں کی گذر بسر کی ایک اچھی صورت نکل آئی

- پھر مکہ ہارے کی بیوی بچوں کو وزیر کے محل میں جب فراغت سے کھانے پینے کو ملا تو ان کی رگوں میں کچھ خون دوڑنے لگا اور بھوک سے مرجھائے چہروں پر کچھ رونق سی آنے لگی۔

ایک دن کا ذکر ہے کہ مکہ ہارے کی بیوی وزیر کے محل کی ڈیوڑھی میں جھاڑو دے رہی تھی۔ اتنے میں حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کا مع ساتھیوں کے اس طرف سے گزر ہوا۔ اور جب حضرت وزیر کی ڈیوڑھی کے پاس پہنچے تو ایک دم ڈیوڑھی کے سامنے کھڑے ہو گئے اور اپنے عقیدت مندوں سے پوچھنے لگے کہ یہ کون سا مہینہ ہے، اور چاند کی آج کون سی تاریخ ہے؟

عقیدت مندوں نے بعد ادب عرض کیا کہ یہ رجب کا مہینہ ہے۔ اور چاند کی بائیسویں تاریخ ہے۔

پھر پوچھا۔ ”معلوم ہے تم کو کہ رجب کی بائیسویں تاریخ کی کیا فضیلت ہے؟“
عرض کیا۔ حضور ہی بہتر جانتے ہیں۔

ارشاد ہوا۔

سنو! اس تاریخ کی بڑی فضیلت ہے۔ اگر کوئی برگشتہ قسمت گردش روزگار سے کسی مصیبت یا پریشانی میں مبتلا ہو یا رزق کی تنگی نے اسے دبایا ہو۔ یا اس کی کوئی اور حاجت پوری نہ ہو رہی ہو تو اس کو چاہیے کہ وہ رجب کی ۲۲ تاریخ کو نہادھو کر عقیدت کے ساتھ میرے نام کے کوٹے بھرے یعنی بازار سے نئے کورے کوٹے خرید کر لائے اور انہیں گلی میں تلی ہوئی میٹھی خستہ پوریوں سے بھرے۔ پھر صاف چادر بچا کر کوٹوں کو اس چادر پر رکھے اور پورے اعتقاد کے ساتھ میرا فاتحہ کرائے اور میرا ہی وسیلہ پکڑ کر خدا سے دعا کرے تو اس کی ہر مشکل رفع اور ہر حاجت دم کے دم میں پوری ہو جائے گی اور اگر اس طرح کے عمل کے بعد بھی کسی کی مراد پوری نہ ہو تو وہ قیامت کے دن میرا دامن پکڑ سکتا ہے اور مجھ سے اس کی باز پرس کر سکتا ہے۔

حضرت نے یہ سب کچھ ارشاد فرمایا اور اپنے ہمراہیوں کے ساتھ وزیر کی ڈیوڑھی سے آگے بڑھ گئے۔

لکھنؤ بارے کی خستہ حال بیوی جو وزیر کے محل کی ڈیوڑھی میں جھاڑو دے رہی تھی۔ اس کو جب امامِ معصوم صادق رحمۃ اللہ علیہ کی زبان مبارک سے گردش روزگار سے نجات حاصل کرنے کا یہ کلمہ معلوم ہوا تو اس کی خوشی کی کوئی حد نہ رہی وہ سب کام کاج چھوڑ کر فوراً کوٹوں کے اہتمام میں مصروف ہو گئی اور نہادھو کر

بڑی عقیدت کے ساتھ بتائے ہوئے طریقہ پر اس نے خستہ پوریوں کے کوٹے بھرے اور انہیں صاف چادر پر رکھ کر بڑی مدق دلی کے ساتھ حضرت ام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کا فاتحہ کرایا اور دعا کی کہ وہ اسے خدا! حضرت ام جعفر کے صدقے میں میرے دکھ درد کر دے۔ میرا شوہر خیریت سے گھر آجائے۔ اور جب لائے تو اپنے ساتھ کچھ مال و دولت بھی لے کر آئے۔

اب ادھر کی سنو! لکڑہارا بارہ برس سے پردیس میں بڑی عسرت اور تنگ مالی کی زندگی گزار رہا تھا۔ لیکن حضرت ام کی کرامت دیکھنے کے جیسے ہی مدینہ میں لکڑہارے کے دن پھرے۔ وہ ایک دن جنگل میں لکڑیاں کاٹ رہا تھا اچانک کھڑکی اس کے ہاتھ سے چھوٹ کر زمین پر جا گری۔ کھڑکی گرنے سے زمین پر جو دمکا ہوا اس سے لکڑہارے نے اندازہ لگایا کہ یہاں کی زمین شاید اندر سے کچھ خالی ہے اس نے زمین کھودنا شروع کی۔ ابھی زمین کھودتے زیادہ وقت نہ لگا تھا کہ ایک بڑا ٹٹا ہی دھینے زمین سے برآمد ہوا۔ درو جو اہر، سونا چاندی، مال زیور اور بے شمار روپیہ پیسہ بغرض اس دھینے سے ایک بڑا خزانہ لکڑہارے کے ہاتھ لگا۔ جس نے دم کے دم میں لکڑہارے کے دن پھیر دیے۔ اور اس کی خستہ مال زندگی میں ایک تعمیری انقلاب پیدا کر دیا۔

لکڑہارے نے اس بے پایاں دھینے پر قبضہ کر کے آہستہ آہستہ اپنی زندگی میں امیرانہ سدھار پیدا کیا۔ اب نوکر چاکر، باندی غلام، اونٹ فچر اور بہت سے گھوڑے اور امارت کا دوسرا وافر سامان اس کے پاس موجود تھا۔ یہ سارا ساز و سامان اور دھینے سے مکمل ہوئی ساری دولت لے کر بڑے امیرانہ ٹٹا ٹھوادر بڑی رئیسانہ شان و شوکت کے ساتھ مدینہ منورہ اپنے مکان پر پہنچا۔ گھر پہنچ کر لکڑہارے نے وزیر کے محل کے پاس ہی اپنا ایک عالی شان مکان تعمیر کرایا۔

اور بڑے ٹھاٹھ سے امیرانہ زندگی بسر کرنا شروع کر دی۔

لیکن وزیر کی بیگم کو لکھنؤ بارے کے اس عظیم تعمیری انقلاب کی مطلق خبر نہ ہوئی اور نہ اسے اس بات کا پتہ چلا کہ اس کے محل کے پاس ہی لکھنؤ بارے نے بھی اپنا شاندار مکان تعمیر کرایا ہے۔

ایک دن اتفاق سے وزیر کی بیگم جب اپنے محل کے بالاخانہ پر چڑھی تو اسے یہ دیکھ کر بڑا چنچا ہوا کہ اس کے محل کے پاس ہی جو ایک وسیع اور کشادہ زمین پڑی ہوئی تھی اس پر ایک نو تعمیر مکان کھڑا آسمان سے باتیں کر رہا ہے۔ اس نے غلاموں سے پوچھا یہ کس کا مکان ہے؟ سب غلاموں نے ایک زبان ہو کر عرض کیا حضور یہ اسی لکھنؤ بارے کا مکان ہے جس کی بیوی کبھی آپ کے یہاں بارہ پٹشی کا کام کرتی تھی۔ یہی خدا کی شان کہ آج اس کے بڑے ٹھاٹھ ہیں۔

بیگم نے اپنی ایک خواص سے کہا۔ تو لکھنؤ بارے کی بیوی کو ذرا دیر کے لیے میرے پاس بلا لاؤ۔ تاکہ خستہ حال لکھنؤ بارے کے اس حیرت انگیز تعمیری انقلاب کی کچھ حقیقت معلوم ہو۔ خواص گئی اور دم کے دم میں لکھنؤ بارے کی بیوی کو بلا لائی۔ وزیر کی بیگم نے اس سے پوچھا۔ تم تو تنگ دستی اور ناداری کا شکار تھیں۔ پھر تمہیں شاندار متول کس طرح حاصل ہو گیا؟۔

اس پر لکھنؤ بارے کی بیوی نے حضرت امام کے ارشاد کے مطابق کونڈوں کے بھرنے اور ان کی برکت سے ایک بڑا دھنہ ہاتھ لگنے کی پوری داستان بیگم کے سامنے پیش کر دی۔

وزیر کی بیگم نے یہ سب کچھ سنا تو وہ مسکرائی اور کہا کہ تیری باتیں دل کو نہیں لگتیں۔ بھلا کونڈوں کا بھرننا بھی کوئی کارنامہ سا کارنامہ ہے جو آدمی کو ایک دم زمین سے اٹھا کر آسمان پر پہنچا دے۔ مجھے تیری بات پر بالکل یقین نہیں

اسما معلوم ہوتا ہے۔ کہ تیرے شوہر نے رہزنی کر کے یا کہیں ڈاکہ ڈال کر یہ وافر دولت حاصل کی ہے۔

وزیر کی بیگم جب کونڈوں کی فضیلت پر ایمان نہ لائی تو فوراً ہی اس پر اور اس کے شوہر پر ایک غلیبی عتاب نازل ہوا۔ اس کا شوہر بادشاہ کا بڑا وزیر تھا اور بہت ہی منہ چڑھا وزیر تھا۔ چھوٹا وزیر دل ہی دل میں اس سے جلا کرتا تھا اور دن رات شاہی دربار میں اس کو نیچا دکھانے کی ٹکڑیاں لگا رہتا تھا۔ موقع ہاتھ آیا تو اس نے موثر طریقہ پر بادشاہ کے کان بھرے اور رازداری کے ساتھ بادشاہ کے گوش گزار کیا کہ بڑا وزیر آپ کی حکومت کا بہت بڑا خائن ہے اس نے خیانت کے ذریعہ سرکار کی بہت بڑی دولت اپنے قبضے میں کر رکھی ہے یقین نہ آئے تو اس کے حساب کی جانچ کر اکر دیکھ لیا جائے۔

بادشاہ نے حکم دیا کہ بڑے وزیر کے حساب کی فوراً جانچ کرائی جائے اور جب شاہی حکم سے وزیر کے حساب کی جانچ کرائی گئی تو شاہی خزانے کا لاکھوں کا تھن بڑے وزیر کی طرف نکلا۔ بادشاہ کو جلال آگیا۔ اس نے فوراً ہی بڑے وزیر کو وزارت کے عہدے سے معزول کیا۔ اور اس کی ساری جائیداد اور اس کا تمام مال و متاع ضبط کر کے اسے شہر بدر کر دیا۔

جو وزیر کل تک حکومت کے ہر سیاہ و سفید مالک تھا آج جب اس پر شاہی عتاب نازل ہوا تو سب کچھ چھوڑ کر اسے اپنی بیگم کے ساتھ پاپیادہ خالی ہاتھ اس مال میں شاہی حدود سے شہر بدر ہو جانا پڑا کہ زور واک کے لیے ایک پیسہ بھی اس کی گروہ میں نہ تھا۔ صرف دو درہم کسی طرح بیگم کی جیب میں پڑے رہ گئے تھے راستے میں کسی جگہ خربوزے بکتے دیکھے تو بیگم نے ایک درہم دے کر ایک خربوزہ خریدا اور اسے ایک دستی میں باندھ لیا۔ کہ دم اشتہا بھوک کی شدت کچھ نہ کچھ نجات

مامل کی جاسکے۔

جس دن وزیر کو شاہی حکم سے شہر بدر کیا گیا تھا۔ اسی دن بادشاہ کا شاہزادہ صبح سویرے شکار کر گیا تھا۔ لیکن جب شام تک شاہزادہ شکار سے لوٹ کر واپس نہ آیا تو بادشاہ کو شاہزادے کی طرف سے بڑی تشویش ہوئی۔

چھوٹے وزیر نے شاہی آداب بجا لاتے ہوئے عرض کیا۔ ”جہاں پناہ ! شاہزادے صاحب جس راہ شکار کو گئے تھے اسی راہ معزول و دریکو بھی جاتے دیکھا گیا ہے۔ نصیب دشمنان کہیں ایسا نہ ہو کہ راہ میں وزیر صاحب انتقام شاہزادے صاحب کو کوئی گزند پہنچا دیں۔ یہ سن کر بادشاہ نے بہت سے سواروں کو پاروں طرف دوڑایا کہ وزیر جہاں بھی ملے اسے گرفتار کر کے لے آئیں۔ سوار گئے اور دم کے دم میں وزیر کو راستے سے گرفتار کر کے لے آئے۔ اور پابز نجیب بادشاہ کے حضور پیش کر دیا وزیر کے ہاتھ میں رمال بندھا ہوا خروڑہ تھا۔ بادشاہ نے پوچھا، یہ ہاتھ میں کیا ہے؟ معزول وزیر نے عرض کیا۔ حضور یہ خروڑہ ہے۔ لیکن جب رمال کھول کر دیکھا گیا تو خروڑہ کی جگہ خون میں لتھڑا ہوا شاہزادے کا سر تھا جسے دیکھ کر شاہی غم و غصہ کی کوئی انتہا نہ رہی۔ حکم ہوا دونوں کو جیل بھیج دیا جائے اور صبح سویرے ان کو پھانسی پر لٹکا دیا جائے۔

معتوب وزیر اور اس کی بیگم، دونوں کے دونوں بھتہ ذلت و غماری جب جیل پہنچے تو ان کا برا حال تھا۔ انتہاء درجہ کی پریشانی کی حالت میں سرتاسر پاس کا عالم ان پر طاری تھا۔ اسی حال میں شکستہ فاطمہ وزیر نے غمزدہ بیگم سے کہا۔ معلوم نہیں اللہ کی جناب میں ہم سے وہ کون سی خطا سرزد ہوئی کہ جس کا غمازہ اس بے پناہ مصیبت کی صورت میں ہمیں بھگتنا پڑا ہے کہ اچانک ہاتھ سے وزارت گئی۔ پھر ذلت کے ساتھ ہمیں شہر بدر کیا گیا۔ پھر پھر جیل میں ڈال دیا گیا۔ اور اب صبح ہوتے

ہوتے ہیں پھانسی پر لٹکا دیا جائے گا۔

رواں میں بندھے غروبزے کا حیرت انگیز طور پر شہزادے کا سر بن جانا بھی اس بات کا پتہ دیتا ہے کہ ضرور ہم سے کوئی بڑا گناہ سرزد ہوا ہے۔ ورنہ کہاں غروبزہ اور کہاں شہزادے کا سر۔ اب ہمیں اور تہیں دونوں کو اپنے اپنے اعمال کا جائزہ لینا پڑے گا اور اپنی جس غلطی کا پتہ چلے اس سے فوراً توبہ کرنی چاہیئے اور اللہ سے معافی کی دعا مانگنی چاہیئے۔

بیگم نے کہا۔ جہاں تک یاد پڑتا ہے مجھ سے کوئی ایسا گناہ سرزد نہیں ہوا ہے کہ جس کا یہ عبرت ناک انجام سامنے آتا۔ لیکن ہاں کئی دن ہوئے میں نے حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کے کونڈوں کے عقیدے پر ایمان لانے سے ضرور انکار کر دیا تھا۔ پھر بیگم نے لکڑہارے کی بیوی کے کونڈے بھرنے اور کونڈوں کی کرامت سے دم کے دم میں اس کے مال دار ہوجانے کی پوری داستان وزیر کو سنائی۔

وزیر نے بیگم کی زبان سے جب لکڑہارے کا یہ پورا قصہ سنا تو کہا بیگم تم نے حضرت امام کے قول کی تصدیق نہیں کی۔ اور حضرت کے بتائے ہوئے طریقہ پر کونڈے بھرنے کے عقیدے پر تم ایمان نہیں لائی۔ حقیقت میں یہی حضرت امام کی شان میں تمہاری بہت بڑی گستاخی تھی۔ اب میں یقین سے کہتا ہوں کہ اسی گستاخی کا شاہی عتاب کی صورت میں یہ سارا وبال ہم پر پڑا ہے۔ بیگم نے بھی اس بات پر یقین کیا۔ اور سچے دل سے عہد کیا کہ اگر اس بے پناہ معیبت سے نجات ملی تو شاندار اہتمام کے ساتھ حضرت امام کے کونڈے ضرور بھروں گی۔ پھر دونوں کے دونوں حضرت امام کا وسیلہ پکڑ کر رات بھر خدا سے دعا کرتے رہے۔

اب ادھر جیسے ہی بیگم نے بصد عقیدت کو نڈے بھر لے کا عہد کیا ادھر ویسے ہی حالات نے اپنا رنگ بدلا۔ یعنی صبح ہوئی تو بادشاہ کا گم شدہ شہنشاہہ صبح سلامت گھر واپس آگیا۔ شہنشاہ سے کو دیکھ کر بادشاہ کو بہت بڑی خوشی ہوئی اور حیرت بھی۔ اس نے فوراً اسیرانِ حیل کو اپنے پاس طلب کیا۔ پھر روال کھول کر دیکھا گیا تو اس میں سے شہنشاہ سے کے سر کی جگہ وہی خربوزہ برآمد ہوا جو ان مصیبت کے ماروں نے راہ چلتے خرید لیا تھا۔ بادشاہ نے متوب وزیر سے پوچھا یہ کیا ماجرا ہے؟

وزیر نے کو نڈوں کے بارے میں حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کے ارشادِ گرامی سے لے کر لکڑہارے کی پوری داستان تک ساری سرگزشت بادشاہ کے روبرو پیش کر دی۔ اور کہا۔ جہاں پناہ! حقیقت یہ ہے کہ میری بیوی نے حضرت امام جعفر صادق رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو جھٹلایا تھا اور کو نڈے بھرنے کے عقیدے سے اظہارِ بنیراری کیا تھا۔ اسی پاداش میں ہم دونوں کو ذلت و رسوائی کا یہ روز بردیکھنا پڑا۔ ورنہ کہاں آپ کا یہ دیرینہ منگ خوار خادم اور کہاں خزانہ عامرہ سے لاکھوں کی خیانت اور غبن کا ارتکاب اور کہاں خربوزہ اور کہاں شہنشاہ و الاتبار کے دشمنوں کا سر۔

بادشاہ وزیر کی زبان سے یہ حالات سن کر بہت متاثر ہوا۔ اس نے اسی وقت وزارتِ اعلیٰ کا منصب عالی نئے سرے سے پھر بڑے وزیر کو سونپ دیا۔ اور تلافیِ مافات کے طور پر ایک خلعتِ فاخرہ سے بھی اسے نوازا۔ اور چھوٹا وزیر اسی وقت راندہ دربار ہوا۔ جس نے شرارت سے بڑے وزیر کے خلاف بے بنیاد لگائی۔ بکھائی سے کام لیا تھا۔ اور لاکھوں کا غبن بڑے وزیر کے ذمہ نہ نکالا تھا۔ اس کی ساری جائیداد ضبط کر لی گئی اور ہمیشہ

کے لیے اس کو ذلت کے ساتھ شہر بدر کر دیا گیا۔

پھر شاہی محل سے لے کر کاشانہ وزیر تک بڑی دھودھام اور بڑے ہی شائبہ و انتہام کے ساتھ کونڈے بھرنے کی رسم ادا کی گئی۔ اور پھر وزیر کی بیگم تو زندگی بھر بڑی عقیدت کے ساتھ ہر سال حضرت امام جعفر رحمۃ اللہ علیہ کے کونڈے بھرتی ہی رہی۔

تَبَصُّرَة

دو عدد تاریخی عبارات مذکورہ سے چند چیزیں

محفوظ رکھیں

۱۔ یہ افسانہ اور من گھڑت قصہ آج سے تقریباً پون صدی پہلے کا ہے۔

۲۔ واقعہ میں جس لکڑہارے کو مرکزی کردار بنا کر پیش کیا جاتا ہے۔ وہ مدینہ منورہ کا رہنے والا بتایا جاتا ہے۔

۳۔ اس افسانے میں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی ایک کرامت بیان کی گئی ہے کہ جس پر عمل کرنے والے شعی بن جاتے ہیں۔

۴۔ لکڑہارے کو کونڈے بھرنے کا حکم پھر تعمیل حکم پر اس کی غربت کا خاتمہ اور بادشاہ کے انکار پر اس کی تباہی۔

۵۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی ولادت ۷ اربیع الاول ۸۳ھ بروز جمعہ مدینہ منورہ میں ہوئی اور ۱۵ اشوال ۱۲۸ھ کو مدینہ منورہ میں ہی وصال ہوا۔

۶۔ طویل دور میں کونڈے بھرنے کا ثبوت نہیں ملتا۔

۷۔ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے مدینہ منورہ میں ہی وصال فرمایا۔ یہیں پیدا بھی ہوئے تھے۔ گویا آپ کی ساری زندگی مدینہ منورہ میں ہی بسر ہوئی۔

قارئین کرام! جب ہم کونڈے بھرنے والی افسانوی بات کے تانے بانے کو دیکھتے ہیں۔ تو اس کے گھڑنے والوں کی حقیقت کھل کر سامنے آجاتی ہے۔

لکڑہارے کے ساتھ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی کرامت کا ظہور مدینہ منورہ میں ہوا۔ اور وزیرِ بڑی نے تسلیم نہ کیا۔ تو سخت مصائب و آلام کا سامنا کرنا پڑا۔

یہاں تک کہ وزارت سے وزیر کو معزول کر دیا اور پھر ان کا کچھ وقت انتہائی ذلت سے گزرا۔ اور جب انہوں نے سچے دل سے توبہ کی۔ اور کونڈے بھرے تو بادشاہ نے وزیر کو بحال کر دیا۔

اور اس کا مرتبہ و مقام بھی بڑھا دیا لہذا اس سے معلوم ہوا کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے دور میں مدینہ منورہ پر کسی بادشاہ کی حکومت تھی۔ حالانکہ یہ تاریخی حقیقت ہے کہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے دورِ اقدس سے آج تک وہاں کسی کی بادشاہت نہیں ہوئی۔ ہاں سعودی خاندان میں ملوکیت تھی۔ وہ بھی آج کل بزمِ غمِ خلیفہِ خادمِ الحرمین بنے ہوئے ہیں۔ ان سے قبل خلافت تھی۔ تو جب بادشاہت بھی ہی نہیں۔ تو پھر بکڑ بارے کو بادشاہت مل جانا اور وقت کے بادشاہ کی بادشاہت ختم ہونا کیا فرضی قصہ نہیں بنتا؟ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ واقعی صاحبِ کرامت تھے لیکن ان کی کرامت کا تعلق من گھڑت قصہ سے جوڑنا کہاں کا انصاف ہے؟ پھر اس پر مزید حیرت یہ کہ اتنا اہم قصہ آج سے صرف پون صدی قبل وجود نہیں رکھتا۔ اس اس طویل عرصہ میں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب واقع کن کن ذرائع اور وسائل سے ہم تک پہنچا۔ ان کا کسی کتاب میں کوئی تذکرہ نہیں۔ واقعہ مذکورہ کی ان کڑیوں کو ملائیں۔ تو صاف ظاہر ہوتا ہے۔ کہ کسی شاعر نے اسے گھڑا ہے۔ اور چالاک سے اس کو امام موصوف کی کرامت کے ساتھ نتھی کر کے قبولیت دلوائی۔ اس سلسلہ میں تمارینِ کرام کی دلچسپی اور حقیقت شناسی کی خاطر اپنے ساتھ بیٹا ایک واقعہ لکھتا ہوں۔ واقعہ یہ ہے۔ کہ ہمارے دارالعلوم میں ایک دفعہ ایک اذنبی چہرہ مجھے ملنے آیا۔ میں نے اُن کا تعارف پوچھا۔ تو بتایا کہ مجھے دو غلام حسین مغبی کہتے ہیں۔ یہ صاحبِ مذہب شیعہ کے بہت بڑے لکھاری ہیں۔ اور ان سطور کے لکھتے وقت بقیدِ حیات ہیں۔ میں نے تعارف ہو جانے کے بعد پوچھا۔ اگر آپ جبرانہ منائیں۔

تو میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ برصغیر میں امام جعفر کے کونڈے بھرنے اور پھرا نہیں اندر کمرے میں ہی بیٹھ کر کھانے کی پابندی کی کیا حقیقت ہے؟ مخفی مذکور نے کہا کہ یہ ایک ایصالِ ثواب کا طریقہ ہے۔ آپ کو اس پر کیا اعتراض ہے؟ میں نے کہا ایصالِ ثواب درست ہے۔ لیکن ان کونڈوں کی نسبت امام جعفر کی طرف کرنے میں کیا حکمت ہے؟ حالانکہ بارہ ائمہ میں سے امام زین العابدین، امام حسین و حسن اور علی المرتضیٰ رضوان اللہ علیہم کو بھی ایصالِ ثواب کرنا درست ہے۔ لیکن ان کونڈوں کی نسبت ان حضرات کی طرف کرنے کی بجائے بالخصوص امام جعفر صادق کی طرف کی جاتی ہے۔ اس کی کیا وجہ ہے؟ ہم اہل سنت دیکھتے کہ ایصالِ ثواب کے لیے جس بزرگ کی طرف نسبت کر کے کچھ کھانا پلانا کرتے ہیں۔ اس دن یا تو ان کا وصال شریف ہوتا ہے۔ یا ان کی پیدائش، لیکن رجب کی بائیس تاریخ کا امام جعفر صادق کے ساتھ ان دونوں تعلقات میں سے کسی ایک کا بھی تعلق نہیں اس کے باوجود بائیس رجب کو کونڈے بھرے جانے کی نسبت ان کی طرف کیوں کی جاتی ہے؟ میری ان باتوں کا خدا شاہد ہے کہ غلام حسین مخفی کو کوئی جواب نہ آیا۔ اور کہنے لگا کہ یہ ایک رسم ہے جسے تعویذ گنڈے کرنے والوں نے چلایا ہے۔ میں نے اس پر تنقید کے انداز میں کہا۔ تو یہ معلوم ہوا کہ تم شیعوں کا سارا مذہب ہی تعویذ گنڈے والوں کی ایجاد ہے۔ اس پر وہ بالکل چپ سا دھ گیا۔ اب میں نے اس کے دوسرے رخ کو سامنے لاتے ہوئے کہا کہ دیکھو بائیس رجب المرجب دراصل حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے وصال کا دن ہے اور یہ بات شک و شبہ سے بالا ہے۔ کہ اہل تشیع کو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ ایک آنکھ نہیں بھاتے۔ بلکہ انہیں دشمن تصور کرتے ہیں۔ تو دراصل بائیس رجب کے دن امیر معاویہ کے وصال کی شیعہ لوگ کونڈے بھر کر خوشی کا اظہار کرتے ہیں۔ گویا یہ دن اہل تشیع

کے لیے یوم عید ہے۔ نام لیتے ہو امام جعفر صادق کا اور نیت تہاری یہ کہ کوڑے خوشی ہے معاویہ کے مرنے کی، اسی بات کا شاہد ایک مضمون میری نظر سے گزرا ہے۔ جس میں لکھنؤ کے اہل تشیع کا واقعہ بیان کیا گیا تھا۔ وہ یہ کہ لکھنؤی شیعہوں نے جب ایک مرتبہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے یوم وصال (بائیس رجب) کو خوشی کے طور پر منانے کا پروگرام بنایا۔ پھر اس دن انہوں نے جی بھر کر امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بُرا بھلا کہا۔ جس سے اہل سنت کو غیظ و غضب آیا۔ اور دونوں میں لڑائی تک نوبت پہنچی۔ اور اس میں شیعہوں کو سخت جانی اور مالی نقصان اٹھانا پڑا۔ اس کے بعد انہوں نے پروگرام یہ بنایا۔ کہ اسی خفیہ طریقہ سے شروع کیا جائے اور امیر معاویہ کے نام کی بجائے ”امام جعفر کے کوڑے“ کے نام سے اسے شہرت دی جائے تاکہ سنیوں سے محاذ آرائی بھی ختم ہو جائے۔ اور اس نسبت کی وجہ سے وہ بھی اس میں شریک ہو جائیں گے۔ کیونکہ امام جعفر صادق کے ساتھ اہل سنت کو بھی عقیدت و محبت ہے لہذا انہوں نے اس کو رواج دینے کی خاطر مین گھڑت و اتعات کا ہمارا لیا۔ اور کہا۔ کہ ان کو کوڑوں میں سے اگر کوئی کھانا چاہے۔ تو امام جعفر صادق کی وصیت کے مطابق اسے اندر بیٹھ کر ہی کھائے۔ باہر نکالنے کی اجازت نہیں ہے۔ اس چال میں ہم اہل سنت کے بہت سے لوگ آگئے۔ اور بعض دفعہ لکڑی ہارے کے مذکورہ واقعہ کے پیش نظر غریب سنی کہیں سے قرض اٹھا کر کوڑے بھرنے لگے۔ اور انکار کی صورت میں بربادی کا خوف آنے لگا۔ شیعہوں کی دیکھا دیکھی سنیوں نے بھی بائیس رجب کو امام جعفر کے کوڑے بھرنے شروع کر دیئے۔ اور وہی قیود و شرائط لگائیں۔ جو انہوں نے گھڑ رکھی تھیں۔ اس چال میں آنے والے اہل سنت افراد اس کی تہ تک نہ پہنچ سکے۔ اور وہ اسے ایصال ثواب کا ایک طریقہ سمجھ کر اپنا بیٹھے۔ لیکن حیرت ایسے علماء پر ہے۔ جو حقیقت حال سے باخبر ہوتے ہوئے

پھر یہ کہہ دیتے ہیں۔ کہ یہ ایک ایصالِ ثواب کا طریقہ ہے۔ اس حد تک اس کے کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ ایصالِ ثواب کی مخالفت دیوبندی یا غیر مقلد کرتے ہیں۔ ہم اہل سنت ایصالِ ثواب کے قائل ہیں۔ لہذا کونڈے بھرنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔ گویا یہ علماء ”غلام حسین نمبر“ والے ہی الفاظ کہتے ہیں۔ ان علماء کو یہ دیکھنا چاہیے۔ کہ شیعوں نے یہ طریقہ ایصالِ ثواب کے لیے نہیں بلکہ حضرت امیر معاویہ رضہ کے انتقال کی خوشی منانے کے لیے گھڑا ہے۔ ایک صحابی رسول کی توہین اور ان سے برائت کی خاطر اس کو وضع کیا گیا۔ ان کا مقصد وحید مروت حضرت امیر معاویہ رضہ کے خلاف اہل کی بے طراکس نکالنا ہے۔ لہذا یہ کیونکر جائز ہو سکتا ہے اعلیٰ حضرت نے احکامِ شریعت میں لکھا ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی کسی قسم کی برائی کرنے والا جہنمی کہتا ہے تو پھر اس قبیلے عمل کو یہ کہہ کر خود کرنا اور دوسروں کو کرنے کی اجازت دیتا کہ یہ ایک ایصالِ ثواب کا طریقہ ہے۔ کہاں تک اس کی اجازت ہے؟ قرآن کریم کی نصِ قطعی ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے ”راعنا“ کہنے سے منع فرمادیا۔ کیونکہ کچھ مبطلین اس کے عین کی کسرہ کو کہنے پر اس لفظ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کا ارتکاب کرتے تھے۔ اور صحابہ کرام اس سے کسی قسم کا غلط تصور نہ کرتے تھے۔ اس کے باوجود صحابہ کرام کو ہی خطاب فرما کر اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ ”یا ایہا الذین امنوا لا تقموا راعنا“ گویا ایک لفظ کو اگر معمولی سی تبدیلی سے پڑھ کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کا قصد کوئی کر سکتا ہے۔ تو اس لفظ کی ادائیگی سے ہی منع کر دیا گیا۔ اسی طرح کونڈے بھرنے کا معاملہ ہے۔ کہ ایک طرف ایصالِ ثواب کرنے والے ہیں۔ اور دوسری طرف اس عمل کو توہینِ صحابی کے لیے کیا جاتا ہے۔ لہذا اس کو ایصالِ ثواب کے زمرہ میں رکھ کر کرنے کی اجازت نہیں دینا چاہیے۔ کیونکہ اس میں بہر صورت بائیس رجب کو بھرنے جانے والے اُن کونڈوں سے مکمل مشابہت ہے۔ جو شیعہ

لوگ بغضِ معاویہ کی نیت سے کرتے ہیں۔ جب اس واقعہ کی کوئی حقیقت و اصلیت نہیں۔ اول تا آخر من گھڑت ہے۔ اور ایک مردود فرقہ شنیدہ شیعہ کی اختراع و ایجاد ہے۔ اس سے بڑھ کر اسے چھوٹا ادب بے اصل ہونے کی کیا دلیل ہے کہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ اپنی زندگی میں فرما رہے ہیں کہ کونڈے بھر کر جو اس کا ایصالِ ثواب کیجئے کرے اور پھر لکڑی باریکی بیری آپ کی زندگی میں آپ کو ایصالِ ثواب کر رہی ہے یہ کتنی چھوٹی اور من گھڑت بات ہے کہ ایصالِ ثواب تو ان لوگوں کو کیا جاتا ہے۔ کہ جو دنیا سے وصال کر جاتے ہیں نہ کونڈوں کو ایصالِ ثواب کیا جاتا ہے۔ زندوں کے کیونکہ زندوں کے ملک کیا جاتا ہے۔

اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ "جو کسی قوم کی مشابہت کرے گا۔ وہ ان کا ہی ایک فرد ہو گا۔" اس لیے اہل سنت کو بائیس درجہ المرجب کو کونڈے بھرنے سے مکمل اجتناب کرنا چاہیئے۔ امید ہے۔ کہ میرے یہ چند الفاظ ہر پڑھنے والے کے لیے ذریعہ ہدایت ہوں گے۔ و ما توفیقی الا باللہ۔

فَاجْتَنِبُوا يَا اُولِيَ الْاَبْصَارِ

مختصر

جلد اول و دوم

نمبر شمار	نام کتاب	مطبوعہ	نام مصنف	سن وفات
۱	طحاوی شریف	دارالکتب علیہ بیروت	ابو جعفر احمد بن محمد بن سلامت	۳۲۱ھ
۲	تفسیر طبری	بیروت	ابو جعفر محمد بن جریر الطبری	۳۱۰ھ
۳	الاستیعاب	بیروت	ابو عمر یوسف بن عبد البر النخعی	۴۶۳ھ
۴	اسد الغابہ	بیروت	محمد بن محمد بن عبد اکرم الشیبانی	۲۴۰ھ
۵	الاصابہ	بیروت	احمد بن علی بن حجر مستطانی	۸۵۲ھ
۶	البدایہ والنہایہ	بیروت	ابن کثیر عیاد الدین الدمشقی	۷۷۴ھ
۷	تاریخ ابن ہشام	مکہ مکرمہ	محمد عبد الملک بن ہشام	۲۱۸ھ
۸	طبقات ابن سعد	بیروت	امام محمد بن سعد	۲۴۰ھ
۹	قطب الایمان	تہرہ	علامہ ابن حجر مکی شافعی	۹۷۴ھ
۱۰	الانبیاء علیہم السلام	نوری بک ڈپلواہور	امام عبد العزیز احمد بن ہرودی	۱۲۲۹ھ
۱۱	امیر معاویہ رضی	بیروت	مفتی احمد یار خان نعیمی عاظمی	۷۷۴ھ
۱۲	تفسیر ابن کثیر	بیروت	سید الدین ابوالفضل الدمشقی	۷۷۴ھ
۱۳	تفسیر ورنہ مشور	بیروت	امام جلال الدین السیوطی	۹۱۱ھ
۱۴	تفسیر مظہری مدقہ المصنفین	وصلی	سید قاضی شاد اللہ پانی پتی	۱۲۲۵ھ
۱۵	تفسیر کبیر	دار الفکر بیروت	امام فخر الدین محمد بن عبد اللہ الدین عمر لاری	۶۰۶ھ

شماره	نام کتاب	مطبوعه	نام مصنف	سن درج
۱۶	تفسیر فزان	مصر	علامه علی بن محمد فزان شافعی	۷۲۵ هـ
۱۷	تفسیر دارک	مصر	ابو البرکات عبداللہ بن احمد بن محمود النسفی	۷۰۱ هـ
۱۸	تفسیر روح المعانی	بیروت	علامہ ابو الفضل شہاب الدین سید محمد اکوسی بغدادی حنفی	۱۳۷۰ هـ
۱۹	تفسیر جبل	مصر	سیدمان بن عمر البجلی الشافعی الشہیر بالجبل	۱۲۰۴ هـ
۲۰	تفسیر قرطبی	قاہرہ	ابو عبداللہ محمد بن احمد انصاری قرطبی المالکی	۶۷۱ هـ
۲۱	قرب الاسناد	تہران	عبداللہ بن جعفر الحمیری ابو العباس قمی	قرن ثالث
۲۲	مصنف ابن ابی شیبہ	دارۃ القرآن	ابو عبداللہ محمد بن ابراہیم بن عثمان بن ابی شیبہ	۲۳۵ هـ
۲۳	فتاویٰ الحق	مصر	شیخ یوسف بن اسماعیل نبہانی دورحافزہ	۱۲۵۰ هـ
۲۴	زینک فصاحت ترجمہ نجم البلاغۃ		ذکر حسین دہلوی شیعہ دورحافزہ	
۲۵	شرح المقاصد	مصر	علامہ سعد الدین تفتازانی	۷۹۱ هـ
۲۶	بخاری شریف	مجمع المطابع	محمد بن اسماعیل بخاری	۲۵۶ هـ
۲۷	میزان الاعتدال	مصر	ابو عبداللہ محمد بن عثمان الذہبی	۷۴۸ هـ
۲۸	تہذیب التہذیب	حیدرآباد دکن	حافظ شہاب الدین احمد بن علی بن حجر عسقلانی	۸۵۲ هـ
۲۹	فتح الباری	مصر	علامہ شہاب الدین احمد بن علی بن حجر عسقلانی	۸۵۲ هـ

نمبر شمار	نام کتاب	مطبوعہ	نام مصنف	تقریبات
۳۰	ارشاد الساری	مصر	علامہ احمد قسطلانی	۹۱۱ھ
۳۱	لآلی المصنوعہ فی احادیث		امام جلال الدین سیوطی	۹۱۱ھ
	المفضولہ	مصر		
۳۲	کتاب الروح	بیروت	محمد بن ابی بکر بن ایوب المعروف بابن قیم	۵۱۰ھ
۳۳	مسلم شریف	اصح المطابع لڑی	مسلم بن حجاج القشیری	۲۵۶ھ
۳۴	نوی شرح مسلم		علامہ مکین بن شرف نووی	۶۷۶ھ
۳۵	مستدام احمد بن حنبل	مکتب اسلامی بیروت	امام احمد بن حنبل الشیبانی	۲۴۱ھ
۳۶	لسان المیزان	حیدرآباد دکن	حافظ احمد بن علی بن حجر عسقلانی	۸۵۲ھ
۳۷	مجمع الزوائد	دار الکتب العربیہ	نور الدین البیہقی	۸۰۷ھ
۳۸	الفتح الربانی	قاہرہ	احمد عبدالرحمن البدنا	۱۳۵۱ھ
۳۹	ماشیہ طحاوی شریف	بیروت	محمد زہر النجار دور عاصمہ	
۴۰	عنا یہ شرح ہدایہ	مصر	علامہ احمد بن محمود بابرتی	۷۸۶ھ
۴۱	العوام من القوام	بیروت	قاضی ابوبکر بن عربی	۵۵۳ھ
۴۲	ازاتہ الخفایہ	قدیمی کتب گراچی	شاہ ولی اللہ محدث دہلوی	۱۱۷۶ھ
۴۳	الریاض النضرہ فی مناقب العشرہ		ابو جعفر احمد المصباح الطبری	۶۹۴ھ
۴۴	تاریخ طبری	بیروت	ابو جعفر محمد بن جریر الطبری	۳۱۰ھ
۴۵	تاریخ ابن خلکان	بیروت	ابن خلکان	۶۸۱ھ
۴۶	اعیان الشیعہ	بیروت	سید محسن امین موجودہ مصنف	

نمبر شمار	نام کتاب	مطبوعه	نام مصنف	سنوات
۴۷	تاریخ ابن خلدون	بیروت	عبد الرحمن بن محمد بن خلدون حضرمی	سنه ۷۷۹ هـ
۴۸	مقدمه ابن خلدون	"	" " " "	"
۴۹	کامل ابن اثیر	"	علامه محمد بن محمد بن اثیر جزیری	۷۶۳ هـ
۵۰	رجال کشی	کربلا	ابو عمر و محمد بن عمر بن عبد العزیز	قرن رابع
۵۱	احکام شریعت	لاهور	امام احمد رضا بریلوی علیه الرحمۃ	۱۲۴۰ هـ
۵۲	فتاویٰ رضویہ	کراچی	" " "	"
۵۳	نسیم الریاض	بیروت	علامه احمد شہاب الدین خفاجی حنفی	۱۰۶۹ هـ
۵۴	مرقاۃ شرح مشکوٰۃ	"	علامہ علی بن سلطان محمد القاری	۱۱۱۲ هـ
۵۵	فتح القدیر شرح الہدایہ	مصر	علامہ کمال الدین ابن ہمام	۸۶۱ هـ
۵۶	مشکوٰۃ شریف	امام المطالع کراچی	شیخ ولی الدین الخطیب التبریزی	سنه ۷۳۷ هـ
۵۷	شرح الشفاء علی قاضی	بیروت	علامہ علی بن سلطان محمد القاری حنفی	۱۱۱۲ هـ
۵۸	الکلی شیخ صدوق	قم	ابو جعفر محمد بن علی بن بابویہ القمی	۳۸۱ هـ
۵۹	حسام المحرمین	لاهور	اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمۃ	۱۳۴۰ هـ
۶۰	الصوارم الحندیہ	"	مولانا حشمت علی صاحب علیہ الرحمۃ	موجودہ
۶۱	فتاویٰ خیریہ	مصر	علامہ غیر الدین رملی	"
۶۲	شرح عقائد نسفی	کراچی	علامہ سعد الدین مسعود بن عمر التفتازانی	۷۹۱ هـ
۶۳	کشف الغمہ	تبریز	علی بن عیسیٰ ارسلی	۷۸۷ هـ
۶۴	کنز العمال	بیروت	علامہ علی المتقی بن حسام الدین ہندی	۹۷۵ هـ
۶۵	رد المحتار	مصر	علامہ سید محمد امین ابن عابدین شافعی	۱۲۵۲ هـ
۶۶	تبصرۃ الشریعہ	"	"	"

نمبر شمار	نام کتاب	مطبوعہ	نام مصنف	سن طبع
۶۷	ذخائر عقیقی		ابو جعفر احمد الحب الطبری	۶۹۴ھ
۶۸	تاریخ خمیس	بیروت	علامہ حسین بن محمود یار بکری	۱۰۰۰ھ
۶۹	انساب القریشیین		ابو محمد عبداللہ بن احمد	۴۳۰ھ
۷۰	جمہرۃ انساب العرب		ابن حزم ابو محمد علی بن احمد بن سعید بن حزم الظاہری الاندلسی	۴۵۶ھ
۷۱	نسب قریش		المصنف بن عبداللہ بن المصنف الزبیری	۲۳۶ھ
۷۲	کتاب المعجم	بیروت	ابو جعفر محمد بن حبیب بن امیہ بغدادی	۲۴۵ھ
۷۳	جامع الخیرات	لاہور	محمود شاہ ہزاروی مجددہ مصنف	
۷۴	شرافت سادات	"	" " "	
۷۵	در مختار	مصر	علامہ علاؤ الدین حصصی	۱۰۸۸ھ
۷۶	البحر الرائق	"	علامہ زین الدین ابن نجیم	۹۷۰ھ
۷۷	البدائع والفضائل	بیروت	علامہ ابو بکر بن مسعود کاسانی	۵۸۷ھ
۷۸	البتایہ فی شرح الہدایہ	"	بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد العینی	۸۵۵ھ
۷۹	الصواعق المحرقة	قاہرہ	علامہ احمد بن حجر مکی شافعی	۹۷۴ھ
۸۰	الشفیع الموبد	مصر	امام یوسف بن اسماعیل نہائی	۱۲۴۰ھ
۸۱	فتاویٰ افریقیہ	کراچی	امام احمد رضا بریلوی	۱۲۴۰ھ
۸۲	مکتوبات ام ربانی	روٹن کینڈی لاہور	شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی	۱۰۳۴ھ
۸۳	السیف المسلول	لاہور	محمود شاہ ہزاروی	
۸۴	احکام القرآن لمجصاص	بیروت لبنان	علامہ ابو بکر احمد بن علی رازی البصام حنفی	۳۷۰ھ
۸۵	ترمذی شریف	کراچی	امام ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی	۲۷۹ھ

سرفراز	نام کتاب	مطبوعہ	نام مصنف	سنوات
۸۷	اشعار تبریز حق مصطفیٰ		مناضی عیاض بن موسیٰ	چھٹی صدی
۸۷	الموضوعات الکبیر		علا علی قاری	۱۱۱۳ھ
۸۸	ایوان اقیات والخواہر		علامہ عبدالوہاب شجرانی	۹۶۳ھ
۸۹	اظهار حق		مفتی عبدالرحیم دیوبندی	دور حاضر
۹۰	منہاج السنۃ		ابوالعباس احمد ابن تیمیہ حرانی	۷۲۱ھ
۹۱	خلافت و ملکیت	لاہور	ابوالاعلیٰ مودودی	
۹۲	السنن الکبریٰ للبیہقی		امام ابوبکر احمد بن حسین بیہقی	۴۵۸ھ
۹۳	حلیۃ الاولیاء		حافظ ابن نعیم اصفہانی	۴۳۰ھ
۹۴	تاریخ نواب		عبدالقیوم علوی دیوبندی	
۹۵	مشکل کشادہ	فیصل آباد	صائم چشتی نعت خوان فیصل آبادی	
۹۶	الصدیق	"	" " " " " "	" " " " " "
۹۷	ینا بیع المودہ		حافظ سلیمان بن ابراہیم قندوزی حنفی	۱۲۹۲ھ
۹۸	تیسیر الباری شرح صحیح البخاری		مولوی وحید الزمان غیر مقلد	سیرت ۱۳۲۵ھ
۹۹	عمدة القاری		امام بدر الدین العینی	۸۵۵ھ
۱۰۰	شہادت امام حسین	لاہور	پروفیسر طاہر القادری	
۱۰۱	محبت امام حسین	"	" " "	" " "
۱۰۲	مروج الذهب	بیروت	علی بن حسین بن علی المسعودی شیعہ	۳۲۶ھ
۱۰۳	ناسخ التواریخ		مرزا محمد تقی لسان الملک وزیر اعظم سلطان	
			ناصر الدین قاجار	۱۲۹۷ھ
۱۰۴	المستدرک		ابو عبد اللہ محمد بن محمد الحاکم نیشاپوری	۴۰۵ھ

نمبر شمار	نام کتاب	مطبوعه	نام مصنف	سنوات
۱۰۵	قصص کبری	فیصل آباد	امام سید علی	۹۱۱ھ
۱۰۶	اشعة اللمعات	لکھنؤ	شیخ عبدالحق محدث دہلوی	۵۲-۱۸ھ
۱۰۷	جذب القلوب	نوری کتب خانہ	" " " "	" " " "
۱۰۸	احکام القرآن	بیروت	احمد بن علی رازی البعاص	۳۷۰ھ
۱۰۹	الاصابة فی تمیز الاصلیہ	بیروت	ابن حجر عسقلانی	۸۵۲ھ
۱۱۰	تفسیر نیشاپوری	مکہ مکرمہ	حسن بن محمد	
۱۱۱	ہنج البلاغہ	بیروت	سید شریف الدین	۲۰۴ھ
۱۱۲	مقتل ابی مخنف	نجف	لوط بن یحییٰ	
۱۱۳	نبراس	ملک محمد دین لاہور	عبدالعزیز بن احمد	
۱۱۴	اخبار الطوال	بیروت	احمد بن داؤد النیوری	۲۸۲ھ